



**cejfe**

Ámbito de Ejecución Penal

# Tasa de reincidencia juvenil 2020

**Informe ejecutivo**

***Investigación propia***

**Autoría**

Área de Investigación y Formación en Ejecución Penal

Año 2023

## 1. Tasa de reincidencia juvenil

Figura 1. Tasa de reincidencia juvenil

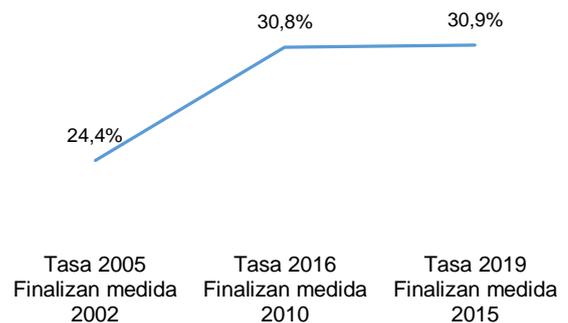


Es decir, **siete de cada diez** jóvenes que finalizaron un programa o medida en el sistema de justicia juvenil catalán en 2015 **no se les ha vuelto a atender desde los servicios de justicia juvenil ni han ingresado en el sistema de ejecución penal de adultos por un nuevo delito**, durante el período de seguimiento de **4,5 años de media** (de 2015 a 31 de diciembre de 2019). Se ha aumentado 1 año el seguimiento.



Esta tasa de reincidencia se mantiene igual que en el último estudio.

Gráfico 1. Evolución de la tasa de reincidencia en ejecución penal



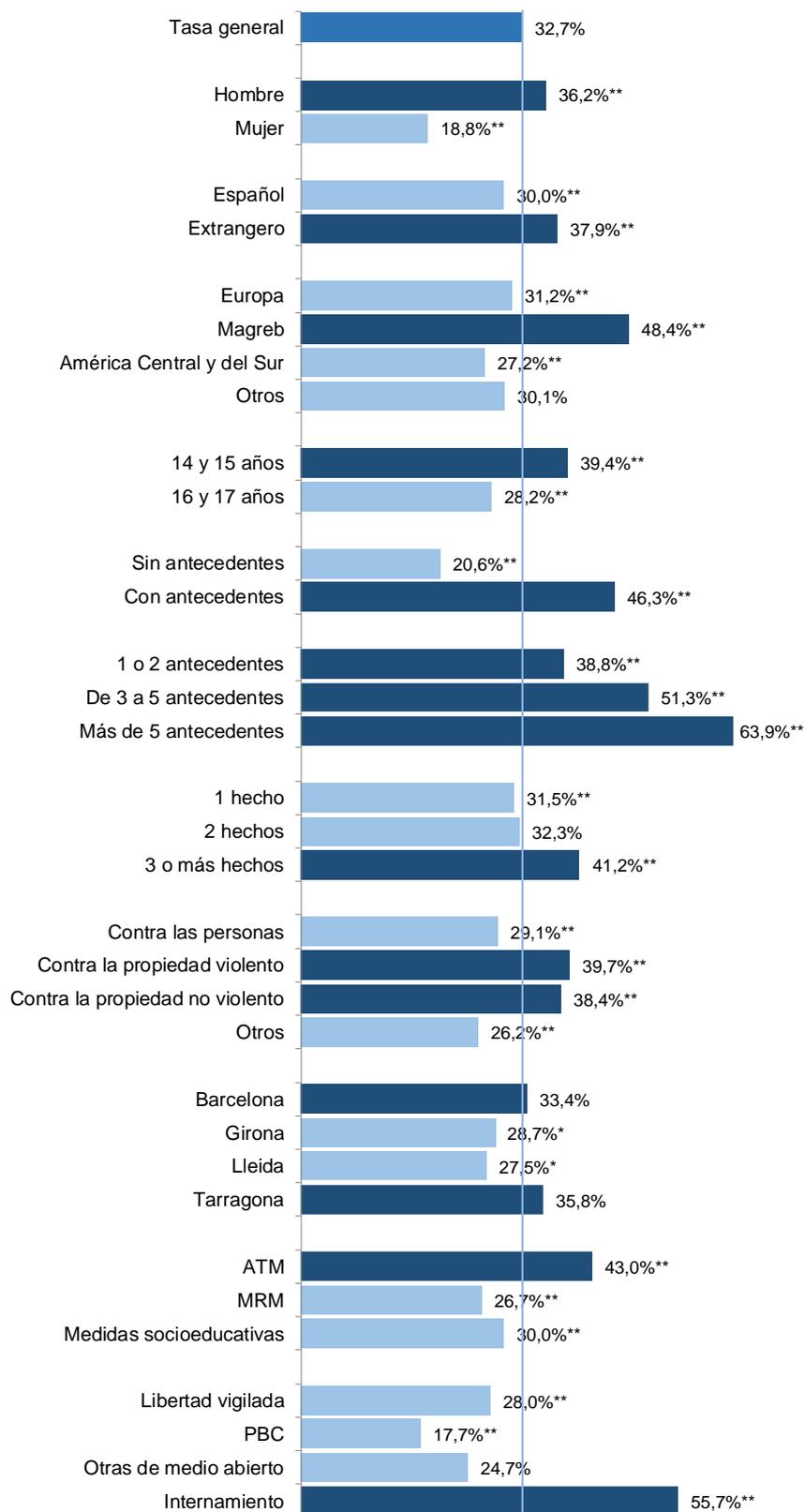
Se ha mantenido estable respecto a la medida anterior, si se tiene en cuenta el **período de seguimiento** de los estudios anteriores (3,5 años de media).

### Ficha técnica de la investigación

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| <b>Ámbito territorial</b>          | Cataluña   |
| <b>Población objeto de estudio</b> | Jóvenes de entre 14 y 23 años que finalizaron un programa o medida de justicia juvenil en 2015 (N=3.634). <ul style="list-style-type: none"> <li>Asesoramiento técnico (ATM) → N=1.045 (28,8 %)</li> <li>Mediación y reparación (MRM) → N=1.112 (30,6 %)</li> <li>Medidas socioeducativas → N=1.477 (40,6%)</li> </ul> |
| <b>Seguimiento</b>                 | Hasta el 31/12/2019 → 4,5 años de media, con un mínimo de cuatro años y un máximo de cinco años  |
| <b>Fuente de los datos</b>         | <ul style="list-style-type: none"> <li>SIPC (Sistema de Información Penitenciaria de Cataluña)</li> <li>SIJJ (Sistema de Información de Justicia Juvenil)</li> <li>TEMIS (base de datos judiciales penales)</li> </ul> Variables de uso: 110   |
| <b>Explotación estadística</b>     | Paquete estadístico IBM SPSS Statistics 28.0 y R Studio  |

## Características de la reincidencia

Gráfico 2. Características generales de la tasa de reincidencia juvenil 2020



\* Valores con diferencias estadísticamente significativas respecto a la tasa general:  $p \leq 0,05$ .

\*\* Valores con diferencias estadísticamente significativas respecto a la tasa general:  $p \leq 0,01$ .

### Tiempo que se tarda en reincidir

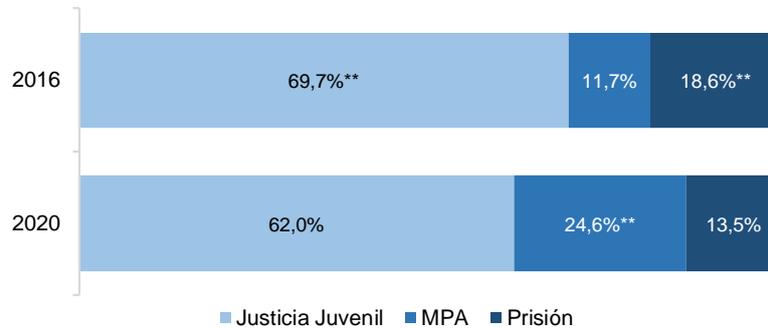
Tabla 1. Tiempo que tardan en reincidir las personas jóvenes (% acumulado)

|                    | Tasa 2016 | Tasa 2020 |
|--------------------|-----------|-----------|
| Menos de 6 meses   | 45,6 %    | 40,9 %    |
| De 6 meses a 1 año | 68,2 %    | 60,0 %    |
| De 1 a 2 años      | 89,1 %    | 81,1 %    |
| De 2 a 3 años      | 98,4 %    | 91,2 %    |
| De 3 a 4 años      | 100,0 %   | 97,3 %    |
| De 4 a 5 años      | -         | 100,0 %   |

**397,3 días**  
 Media de tiempo que tardan en reincidir en el estudio de la tasa 2020.

### ¿Dónde se aplica la primera reincidencia?

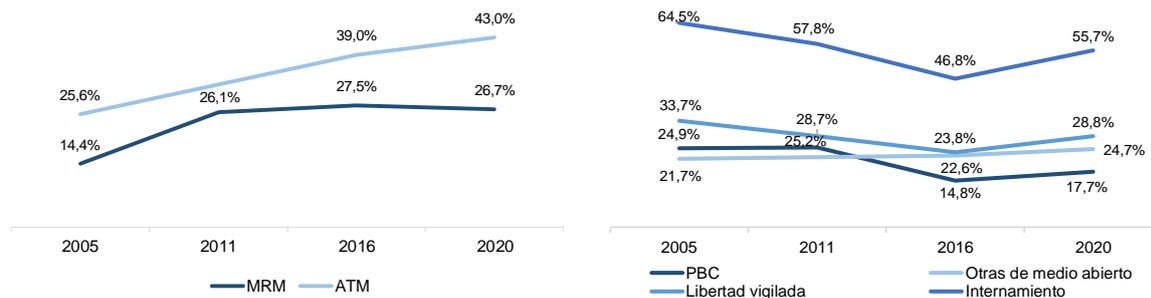
Gráfico 3. Ámbito de la primera reincidencia



\*\* Valores con diferencias estadísticamente significativas respecto a la tasa general:  $p \leq 0,01$ .

### Evolución de las tasas específicas de reincidencia

Gráfico 4. Evolución de las tasas específicas de reincidencia de las personas jóvenes que finalizan una medida



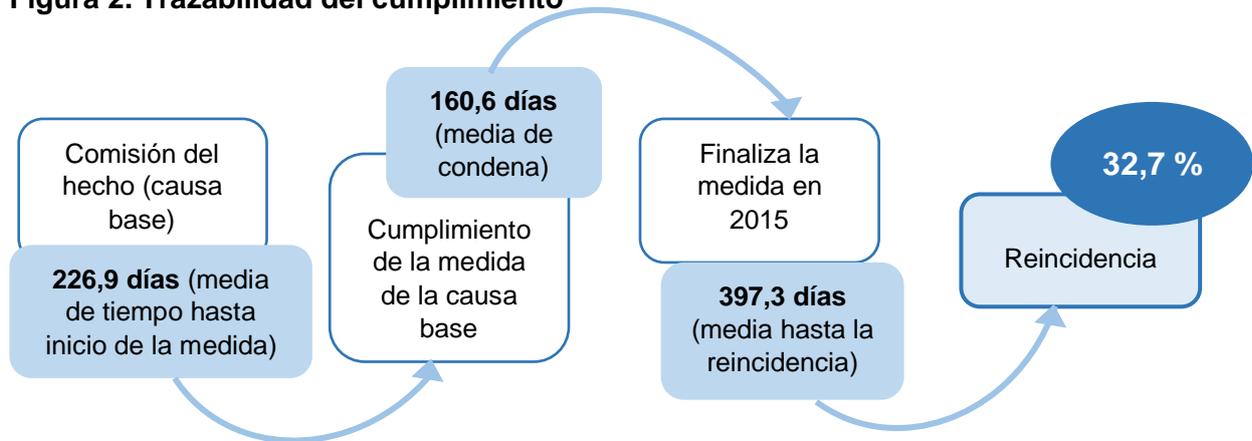
La tasa de **reincidencia** de las personas jóvenes que solo tienen en la intervención de la causa base un proceso de **asesoramiento técnico** han **aumentado** considerablemente (casi del 17 %).

En cambio, las tasas de **reincidencia** de las personas jóvenes que finalizan un proceso de **mediación** o con pocas oscilaciones, **PBC y libertad vigilada** se han mantenido **estables**.

La tasa de reincidencia de la medida de **internamiento** era **decreciente hasta el 2016** y ahora vuelve a repuntar.

## Trazabilidad de las personas de justicia juvenil que reinciden

Figura 2. Trazabilidad del cumplimiento



## 2. Tasa de reincidencia juvenil según la fuente de datos

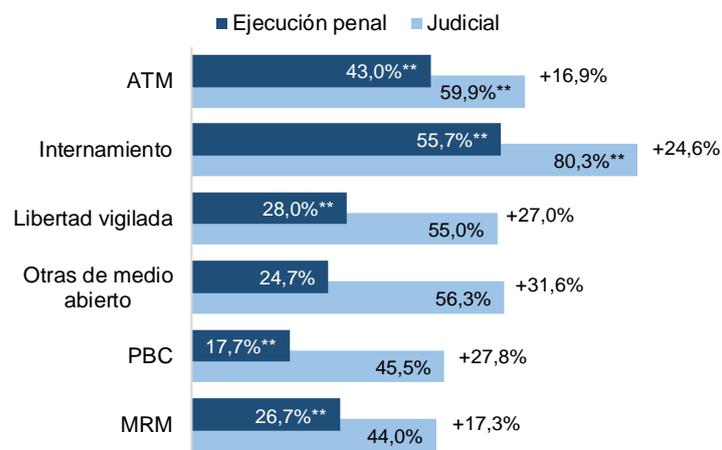
Tabla 2. Comparativa de las tasas de reincidencia de ejecución penal y judicial en 2020

| Reincidencia en ejecución penal | Reincidencia judicial |
|---------------------------------|-----------------------|
| 32,7 %                          | 54,0 %                |

Por primera vez, podemos establecer que la diferencia entre la de ejecución penal y la tasa judicial es de **21 puntos**. De esta forma, podemos concluir que, **cinco de cada diez jóvenes** que han finalizado una medida en 2015 **han vuelto a tener contacto con el sistema judicial**, durante el período de seguimiento (2015-2019).

En cuanto a las diferencias según la medida o programa aplicado:

Gráfico 5. Comparativa de las tasas de reincidencia de ejecución penal y judicial de 2020 según el programa o medida aplicada en la causa base



\* Valores con diferencias estadísticamente significativas respecto a la tasa general:  $p \leq 0,05$ .

\*\* Valores con diferencias estadísticamente significativas respecto a la tasa general:  $p \leq 0,01$ .

La medida que tiene asociada una **tasa de reincidencia más elevada es el internamiento** (seis de cada diez vuelven a reincidir; u ocho de cada diez, si se tiene en cuenta la reincidencia judicial). Y los programas la tasa de **reincidencia** de los que es **más dispar según la fuente** que se estudie son, con este orden: **otras medidas** de medio abierto (31,6 % de diferencia), **PBC** —prestaciones en beneficio de la comunidad— (27,8 %) y **libertad vigilada** (27,0 %).

### 3. Características de la reincidencia según la medida

#### Características personales de las personas jóvenes reincidentes

Tabla 3. Características personales de la reincidencia de 2020 según la medida o programa

|  | MRM<br>% | PBC<br>% | Otros<br>MO % | LV<br>% | CI<br>% | ATM<br>% |
|--|----------|----------|---------------|---------|---------|----------|
| <b>Sexo</b>                                    |          |          |               |         |         |          |
| Hombre   | 30,0**   | 19,9     | 28,6*         | 30,8**  | 57,2    | 47,4**   |
| Mujer  | 16,4**   | 7,9      | 12,8*         | 14,0**  | 37,5    | 26,6**   |
| <b>Nacionalidad</b>                            |          |          |               |         |         |          |
| Española                                       | 26,4     | 13,9*    | 25,8          | 25,6*   | 53,1    | 39,1**   |
| Extranjera                                     | 27,7     | 26,2*    | 23,2          | 32,1*   | 58,1    | 49,2**   |
| <b>Área geográfica de procedencia</b>          |          |          |               |         |         |          |
| Europa   | 12,7*    | 7,1*     | 11,1          | 27,3    | 41,7    | 50,0     |
| Magreb   | 37,4*    | 38,9*    | 30,8          | 38,3    | 66,1    | 61,9**   |
| América Central y del Sur                      | 27,5     | 7,7      | 16,7          | 25,4    | 55,2    | 25,3**   |
| Otros  | 23,5     | 50,0     | 0,0           | 36,4    | 25,0    | 35,7     |
| <b>Edad en la comisión del hecho principal</b> |          |          |               |         |         |          |
| 14 y 15 años                                   | 33,9**   | 33,9**   | 27,3          | 35,0**  | 60,9    | 51,6**   |
| 16 y 17 años                                   | 20,4**   | 20,4**   | 23,5          | 23,9**  | 51,3    | 37,9**   |

\* Valores con diferencias estadísticamente significativas respecto a la tasa general:  $p \leq 0,05$ .

\*\* Valores con diferencias estadísticamente significativas respecto a la tasa general:  $p \leq 0,01$ .

#### Características penales de las personas jóvenes reincidentes

Tabla 4. Características penales de la reincidencia de 2020 según la medida o programa

|                                      | MRM<br>% | PBC<br>% | Otros<br>% | LV<br>% | CI<br>% | ATM<br>% |
|--------------------------------------|----------|----------|------------|---------|---------|----------|
| <b>Categoría del hecho principal</b> |          |          |            |         |         |          |
| Contra las personas                  | 27,7     | 12,0     | 20,9       | 24,9    | 52,4    | 34,1**   |
| Contra la propiedad violento         | 38,7**   | 11,8     | 23,5       | 26,3    | 61,6    | 61,2**   |
| Contra la propiedad no violento      | 29,3     | 27,4     | 31,0       | 33,3    | 52,8    | 53,7**   |
| Otros                                | 19,7**   | 17,0     | 25,0       | 33,0    | 50,0    | 34,5**   |
| <b>Violencia del hecho principal</b> |          |          |            |         |         |          |
| Violento                             | 29,2     | 12,0*    | 21,4       | 25,5*   | 56,8    | 39,9*    |
| No violento                          | 24,8     | 22,9*    | 28,4       | 33,2*   | 52,1    | 46,5*    |
| <b>Antecedentes</b>                  |          |          |            |         |         |          |

|  | MRM<br>% | PBC<br>% | Otros<br>% | LV<br>% | CI<br>% | ATM<br>% |
|--|----------|----------|------------|---------|---------|----------|
| Sin antecedentes                       | 21,4**   | 6,3**    | 10,5**     | 18,7**  | 25,9**  | 24,5**   |
| Con antecedentes                       | 47,2**   | 30,6**   | 32,7**     | 33,4**  | 60,2**  | 60,9**   |
| <b>Antecedentes</b>                    |          |          |            |         |         |          |
| 1 o 2 antecedentes                     | 46,6     | 12,5**   | 34,1       | 26,9**  | 50,0    | 51,2**   |
| De 3 a 5 antecedentes                  | 50,0     | 50,0**   | 25,0       | 37,9    | 64,6    | 67,3**   |
| Más de 5 antecedentes                  | 100,0    | 61,1**   | 42,9       | 51,2**  | 63,8    | 80,0**   |
| <b>Tipo de hecho principal</b>         |          |          |            |         |         |          |
| Delito                                 | 25,9     | 14,5     | 23,4       | 27,6    | 55,9    | 44,7     |
| Falta o delito leve                    | 27,9     | 21,2     | 26,6       | 30,1    | 50,0    | 39,7     |
| <b>Número de reincidencias</b>         |          |          |            |         |         |          |
| 1 reincidencia                         | 52,9     | 45,9     | 48,7       | 54,3    | 34,5    | 35,6     |
| 2 o 3 reincidencias                    | 30,6     | 40,5     | 28,2       | 26,8    | 26,5    | 33,4     |
| Más de 3 reincidencias                 | 16,5     | 13,5     | 23,1       | 18,9    | 38,9    | 31,0     |
| <b>Reincidencia violenta acumulada</b> |          |          |            |         |         |          |
| Violenta                               | 31,6     | 43,2     | 51,3       | 39,8    | 27,4    | 33,6     |
| No violenta                            | 68,4     | 56,8     | 48,7       | 60,2    | 72,6    | 66,4     |

\* Valores con diferencias estadísticamente significativas respecto a la tasa general:  $p \leq 0,05$ .

\*\* Valores con diferencias estadísticamente significativas respecto a la tasa general:  $p \leq 0,01$ .

## 4. Gestión de riesgo de reincidencia según el SAVRY

### Valoración de riesgo

En la última valoración de riesgo antes de finalizar la medida durante el año 2015, a nivel general, el **24 % de las personas jóvenes** de este estudio, obtuvieron una valoración de **riesgo bajo**; casi la mitad, de **riesgo moderado**; y el **28,2 %**, de **riesgo alto**.

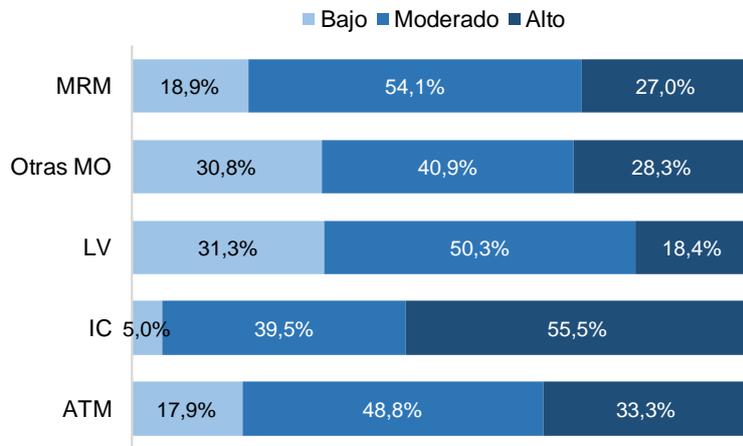
**Gráfico 6. Valoración del resumen de riesgo global en las personas jóvenes evaluadas con SAVRY (última valoración)**



Nota: hay que tener presente a la hora de sacar conclusiones que, de las 3.634 personas jóvenes que conforman la muestra, que tengan 1 **valoración de riesgo**, como mínimo a lo largo de su paso por la justicia juvenil, son **1.639 (45,1 %)**, y **de estas**, el **30,7 %** podrían tener una valoración inconsistente con los criterios de la guía de valoración de riesgo.

En cuanto a la valoración de riesgo según la medida aplicada:

**Gráfico 7. Valoración del resumen de riesgo global en las personas jóvenes evaluadas con SAVRY según su programa o medida**



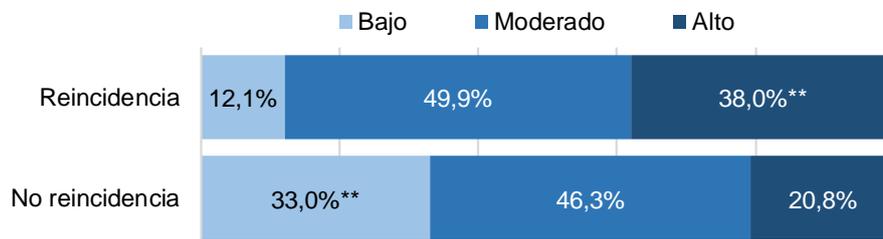
Las que presentan una **valoración de riesgo más alta** son las personas jóvenes que han cumplido una medida de **internamiento**.

Resulta inverosímil que las que cumplan medida de **LV** sean las que **menor proporción de alto riesgo** presenten.

## Reincidencia y SAVRY

Al comparar las valoraciones con la reincidencia posterior se puede ver que la distribución de la **valoración de riesgo** entre los tres niveles de riesgo global es considerablemente **más baja en las no reincidentes**. Mientras que las personas jóvenes que fueron **valoradas con riesgo alto o moderado han reincidido con mayor frecuencia**.

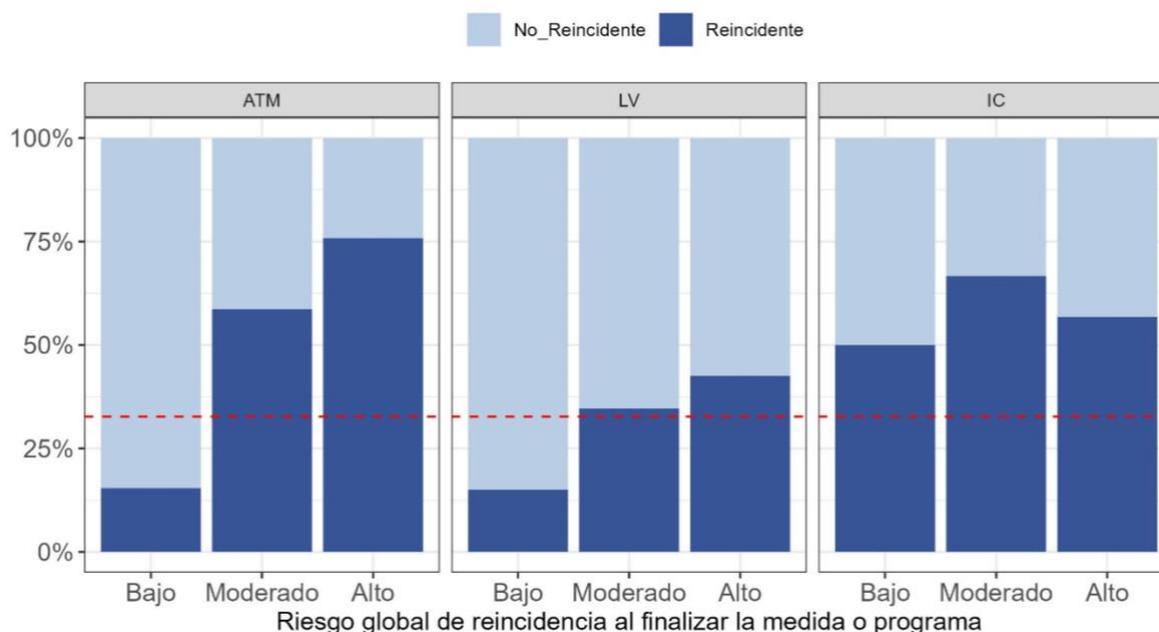
**Gráfico 8. Valoración de riesgo global y la reincidencia posterior (n = 1.639)**



A nivel general, la **asociación** entre la última **valoración de riesgo de SAVRY** y la **reincidencia es moderada y estadísticamente significativa**. Sin embargo, en el caso de las personas jóvenes que finalizaron un **internamiento** o una **libertad vigilada**, esta **asociación decae ligeramente** (pero sin dejar de ser estadísticamente significativa) y, en el caso de las personas jóvenes que finalizaron solo un programa de **asesoramiento técnico**, la asociación entre el riesgo y la reincidencia resulta ser incluso **más intensa**. Cabe recordar que las tasas de reincidencia específicas para estas medidas son: 43,0 %, el **asesoramiento técnico**; 28,0 %, la **libertad vigilada** y 55,7 %, el **internamiento**.

Sin embargo, cabe decir que el hecho de hacer una **valoración de riesgo** de la persona joven, así como el resultado final de esta, **dependen** en gran parte del tipo **de la medida impuesta**. Así, el 98,5 % de las personas jóvenes que finalizaron una medida de **internamiento** (IC) contaban con una valoración de riesgo, que en el 55,5 % de los casos indicaba un alto riesgo de reincidencia. De las personas jóvenes que finalizaron un programa de **libertad vigilada** (LV), el 85,6 % contaban con una valoración de riesgo que era mayoritariamente de riesgo moderado (50,3 %) o bajo (31,3 %). En cambio, las personas jóvenes de **asesoramiento técnico** (ATM) solo contaban con una valoración de riesgo en el 41,2 % de los casos, pero con un nivel de riesgo sensiblemente mayor que las personas jóvenes de libertad vigilada.

Gráfico 9. Riesgo global de la reincidencia según el programa o medida aplicada



Nota: la línea roja indica la reincidencia general, que es del 32,7 %

Por lo que respecta a los factores de protección, se constata también la relación entre todos los factores y la reincidencia, aunque en el sentido contrario, es decir: las **personas jóvenes reincidentes tienden a tener menos factores de protección** presentes en la valoración de riesgo.

**Tabla 5. Factores de riesgo y protección de SAVRY en relación con la reincidencia ( $n =$  jóvenes con una valoración de riesgo moderado o alto)**

|   | Reincidente | No reincidente | V de Cramer |
|---|-------------|----------------|-------------|
| <b>Factores de riesgo históricos</b>                |             |                |             |
| 1. Violencia previa                                 | 59,8 %      | 48,8 %         | 0,138***    |
| 2. Historia de actos delictivos no violentos        | 64,9 %      | 45,3 %         | 0,213***    |
| 3. Inicio precoz de la violencia                    | 40,2 %      | 27,9 %         | 0,153***    |
| 4. Fracaso de intervenciones anteriores             | 38,1 %      | 23,5 %         | 0,158***    |
| 5. Intentos de autolesión o suicidio anteriores     | 14,7 %      | 12,4 %         | 0,035       |
| 6. Exposición a violencia en el hogar               | 37,8 %      | 33,0 %         | 0,055       |
| 7. Historial de maltrato infantil                   | 45,2 %      | 37,1 %         | 0,089**     |
| 8. Delincuencia de progenitores o cuidadores        | 28,7 %      | 21,5 %         | 0,089**     |
| 9. Separación temprana de progenitores o cuidadores | 42,5 %      | 35,3 %         | 0,097***    |
| 10. Bajo rendimiento en la escuela                  | 91,7 %      | 86,6 %         | 0,105***    |
| 11. Delincuencia en el grupo de iguales             | 86,6 %      | 63,9 %         | 0,265***    |
| 12. Rechazo del grupo de iguales                    | 27,7 %      | 22,9 %         | 0,059       |
| 13. Estrés e incapacidad para afrontar dificultades | 73,2 %      | 62,5 %         | 0,115***    |
| 14. Escasa habilidad para educar de los padres      | 85,3 %      | 70,3 %         | 0,180***    |
| 15. Falta de apoyo de otros adultos                 | 64,0 %      | 48,6 %         | 0,152***    |
| 16. Entorno marginal                                | 61,5 %      | 48,5 %         | 0,133***    |
| 17. Actitudes negativas                             | 74,6 %      | 56,3 %         | 0,196***    |
| 18. Asunción de riesgos/Impulsividad                | 80,7 %      | 62,9 %         | 0,206***    |
| 19. Problemas de consumo de sustancias              | 60,7 %      | 50,3 %         | 0,128***    |

|  | Reincidente | No reincidente | V de Cramer |
|--|-------------|----------------|-------------|
| 20. Problemas de gestión de ira                              | 75,1 %      | 63,0 %         | 0,138***    |
| 21. Bajo nivel de empatía/remordimiento                      | 71,6 %      | 60,2 %         | 0,124***    |
| 22. Problemas de concentración/hiperactividad                | 50,2 %      | 38,3 %         | 0,118***    |
| 23. Baja colaboración en las intervenciones                  | 54,3 %      | 42,9 %         | 0,113***    |
| 24. Bajo interés/compromiso escolar o laboral                | 75,2 %      | 60,4 %         | 0,173***    |
| <b>Factores de protección presentes</b>                      |             |                |             |
| P1. Implicación prosocial                                    | 29,1 %      | 43,9 %         | 0,152***    |
| P2. Apoyo social fuerte                                      | 54,3 %      | 65,4 %         | 0,112***    |
| P3. Vínculos fuertes con un adulto prosocial                 | 51,2 %      | 64,3 %         | 0,131***    |
| P4. Actitud positiva hacia las intervenciones y la autoridad | 60,9 %      | 75,2 %         | 0,153***    |
| P5. Fuerte compromiso con la escuela o el trabajo            | 32,3 %      | 49,4 %         | 0,172***    |
| P6. Perseverancia como rasgo de personalidad                 | 21,8 %      | 37,9 %         | 0,172***    |

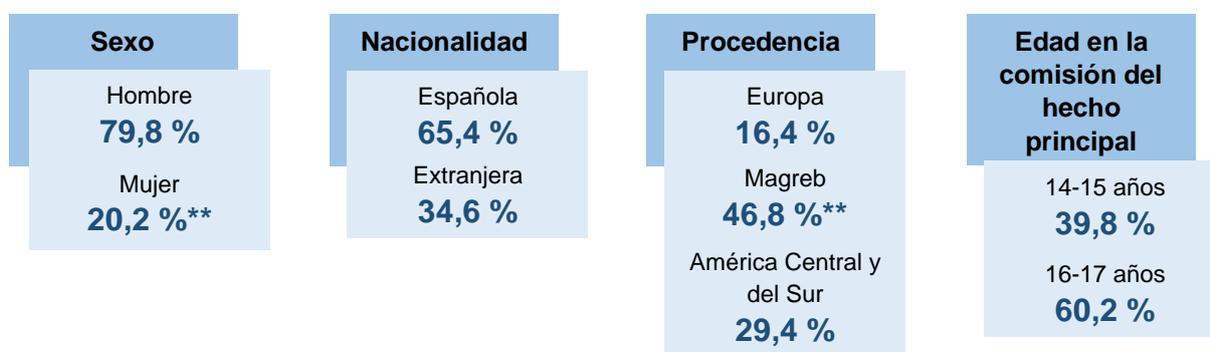
\*\*\* =  $p < 0.001$ ; \*\* =  $p < 0.01$

Nota: la V de Cramer se ha calculado con las categorías originales de los factores (bajo, moderado, alto).

**Todos** los factores de SAVRY son **estadísticamente significativos en relación con la variable reincidencia** (y respecto a las personas jóvenes que han sido valoradas de riesgo moderado o alto), **excepto** los factores de riesgo 5, 6 y 12, es decir: **intentos de autolesión** o de suicidio anteriores, exposición a la **violencia en el hogar** y **rechazo del grupo de iguales**.

## 5. Características de las personas jóvenes según la medida aplicada

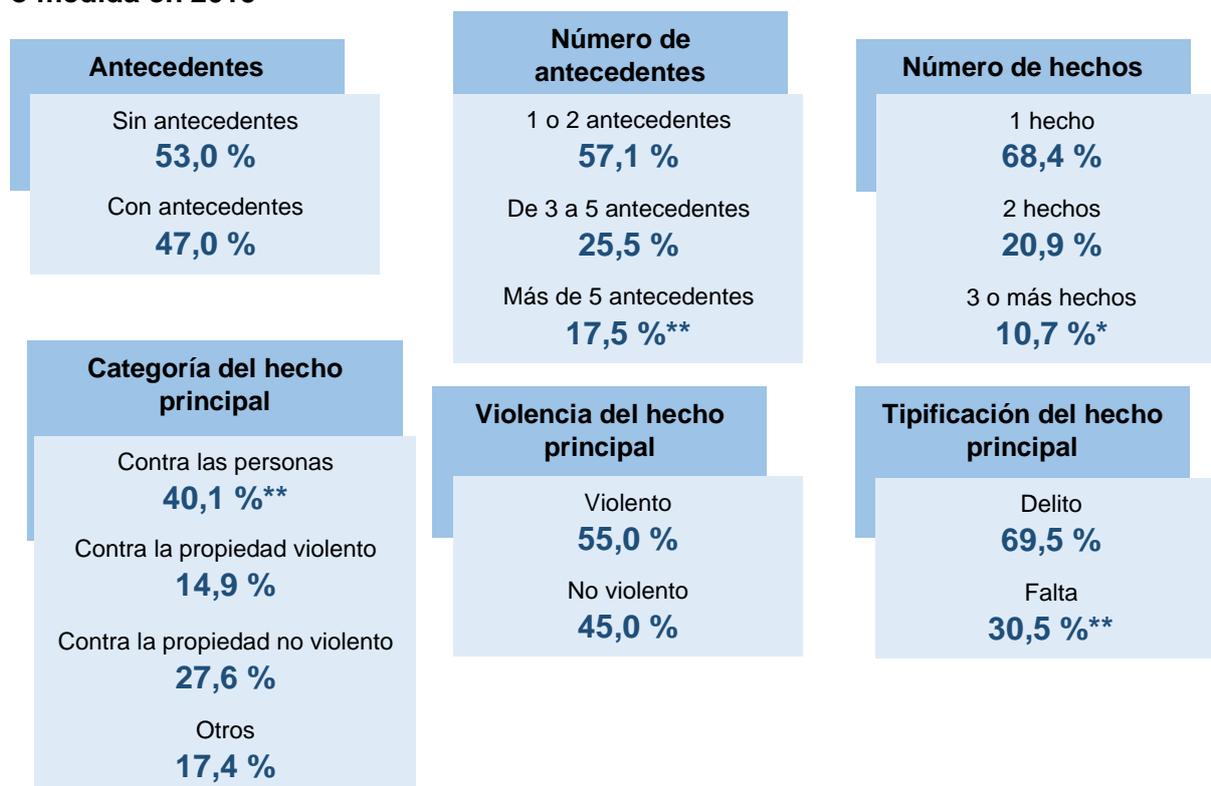
**Figura 3. Características de las personas jóvenes que finalizaron un programa o medida en 2015**



\* Valores con diferencias estadísticamente significativas respecto a la tasa general:  $p \leq 0,05$ .

\*\* Valores con diferencias estadísticamente significativas respecto a la tasa general:  $p \leq 0,01$ .

**Figura 4. Características penales de las personas jóvenes que finalizaron un programa o medida en 2015**



\* Valores con diferencias estadísticamente significativas respecto a la tasa general:  $p \leq 0,05$ .

\*\* Valores con diferencias estadísticamente significativas respecto a la tasa general:  $p \leq 0,01$ .

**Tabla 6. Características personales de las personas jóvenes según la medida o el programa aplicados**

|  | MRM<br>% | PBC<br>% | LV<br>% | CI<br>% | ATM<br>% |
|--|----------|----------|---------|---------|----------|
| <b>Sexo</b>                                    |          |          |         |         |          |
| Hombre   | 75,9     | 81,8     | 83,5    | 92,1    | 76,4     |
| Mujer  | 24,1     | 18,2     | 16,5    | 7,9     | 23,6     |
| <b>Nacionalidad</b>                            |          |          |         |         |          |
| Española                                       | 74,0     | 68,9     | 63,6    | 48,3    | 69,1     |
| Extranjera                                     | 26,0     | 31,1     | 36,4    | 51,7    | 30,9     |
| <b>Área geográfica de procedencia</b>          |          |          |         |         |          |
| Europa   | 19,2**   | 21,5     | 10,0    | 11,5    | 5,9      |
| Magreb   | 37,3**   | 55,4*    | 45,2**  | 56,7    | 47,1     |
| América Central y del Sur                      | 31,7     | 20,0     | 38,2    | 27,9    | 47,1     |
| Otros  | 11,8**   | 3,1      | 6,7     | 3,8     | 0,0      |
| <b>Edad en la comisión del hecho principal</b> |          |          |         |         |          |
| 14 y 15 años                                   | 46,6*    | 32,0     | 36,7    | 43,5    | 24,1     |
| 16 y 17 años                                   | 53,4     | 68,0     | 63,3    | 56,5    | 75,9     |

\* Valores con diferencias estadísticamente significativas respecto a la tasa general:  $p \leq 0,05$ .

\*\* Valores con diferencias estadísticamente significativas respecto a la tasa general:  $p \leq 0,01$ .

Tabla 7. Características penales de las personas jóvenes según la medida o el programa aplicados

|   | MRM<br>% | PBC<br>% | LV<br>% | CI<br>% | ATM<br>% |
|---|----------|----------|---------|---------|----------|
| <b>Antecedentes</b>                     |          |          |         |         |          |
| Sin antecedentes                        | 79,4**   | 53,1     | 36,6    | 13,3    | 74,5     |
| Con antecedentes                        | 20,6     | 46,9     | 63,4    | 86,7    | 25,5     |
| <b>Número de antecedentes</b>           |          |          |         |         |          |
| 1 o 2 antecedentes                      | 89,1     | 57,1     | 58,8    | 27,3    | 57,1     |
| De 3 a 5 antecedentes                   | 10,5     | 24,5     | 26,6    | 27,3    | 35,7     |
| Más de 5 antecedentes                   | 0,4      | 18,4*    | 14,6    | 45,5*   | 7,1      |
| <b>Número de hechos</b>                 |          |          |         |         |          |
| 1 hecho                                 | 81,3     | 70,8     | 52,0    | 37,4    | 90,9**   |
| 2 hechos                                | 15,1     | 22,5     | 26,4    | 31,0    | 9,1      |
| 3 hechos o más                          | 3,6      | 6,7      | 21,5**  | 31,5    | 0,0      |
| <b>Categoría del hecho principal</b>    |          |          |         |         |          |
| Contra las personas                     | 37,3     | 39,7     | 40,3**  | 40,4    | 36,4     |
| Contra la propiedad violento            | 5,6      | 8,1      | 27,7    | 36,0    | 5,5      |
| Contra la propiedad no violento         | 31,0*    | 29,7     | 21,9    | 17,7    | 18,2     |
| Otros                                   | 26,1     | 22,5     | 10,1    | 5,9     | 40,0*    |
| <b>Violencia del hecho principal</b>    |          |          |         |         |          |
| Violento                                | 42,8     | 47,8     | 68,1**  | 76,4    | 41,8     |
| No violento                             | 57,2     | 52,2     | 31,9    | 23,6    | 58,2*    |
| <b>Tipificación del hecho principal</b> |          |          |         |         |          |
| Delito                                  | 60,7     | 52,6     | 85,3    | 96,1    | 56,4     |
| Falta                                   | 39,3**   | 47,4*    | 14,7    | 3,9     | 43,6     |

\* Valores con diferencias estadísticamente significativas respecto a la tasa general:  $p \leq 0,05$ .

\*\* Valores con diferencias estadísticamente significativas respecto a la tasa general:  $p \leq 0,01$ .

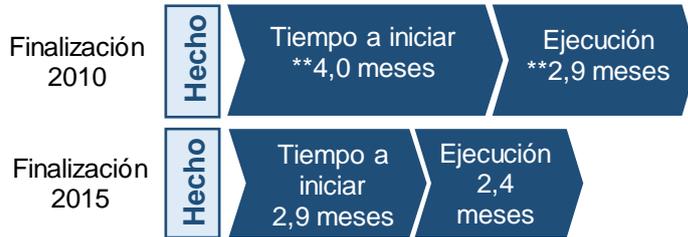
La medida que tiene asociada una mayor proporción de personas **jóvenes con antecedentes** es la de **internamiento** (casi nueve de cada diez), **seguida de la libertad vigilada** (seis de cada diez) y **las PBC** (cinco de cada diez). Se mantienen unas proporciones similares en cuanto al número de antecedentes y hechos.

En la misma línea, los **delitos más violentos** los cometen las personas jóvenes que finalizan una medida de **internamiento** (casi ocho de cada diez), **seguidas** de las que finalizan una medida de **libertad vigilada** (siete de cada diez).

El **delito más cometido** por las personas jóvenes que finalizan una medida de **internamiento** es **contra las personas y contra la propiedad violento** (cuatro de cada diez, en ambos casos), al igual que en el caso de la **libertad vigilada**.

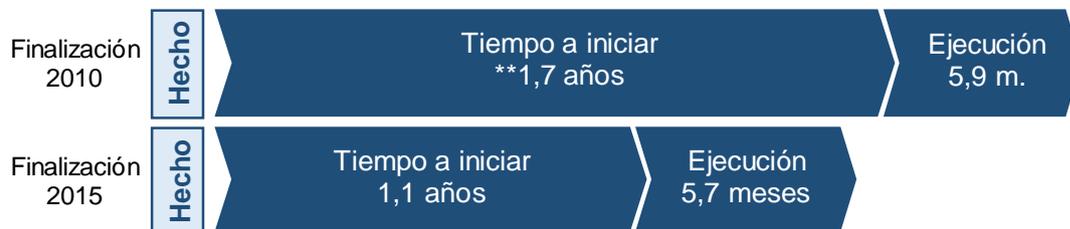
## Tiempo de media que se tarda en iniciar las medidas y su duración

**Gráfico 10. Tiempo de media que se tarda en iniciar la MRM y su duración según el año de finalización**



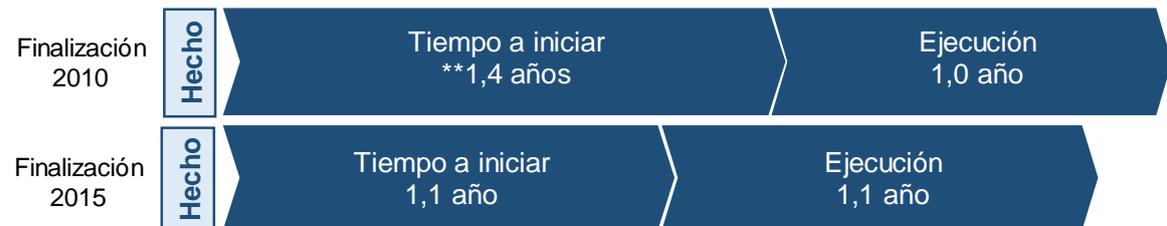
\*\* Valores estadísticamente superiores a los valores esperados con significación  $p \leq 0,01$

**Gráfico 11. Tiempo de media que se tarda en iniciar la medida de PBC y su duración según el año de finalización**



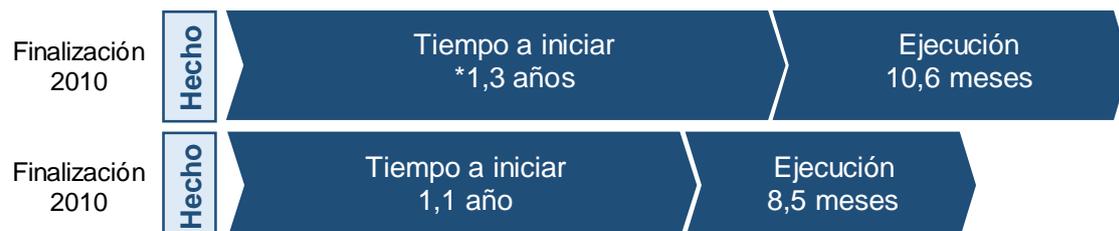
\*\* Valores estadísticamente superiores a los valores esperados con significación  $p \leq 0,01$

**Gráfico 12. Tiempo de media que se tarda en iniciar la libertad vigilada y su duración según el año de finalización**



\*\* Valores estadísticamente superiores a los valores esperados con significación  $p \leq 0,01$

**Gráfico 13. Tiempo de media que se tarda en iniciar el internamiento y su duración según el año de finalización**



\* Valores estadísticamente superiores a los valores esperados con significación  $p \leq 0,05$

## 6. Proceso migratorio

Seguidamente, se procede al estudio del proceso migratorio de las personas jóvenes, partiendo de la siguiente clasificación: (1) nacidas en el extranjero y no acompañadas por sus progenitores, (2) nacidas en el extranjero que habrían llegado a España con más de siete años de edad, (3) nacidas en el extranjero llegadas con menos de siete años, (4) nacidas en España de progenitores extranjeros, (5) nacidas en España con un solo progenitor extranjero y (6) nacidas en España de progenitores españoles.

**Tabla 8. Resumen de los casos clasificados según su proceso migratorio**

| Nacidas      | Taxonomía                         | N            | % válido | Categorías 1-5 | Reincidencia |
|--------------|-----------------------------------|--------------|----------|----------------|--------------|
| Extranjero   | Grupo 1: no acompañados           | 116          | 3,4 %    | 9,1 %          | **61,2 %     |
| Extranjero   | Grupo 2: más de siete años        | 526          | 15,6 %   | 41,4 %         | 39,9 %       |
| Extranjero   | Grupo 3: menos de siete años      | 364          | 10,8 %   | 28,7 %         | **43,4 %     |
| España       | Grupo 4: progenitores extranjeros | 190          | 5,6 %    | 15,0 %         | 50,0 %       |
| España       | Grupo 5: un progenitor extranjero | 74           | 2,2 %    | 5,8 %          | 40,5 %       |
| España       | Grupo 6: progenitores españoles   | 2101         | 62,3 %   | -              | **27,6 %     |
|              | No se han podido clasificar       | 263          |          |                |              |
| <b>Total</b> |                                   | <b>3.634</b> |          |                |              |

\*\* Valores estadísticamente superiores a los valores esperados con significación  $p \leq 0,01$

Se detectan niveles de **reincidencia significativamente más altos en las personas jóvenes** que se encuentran solas sin ningún apoyo adulto, o que han llegado de pequeños con sus dos progenitores extranjeros (supongamos que existe un conflicto cultural importante entre ambas culturas). Por el contrario, un proceso migratorio consolidado no da ningún tipo de respuesta diferenciada respecto a una persona joven nacional.

**Los factores como la falta de apoyo familiar y social, una situación socioeconómica desfavorable, un acceso limitado al mercado laboral o un menor capital social**, constituyen factores más favorecedores de la reincidencia que la categoría de *extranjería*. Es necesario, pues, poner el énfasis no en el hecho de ser personas jóvenes extranjeras, sino en el **choque cultural** que ha supuesto para ellas el proceso migratorio (**factor de riesgo**) o la falta de apoyo prosocial.

## 7. Propuestas de mejora

---



### Respecto a la evaluación de los resultados y la gestión de los datos

1. En las próximas evaluaciones de las tasas de reincidencia, la **explotación de datos** debería ser **automatizada y con frecuencia anual**. El Departamento de Justicia, Derechos y Memoria debe poner todos los medios para hacerlo posible.
2. A nivel de diagnóstico, los datos que se han recogido con la herramienta de gestión de riesgo **SAVRY** demuestran ser una buena herramienta para poder trabajar el desistimiento delictivo de personas jóvenes. Pero todavía no son herramientas **generalizadas y sistemáticas** de trabajo para todo el colectivo de personas jóvenes infractoras de justicia juvenil. Habría que replantear cuándo y a qué jóvenes se hace y cuándo debe hacerse de manera continuada. Si no existen nuevas evaluaciones del caso, es imposible saber si la intervención educativa ha tenido algún tipo de impacto positivo.
3. Habría que concretar la continuidad de las propuestas recogidas en el estudio que se quieran priorizar a partir de ahora, con la finalidad de implementar **mecanismos de transparencia y evaluación de política pública**.



### Respecto a la formación y la innovación en justicia juvenil

4. El hecho de que el 30 % de las valoraciones de riesgo realizadas con SAVRY puedan tener inconsistencias con los criterios de valoración de la herramienta justifica la necesidad de **actualizar y plantear la formación en el uso de esta herramienta**.
5. Es necesario incorporar contenidos relativos al **principio RNR** como elementos relevantes de la intervención con las personas jóvenes infractoras.
6. En los casos de **violencias específicas** es necesario considerar **pruebas complementarias** al SAVRY, que es una herramienta de carácter general.
7. Es necesario revisar de forma inaplazable todas las herramientas de valoración estructuradas y los programas de intervención para que adopten la **perspectiva de género** en todos los ámbitos de actuación de la justicia juvenil.
8. Habría que profundizar en el estudio de las personas jóvenes que, ellas o sus familias, hayan estado implicadas en **procesos migratorios transnacionales** y se encuentren en una **situación de mayor vulnerabilidad**. Los datos incluidos en este estudio no son suficientes para explicar satisfactoriamente los motivos de su tasa de reincidencia.

## **Autores y colaboradores en la investigación**

Marta Blanch Serentill y Roger Mancho Fora (investigadores principales), Manel Capdevila Capdevila (coordinador), Marian Martínez García, Berta Framis Ferrer, Sandra Màrquez Postigo, Aroa Arrufat Pijuan, Paula Ribas Plano y Laura Ruiz Sarrión (CEJFE).

### **Aviso legal**



Esta obra está sujeta a una licencia de [Reconeixement-NoComercial-SenseObraDerivada 4.0 No adaptada de Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es), cuyo texto completo se encuentra disponible en <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>

Así pues, se permite la reproducción, distribución y comunicación pública del material, siempre que se cite la autoría del material y el Centro de Estudios Jurídicos y Formación Especializada (Departamento de Justicia) y no se haga un uso comercial del mismo ni se transforme para generar obra derivada.