cejfe

Ámbito de Ejecución Penal

Delitos contra la libertad sexual en justicia juvenil entre 2018 y 2022

Informe ejecutivo

Autores

Xavier Oriol Granado, Sara Malo Cerrato, Mònica González Carrasco, Rafael Alberto Miranda Ayala, Meriam Boulahrouz Lahmidi y Roger Esteras Carbonell

Año 2024







1. Problemática y datos generales

Este informe pretende resumir el contenido del informe entero en materia de delitos contra la libertad sexual (DCLS) en justicia juvenil. El propósito del informe original es realizar un análisis en profundidad de los perfiles, el tipo de diagnosis y la intervención que se realiza con los jóvenes que cometen delitos contra la libertad sexual y que son atendidos por la Dirección General de Ejecución Penal en la Comunidad y Justicia Juvenil de la Generalitat de Cataluña. Para llevar a cabo este objetivo, se incluyen dos estudios, uno que utiliza una metodología cuantitativa y otro que recoge datos de tipo cualitativo. Mediante las conclusiones extraídas de cada uno de los estudios incluidos en este informe, se presenta un apartado de propuestas de intervención e implicaciones prácticas para dar orientaciones en relación con el diagnóstico e intervención en los diferentes equipos que intervienen en el cumplimiento de las medidas de ejecución penal y apoyan la reinserción de los jóvenes que han cometido DCLS.

Ficha técnica de la investigación		
Ámbito territorial	Cataluña	
Población objeto de estudio	 Jóvenes de entre 14 y 18 años con expedientes de JJ (N=1.071) Exclusión de procesados absueltos, expedientes anulados, suspendidos, refundidos, acumulados, sustituidos y no iniciados (n=767) Estudio detallado de los expedientes abiertos en 2022 (n=396) 	
Parte cuantitativa	Cruce de datos: Valoración estructurada del riesgo de violencia en jóvenes (SAVRY) Vivencia de experiencias infantiles adversas (EIA) Datos personales, familiares y sociales de los encausados Circunstancias del DCLS cometido	
Parte cualitativa	 Cuatro grupos de discusión de profesionales: Técnicos de Medio Abierto (n=9) Profesionales de Asesoramiento Técnico de Menores (n=6) Profesionales de centros educativos (n=6) Grupo transversal (n=6) 	
Explotación estadística	Análisis cuantitativo: estadísticos tipo <i>odd ratio</i> con el programa SPSS Análisis cualitativo: categorización inductiva con el programa Atlas.ti23	

2. Análisis cuantitativa

Programas pedidos por jueces

Gráfico 1. Tipología de programa por año

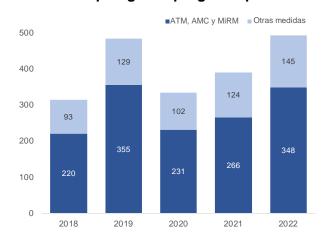
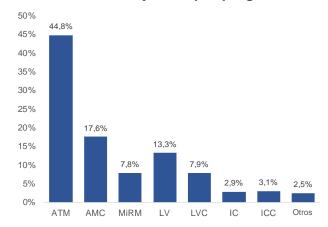


Gráfico 2. Porcentaje total por programa



La mayoría de las medidas solicitadas por jueces son las de asesoramiento técnico de menores, asesoramiento técnico con medidas cautelares, y las de mediación y reparación. Se detecta un aumento significativo en los años 2019 y 2022.

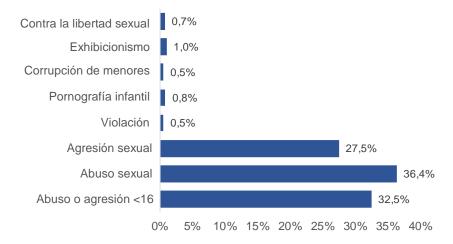
Leyenda

ATM Asesoramiento técnico de menores **AMC** Asesoramiento técnico de menores con medidas cautelares MiRM Mediación y reparación menores LV Libertad vigilada LVC Libertad vigilada cautelar IC Internamiento en centro **ICC** Internamiento cautelar en un centro Otros Internamiento en centro terapéutico Tareas socioeducativas Convivencia cautelar grupo educativo Prestaciones en beneficio de comunidad Fin de semana en domicilio

Tratamiento terapéutico ambulatorio

Tipología de DCLS

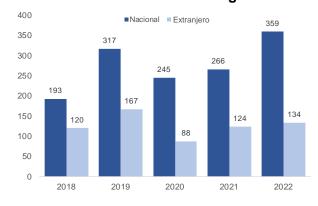
Gráfico 3. Porcentaje total por tipo de delito contra la libertad sexual (casos 2022)



Datos personales de los autores de DCLS (2018 – 2022)

La investigación concluye que la mayoría de los autores de delitos contra la libertad sexual en justicia juvenil son españoles y, de la cuarta parte de extranjeros, la mayoría son magrebíes o sudamericanos. En cuanto a la edad de los agresores, dos de cada tres se encuentran en el grupo de edad de adolescencia media, comprendida entre los 14 y los 16 años. Tres cuartas partes de los agresores carecían de antecedentes penales, y una quinta los tenía por delitos de diferente tipología.

Gráfico 4. Nacionalidad de los agresores



99 % Hombres

75 % Nacionalidad española

67 % Adolescencia media (14 - 16 años)

78 % Sin antecedentes penales

Gráfico 5. Edad de los agresores



Gráfico 6. Sexo de los agresores

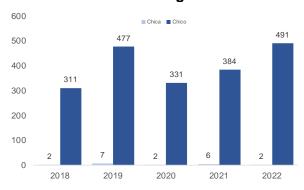


Gráfico 7. Antecedentes penales de los agresores

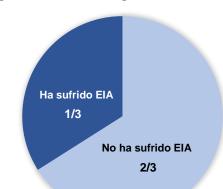


Experiencias infantiles adversas de los agresores (casos de 2022)

El estudio analiza las diferencias entre los DCLS cometidos por personas que han vivido **experiencias infantiles adversas** (EIA). Para entender que han sufrido EIA, debe calificarse como «**alto**» en al menos **una** de las siguientes situaciones consideradas factores de riesgo:

- Exposición a violencia intrafamiliar
- Historial de maltrato infantil
- Separación temprana de progenitores
- Falta de apoyo en el contexto social

Figura 1. EIA de los agresores analizados



Los jóvenes investigados por DCLS que **han sufrido EIA** presentan diferencias sustanciales en los **factores de riesgo del SAVRY** respecto a los jóvenes que no han sufrido, especialmente:

Factores históricos

Historial de delitos no violentos
Inicio precoz de la violencia
Intentos de autolesión o suicidio anteriores
Haber sufrido violencia previamente
Delincuencia de los progenitores
Baio rendimiento escolar

Otros factores

Justificación familiar de los DCLS Locus externo de control

Factores sociales

Entorno marginal
Ausencia de apoyo social
Escasas habilidades educadoras de los padres

Factores individuales

Actitudes negativas
Asunción de riesgos
Impulsividad
Consumo de sustancias tóxicas
Bajo nivel de empatía y remordimiento

Tabla 1. Indicadores de odds ratio para las variables priorizadas

Indicadores	Exp(B)	SE	Wald	р
Altas actitudes negativas	4,19	0,25	33,27	0,00
Alto estrés e incapacidad para afrontar dificultades	3,22	0,33	12,22	0,00
Alta asunción de riesgos/impulsividad	3,11	0,27	17,35	0,00
Alta historia de actos delictivos no violentos	2,98	0,24	21,04	0,00
Altos intentos de autolesión o suicidio anteriores	2,68	0,29	11,22	0,00
Bajo rendimiento en la escuela	2,41	0,23	14,62	0,00
Altos problemas de consumo de sustancias tóxicas	2,35	0,23	13,53	0,00
Alto inicio precoz de la violencia	1,64	0,25	3,87	0,00
Bajo interés/compromiso escolar o laboral	1,61	0,29	2,25	0,04

Circunstancias de los hechos delictivos (casos activos durante 2022)

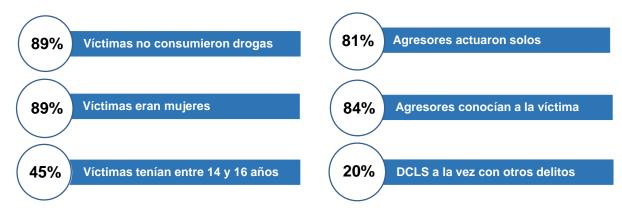


Gráfico 8. Víctima bajo efectos de drogas

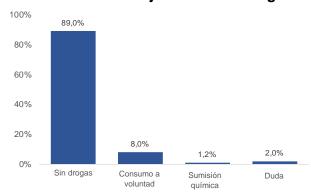


Gráfico 9. Autoría y participación

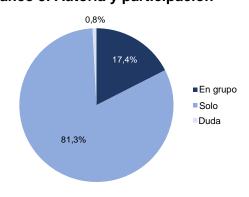


Gráfico 10. Sexo de la víctima

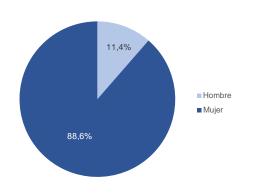


Gráfico 11. Relación entre autor y víctima

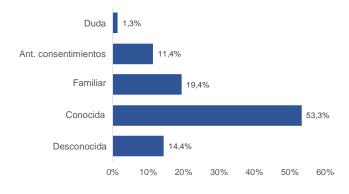


Gráfico 12. Edad de la víctima

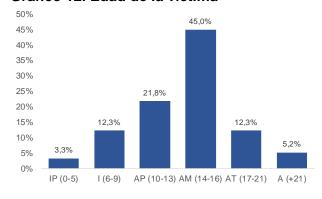
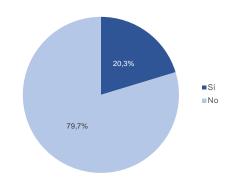


Gráfico 13. Concurso con otros delitos



Otros datos relevantes de los agresores (2018 - 2022)

Falta mucha información en los campos de consumo de drogas y pornografía, así como de autolesiones o del historial de victimización. Estos datos omitidos son de mucha relevancia tanto por el diagnóstico como para una futura intervención.

De entre el grupo reducido de agresores de los que se han podido obtener datos, un 82% manifiestan que no se autolesionan, un 85% no consumieron pornografía de forma temprana, un 93% no lo hacen en exceso, y solo un 6% han sido víctima en el pasado de un delito contra la libertad sexual.

Información parcial de datos clave de los autores

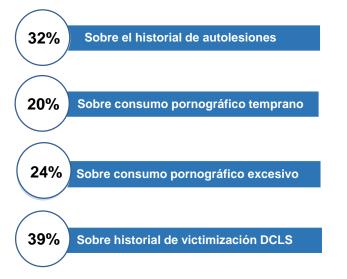


Gráfico 14. Autolesiones de los agresores

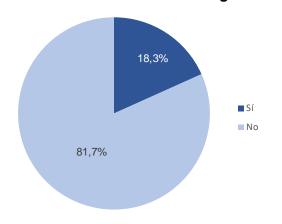


Gráfico 16. Consumo de pornografía excesivo

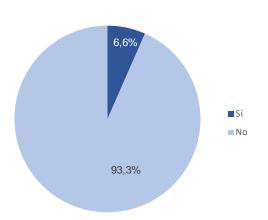


Gráfico 15. Consumo de pornografía temprano

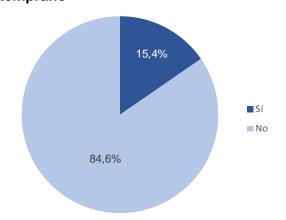
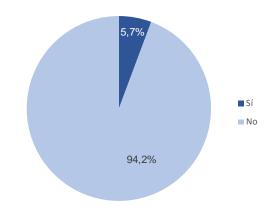


Gráfico 17. Historial de víctima de DCLS



3. Análisis cualitativo

Grupos de discusión y temáticas

Figura 2. Cuatro grupos de discusión y temáticas debatidas



Herramientas de exploración

Tabla 2. Análisis de la entrevista como herramienta inicial de exploración

Grupo de discusión	Conclusiones
Profesionales de centros educativos	Hacen entrevista inicial sin estructuración previa Entrevista abierta con posteriores concreciones Entre dos y tres entrevistas de media
Técnico de Medio Abierto	Entrevista inicial conjunta con la familia Derivan al menor al profesional adecuado

Figura 3. Utilidad de los factores SAVRY

Útil para **evaluar** la experiencia de **victimización**

No ayuda a predecir el **riesgo** relacionado con **violencia sexual**

Tabla 3. Análisis de otros instrumentos de valoración

Grupo de discusión	Conclusiones
Soporte técnico	Siguen la guía del Departamento, pero la encuentran insuficiente Colaboran con psicólogos para realizar tests psicométricos Utilizan el criterio propio al carecer de herramienta específica para los DCLS
Técnico de Medio Abierto	Piden distinguir entre DCLS dentro del marco familiar y fuera
Grupo mixto	Piden directrices claras para el primer contacto Consideran que mucha información se les escapa por falta de herramientas

Tipos de perfil

Los profesionales de los centros educativos no identifican claramente un tipo de perfil:

- Los jóvenes entran en los centros con medidas cautelares y permanecen un tiempo
- La fecha de juicio tarda en salir, en ocasiones cuando ya han salido del centro
- Consideran que esto les impide trabajar el delito

Los otros **grupos de discusión sí** que identifican tipos de perfil:

Tabla 4. Perfiles identificados por otros grupos de discusión

Rasgos del perfil	Discusión
Producto del ciclo violento	Casos de jóvenes que cometen abuso sexual en la calle
	Suele haber antecedentes familiares y de agresiones a los propios chicos
	Consideración de la mujer como un objeto sexual
	Casos de abuso sexual intrafamiliar (cultura latinoamericana)
Consumo de sustancias	Consideran que esta es la causa de muchas ag. sexuales
	Mayor complejidad al no poder distinguir límites en el consentimiento
	Subperfil que asocia consumo de drogas con otros delitos
Comportamientos machistas	Tanto en relaciones de parejas previas como con desconocidas
	Visión de la chica como objeto que satisface deseos sexuales
	Condicionados por los valores culturales hegemónicos
Personalidad disfuncional	Casos de narcisismo potenciado por las redes
	Impulsividad ligada a todo tipo de actos violentos
	Perfiles psicopáticos ligados a diversos factores
Autoestima baja	Pocas habilidades sociales, sin relación entre iguales
	Abuso de las pantallas
	Distorsiones en la autopercepción
Conducta normalizada	Jóvenes sin ningún indicio previo de violencia
	Aparente normalidad en sus relaciones sociales
	Episodios violentos esporádicos que rompen patrones de conducta
Experimentadores «ingenuos»	Utilizan redes sociales para intercambiar fotos e información sexual
	Suelen ser atendidos en programas de asesoramiento por pornografía
Discapacidades	Profesionales de centros educativos lo mencionan, sin identificar frecuencia ni tipología.

Factores de riesgo

Tabla 5. Factores de riesgo en la comisión de DCLS

Factor de riesgo	Discusión
Falta de educación sexoafectiva	Gran cantidad de información a la que se exponen por redes Existe una falta de acompañamiento educativo familiar • Dificultades de supervisión de relaciones sociales de los hijos • No exclusiva de culturas concretas • Falta de programas de educación sexual preestablecidos Hay que enseñar a los jóvenes a interpretar el alud informativo Es necesario ofrecer una educación sólida en valores No es el detonante principal, es necesario afrontar otros factores Sobreprotección de los padres hasta la justificación de los DCLS Existen tabúes familiares sobre estos temas
Otros tipos de violencia	Vinculados con violencia de género y violencia familiar (no solo sexual)
Victimización previa	Muchos agresores han vivido agresiones sexuales y maltrato
Uso excesivo de redes sociales	Propician situaciones de abuso (como la divulgación de fotos íntimas) Vinculación con el perfil de «experimentador ingenuo» Exceso de información de temática sexual a edad muy temprana Estructuras mentales no están suficientemente maduras Favorece relaciones esporádicas, inestables y superficiales
Pertenencia a ciertas culturas	Alta incidencia de agresiones intrafamiliares en latinoamericanos Actitudes machistas en cultura magrebí y gitana Quizás igual incidencia en otras culturas pero no denuncian Algunos manifiestan que no es tabú, sino dinámicas familiares Algunos profesionales manifiestan no ver diferencias culturales
Consentimiento difuso	Los jóvenes no saben identificar ni manifestar consentimiento Muchos autores no interpretan que haya existido ninguna agresión Muchos autores no recuerdan las circunstancias del consentimiento Es necesario formar a las chicas en este aspecto
Consumo de sustancias	Tanto víctima como agresor pueden estar bajo el efecto de las drogas No habitual fuera de contextos de fiesta Los procesos en estos casos suelen terminar en absolución Cuesta distinguir los consentimientos en estos contextos
Relaciones «tóxicas»	Muchos jóvenes identifican relaciones como esporádicas e inestables Relaciones conflictivas, con celos y poco seguras Relaciones cada vez más tempranas

Modos de intervención

Tabla 6. Características de la intervención psicoeducativa

Elemento relevante	Discusión
Modo y momento de intervenir	Entrevista inicial con psicólogo para establecer vínculo con el agresor
	Posteriores preguntas para iniciar intervención
	Generar un espacio de confianza para que se traten temas íntimos
	Profesionales de centros educativos identifican intervenciones muy intensivas y específicas
	Profesionales de asesoramiento técnico limitados para que no participen en la exploración
	Preocupación por dilaciones en los procesos y absoluciones, que impiden o interrumpen las intervenciones
Contenidos de la	Diferente contenido según el momento procesal del agresor
intervención	En caso de medida cautelar, se debe evitar hablar de «delito»
	Estrategias a niveles cognitivo, emocional y conductual, no solo enfocadas a trabajar temas de los delitos cometidos.
	Intervenciones en emociones, capacidad empática y valores
	Programas intensivos de 14 sesiones en los centros educativos
Derivaciones a profesionales	Programas formativos en materia de prevención
y programas externos	Recurso a materiales publicados por otras administraciones
	Programa «Atura't» con psicólogos externos
	Fundaciones por intervención terapéutica específica
	A menudo no pueden derivar a ninguna parte o, donde derivan, no resulta útil
Intervención específica en el	Primer aspecto que se intenta analizar
reconocimiento del hecho delictivo	A menudo el agresor no asume responsabilidad del hecho delictivo
	Una vez reconocida, intervención cognitiva, conductual y emocional
	Objetivo: evitar que vuelva a utilizar la violencia
Necesidad de trabajo en equipo y de forma interdisciplinaria	Es necesario construir equipos transversales para afrontar casos específicos
Relevancia de la prevención	Es necesario el trabajo preventivo en la escuela en casos no considerados de riesgo
	Sensibilizar a los chicos en la importancia del consentimiento
	Sensibilizar a las chicas contra sus roles en un mundo patriarcal

4. Recomendaciones y propuestas

Identificación de elementos en el momento de la exploración

Tabla 7. Factores de riesgo en la comisión de DCLS a identificar inicialmente

Elementos que identificar	Discusión
Existencia de EIA (SAVRY)	Los datos SAVRY identifican experiencias infantiles adversas Se ha demostrado correlación entre EIA y mayor incidencia de DCLS Traumas más complejos merecen mayor atención
Otros factores de riesgo no EIA	Otros factores considerados no EIA pueden tener impacto • Separación temprana de los padres • Delincuencia en el grupo de iguales • Consumo abusivo de drogas
Factores de riesgo en sexualidad	Se aconseja utilizar la «Guía» más abajo mencionada Preguntas para complementar con los factores del SAVRY
Contexto cultural machista	Tener en cuenta los valores familiares y culturales en los DCLS Entender la construcción de creencias y expresión de emociones

Formación de profesionales

Tabla 8. Instrumentos objeto de formación

Tipos de formación	Contenido
Guía de intervención en el asesoramiento de los casos de menores acusados de conductas sexuales abusivas	Recibir los profesionales formación sobre el uso de esta guía Formaciones para comprender las consecuencias del trauma EIA Aprender a abordar las EIA desde la intervención psicosocial
SAVRY	Profundizar en el uso del SAVRY y la entrevista de exploración

Intervención psicosocial y educativa

Tabla 9. Intervención en casos de EIA

Tipo de intervención	
Terapia EMDR	
Terapia cognitivo-conductual centrada en trauma (TF-CBT)	
Inclusión de elementos en los proyectos educativos individuales (PEI)	

- Seguridad y estabilización
- · Relaciones de apoyo
- Autocuidado y desarrollo de la resiliencia
- Conciencia plena y enfoques centrados en el cuerpo

Tabla 10. Intervención en casos de no EIA

Tipo de intervención	Discusión
Uso responsable de Tecnologías de la relación, la información y la comunicación	Estrategias de conversación para fomentar la reflexión Trabajar relaciones afectivas para prevenir violencia en las TRIC
Relaciones saludables	El consumo pornográfico temprano distorsiona la percepción Muchos jóvenes autores de DCLS no conocen relaciones saludables Hay que incorporar la perspectiva de género
Superar presión grupal	Trabajar en superar el efecto de la presión de grupo Ayudar a comprender las repercusiones de la presión
Efecto del consumo de drogas	Proporcionar información precisa sobre las consecuencias para la salud física y mental asociadas al sexo químico Comprender las posibles consecuencias de las decisiones propias Abordar la importancia del consentimiento, también en el consumo
Procesos de mentalización	Insistir en la asunción de la responsabilidad de los DCLS Observación de señales no verbales Entrenamiento de la toma de perspectiva Escucha activa Conciencia de relaciones asimétricas Trabajar la distinción entre distintos estados emocionales Estrategias de regulación bottom up
Intervención con las familias	Involucrar a las familias en las intervenciones Especial énfasis en la formación e intervención familiar • Normalización de la violencia sexual • Estilos educativos dentro del núcleo familiar • Procesos de mentalización (empatía) • Desconexión moral durante la adolescencia • Uso responsable de las TRIC • Consumo de drogas

EQUIPO DE TRABAJO

Autores de la investigación

Xavier Oriol Granado

Sara Malo Cerrato

Mònica González Carrasco

Rafael Alberto Miranda Ayala

Meriam Boulahrouz Lahmidi

Roger Esteras Carbonell

Centro de Estudios Jurídicos y Formación Especializada (CEJFE)

Manel Capdevila Capdevila, jefe del Área de Investigación y Formación en Ejecución Penal

Marian Martínez Garcia, jefa de la Unidad de Investigación en Ejecución Penal
Paula Ribas Plano, técnica becada de la Unidad de Investigación en Ejecución Penal
Miquel Maimó Vidal, técnico becado de la Unidad de Investigación en Ejecución Penal

Aviso legal



Esta obra está sujeta a una licencia de Atribución-NoComercial-

SinDerivadas 4.0 Internacional No adaptada de Creative Commons, cuyo

texto completo se encuentra disponible en

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es

Así pues, se permite la reproducción, distribución y comunicación pública del material, siempre que se cite la autoría del material y el Centro de Estudios Jurídicos y Formación Especializada (Departamento de Justicia) y no se haga un uso comercial del mismo ni se transforme para generar obra derivada.