

Àmbit social i criminològic

Ajuts a la investigació 2014

Les visites familiars a presos com a element reductor de la reincidència

Autora

Núria Cassà Torrente

Any 2015

Les visites familiars a presos com a element reductor de la reincidència

Núria Cassà Torrente

El Centre d'Estudis Jurídics i Formació Especialitzada ha editat aquesta recerca respectant el text original dels autors, que en són responsables de la correcció lingüística.

Les idees i opinions expressades en la recerca són de responsabilitat exclusiva dels autors, i no s'identifiquen necessàriament amb les del Centre d'Estudis Jurídics i Formació Especialitzada.

Avís legal



Aquesta obra està subjecta a una llicència de [Reconeixement-NoComercial-SenseObraDerivada 3.0 No adaptada de Creative Commons](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/deed.ca) el text complet de la qual es troba disponible a <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/deed.ca>

Així doncs, es permet la reproducció, la distribució i la comunicació pública del material, sempre que se citi l'autoria del material i el Centre d'Estudis Jurídics i Formació Especialitzada (Departament de Justícia) i no se'n faci un ús comercial ni es transformi per generar obra derivada.

Agraïments

Agraeixo especialment la tasca realitzada per l'Eulàlia Luque en l'aplicació de les tècniques estadístiques, sense la qual hagués estat del tot impossible dur a terme aquesta recerca.

També vull agrair l'interès i les aportacions dels membres del "Grup de recerca en desistiment del delictes i polítiques de reinserció" de la Universitat Autònoma de Barcelona.

Finalment, vull agrair al professor de criminologia de la Universitat Autònoma de Barcelona, Josep Cid, el seu assessorament i tot el seu suport, i al professor de sociologia de la Universitat Autònoma de Barcelona, Joel Martí, la seva ajuda i els seus consells.

Índex

1. Introducció	1
1.1. Marc teòric	1
1.2. Estudis sobre visites familiars i reincidència	4
1.3. Les visites dins l'àmbit penitenciari	8
2. Finalitat	11
2.1. Objectius	11
2.2. Hipòtesis	11
3. Metodologia	13
3.1. Població	13
3.2. Fitxa tècnica	14
3.3. Període de seguiment	15
3.4. Font de les dades.....	15
3.5. Variables estudiades	15
3.5.1. Variable independent	15
3.5.2. Variable dependent.....	18
3.5.3. Variables de control	18
3.6. Anàlisi de les dades	20
4. Resultats	22
4.1. Característiques de la població estudiada	22
4.2. Les diferències entre grups	26
4.2.1. Les diferències entre els homes i les dones	26
4.2.2. Les diferències entre espanyols i estrangers.....	29
4.2.3. Diferències entre els que ingressen voluntàriament i els que no	33
4.2.4. Diferències en funció del delicte principal	35
4.2.5. Diferències en funció de si ha ingressat prèviament a presó	39
4.2.6. Diferències en funció del tipus d'excarceració	41
4.2.7. Diferències entre els reincidents i els no reincidents	44
4.2.8. Comparació entre els que reben visites de familiars i amics i els que no	53
4.3. Anàlisi de la reincidència en espanyols i en estrangers	55
4.4. Altres resultats significatius: anàlisi de les correlacions entre les variables quantitatives	59
4.5. Anàlisi de regressió logística.....	65
5. Conclusions	77
5.1. Síntesi de resultats.....	77
5.1.1. Quant al perfil de la població excarcerada l'any 2007.....	77
5.1.2. Quant a la reincidència	78
5.1.3. Quant a les visites de familiars i amics	80
5.2. Revisió d'hipòtesis	80
5.3. Conclusions	81
5.4. Propostes.....	82
6. Referències bibliogràfiques	84
7. Annex. Resultats de l'aplicació de l'anàlisi de regressió logística.....	88

1. Introducció

Entre els factors que poden contribuir a la reinserció exitosa dels interns a la societat, n'hi ha un de gran importància: les visites que reben de familiars i amics quan són dins la presó.

Malgrat la coneguda rellevància d'aquest element, encara hi ha poc coneixement sobre l'impacte de les visites en la reinserció. Aquest fet contrasta amb la importància donada als programes i polítiques de visites, que s'han convertit en un element central de la majoria de sistemes penitenciaris (Bales i Mears citant a Schafer 1994).

Tot i la seva rellevància, doncs, aquest factor ha rebut poca atenció des del món acadèmic. I encara menys en el nostre context on, a excepció d'algunes recerques com la de Josep Cid i Joel Martí (Martí i Cid, 2013) els estudis sobre aquest tema són gairebé inexistents. Només a nivell internacional podem trobar investigacions que hagin estudiat la relació entre les visites als presos i la seva posterior reincidència. La majoria d'aquests estudis demostren que els presos que reben més visites dels seus familiars i amics reincideixen menys.

1.1. Marc teòric

Dins la literatura podem trobar diferents teories que sustentarien el fet que les visites familiars poden reduir la reincidència.

Una de les més importants és la teoria dels vincles socials de Hirschi (1969) segons la qual les persones a través de llaços forts amb la família, amics i institucions prosocials poden controlar el seu comportament davant la temptació de cometre actes delictius. Són aquests vincles els que restringeixen la seva tendència a delinquir, ja sigui per l'afecte i compromís cap a les persones estimades, la participació en activitats convencionals o l'adherència a creences i valors que s'ajusten a la llei. Aquests vincles actuen doncs, com a formes de control social indirectes.

Una altra perspectiva teòrica és la del suport social (Wright, Cullen, i Miller 2001, Cullen 1994) que destaca que les famílies són una font de suport, d'una banda a nivell instrumental, ja que proporcionen els recursos materials i econòmics que l'intern necessita mentre és a la presó (diners, roba, etc.) i quan surt en llibertat (vivenda, feina...) i, d'altra banda, de suport emocional en la mesura en que satisfan les seves necessitats d'amor i afecte. Segons aquesta teoria, el suport social que rep el pres per part de la família durant la seva estada a la presó produiria en ell un sentiment de reciprocitat cap a ells que el motivaria a canviar de vida un cop es trobi en llibertat.

La família i altres vincles socials com els amics també són importants per ajudar a l'intern a afrontar una sèrie de situacions estressants que són per a ell una font de tensió. Això és especialment significatiu quan l'intern surt de la presó i es troba amb dificultats econòmiques, sense vivenda, en situació d'atur, etc., circumstàncies que poden portar-lo a delinquir. En aquests casos, i tal i com afirma la teoria de la tensió general (Agnew, 2006), el vincles familiars i el suport social de l'intern poden apaivagar aquestes tensions i ajudar-lo a enfrontar-s'hi mitjançant estratègies més prosocials.

Una altra teoria sobre la importància dels vincles socials en la reducció de la reincidència ve de la perspectiva del curs de la vida (life-course theory) (Sampson, Laub y Wimer, 2006, Sampson y Laub, 1993) que destaca la rellevància que tenen les transicions en la vida de les persones i com són d'importants els suports socials a l'hora de gestionar-les. Així, la sortida de la presó és una transició molt important en la vida dels reclusos, un esdeveniment potencialment traumàtic que implica haver d'enfrontar-se a nombrosos reptes i desafiaments, on els vincles socials poden constituir el factor diferenciador entre aquells que desisteixen de la delinqüència i els que en persisteixen (Bales i Mears citant a Maruna i Toch, 2005). D'altra banda, una transició o nou esdeveniment com el que suposa l'establiment d'una nova relació de parella pot suposar un punt d'inflexió en la vida de la persona que la porti a assumir nous rols i que la dissuadeixi de cometre nous delictes si vol seguir mantenint aquests vincles.

Totes aquestes teories destacarien, doncs, el fet que una persona que tingui vincles socials serà més capaç de reintegrar-se amb èxit a la societat.

Les visites són molt importants per a mantenir i reforçar aquests vincles socials, ja que permeten un contacte cara a cara amb els éssers estimats. En un estudi sobre l'efecte de l'empresonament i els contactes familiars en les relacions familiars dels interns, els autors van observar que el contacte amb la família dins la presó ajuda a millorar la qualitat de les relacions familiars i el nivell de suport familiar un cop l'intern surt en llibertat (La Vigne et al. 2005).

A més, les visites també són beneficioses per diversos motius. D'una banda ajuden a fer més suportable l'experiència de la presó i a tenir-ne una millor adaptació. Com afirma Adams (1992) a la seva revisió sobre ordre social i ajust als centres penitenciaris, un dels principals problemes als que s'enfronten els interns és l'aïllament i la pèrdua del contacte social. Les visites contribueixen a evitar aquest aïllament al facilitar el contacte amb els éssers estimats que es troben a l'exterior.

Les visites també poden ajudar a inhibir les influències perjudicials de les subcultures desviades de la presó en la mesura en què els llaços externs ajuden a mantenir una "familiaritat" amb les normes prosocials, protegint així l'intern d'assimilar normes desviades de recent introducció (Cochran citant a Wolff and Draine, 2004).

No podem oblidar que la família, a través de les visites, també pot proveir l'intern de recursos concrets, com poden ser diners o roba, que necessita dins la presó. I, a més, pot influir en la seva motivació per a participar en programes de tractament i altres serveis del centre penitenciar.

D'altra banda, mantenir el contacte amb la família durant l'empresonament pot afavorir que l'intern mantingui intacte el seu rol com a pare, fill o germà. I això és important per compensar el que pot ocórrer quan una persona es troba les vint-i-quatre hores del dia en una institució que l'etiqueta com a "delinqüent", que és que, tal i com afirma la teoria de l'"etiquetament", assumeixi aquesta etiqueta i, posteriorment actuï com a tal.

No obstant, hi ha casos en què les visites de la família poden ser més perjudicials que no pas avantatjoses. Són aquells on les famílies es troben involucrades en activitats criminals i, per tant, encara fomenten més les actuacions il·lícites del pres. Altres, són famílies que no poden oferir a l'intern el suport que necessita per circumstàncies diverses com poden ser la pobresa, l'abús de substàncies o els problemes de salut. En aquests casos i en d'altres on es poden donar emocions conflictives de la família envers el pres (ira, sentiment de traïció, decepció...), la família pot no ser un element afavoridor de la conducta prosocial de l'intern quan aquest surt de la presó amb capacitat per evitar la seva reincidència (Martínez i Abrams, 2013).

Cal destacar un factor que investigacions recents han trobat que pot condicionar els efectes dels llaços socials en la reincidència. Es tracta dels antecedents de la persona que es troba a la presó. Cobbina, Huebner i Berg van poder constatar en el seu estudi sobre la relació entre vincles socials i reincidència, que les relacions socials només redueixen la reincidència en aquells presos amb pocs antecedents. En canvi, aquells que tenen una història criminal més extensa poden trobar-se amb la reticència dels seus familiars a donar-los suport (Cobbina, Huebner i Berg, 2012). En aquest mateix estudi els autors troben, però, una diferència en aquest resultat en funció del gènere. Així, en el cas de les dones delinqüents la relació entre llaços socials i reincidència no es troba afectada per la seva història criminal, i sí, en canvi, per l'abús de substàncies.

1.2 Estudis sobre visites familiars i reincidència

A la dècada dels anys cinquanta podem trobar estudis com el d'Ohlin (1951) que és citat freqüentment per identificar els efectes de les visites. Aquest estudi, però, no es centra en la visita en sí mateixa sinó en l'interès de la família en general, incloent cartes, i establint de forma arbitrària que una visita és l'equivalent a dues cartes. Amb una metodologia similar, Glaser (1964) va trobar que els interns amb un interès per part de la família "molt actiu" tenien més probabilitat d'assolir amb èxit la seva llibertat condicional. Aquests dos estudis

trobaren associacions positives entre els llaços familiars i l'èxit en la reinserció, però les seves limitacions metodològiques (principalment el fet de no utilitzar anàlisis multivariades) fan que s'hagin de valorar els seus resultats amb cautela (Bales i Mears, 2008).

Ja a la dècada dels setanta va haver-hi un interès renovat per estudiar l'impacte de la família en l'èxit a la sortida de la presó. D'aquesta dècada són els estudis de Holt i Miller (1972), Adams i Fischer (1976), Burstein (1977) i Leclair (1978).

Holt i Miller (1972) proporcionen una de les poques proves empíriques directes de la relació visites-reincidència. Els seus anàlisis bivariats van demostrar que els interns visitats més freqüentment tenien menys arrestos o violacions de la llibertat condicional.

Adams i Fischer (1976) també van utilitzar anàlisis bivariats però en el seu cas no van trobar cap efecte de les visites sobre la reincidència.

Burstein (1977) en el seu estudi va comparar dos grups de presos en funció del tipus de visites rebudes. Un dels grups va rebre visites familiars privades i l'altre, visites regulars en una sala comú. Els seus resultats, però, mostren molt poca diferència en la tasa de reincidència dels dos grups. A més, no va comparar els presos visitats amb els que no havien rebut cap visita.

Finalment, l'estudi de Leclair (1978) tot i no avaluar la influència de les visites familiars en la reincidència sinó la d'un programa de permisos, és de vegades citat en el context dels estudis sobre les visites. De fet, l'argumentari que hi ha al darrere del seu estudi referent a la influència de les relacions socials durant el període d'empresonament coincideix amb el dels estudis sobre les visites. Els resultats de Leclair mostren una taxa de reincidència dels participants en el programa de permisos significativament més baixa que el que van ser alliberats sense permís (del 16% enfront el 25%) (Hairston, 1988).

Estudis més recents han examinat els efectes de les visites en la reincidència amb una metodologia que aconsegueix superar les limitacions dels estudis anteriors.

Una de les investigacions més destacades és la de Bales i Mears (Bales i Mears, 2008) els quals avaluen els efectes de diferents mesures de les visites (ocurrència, freqüència, tipus de visitant) en la reincidència. Per a això van analitzar les dades de 7.000 interns alliberats de les presons de Florida als quals van fer un seguiment de dos anys. Les variables del seu estudi inclouen el ser visitat o no, el nombre de vegades visitat, els diferents tipus de visitant i el moment de la visita (en l'últim any d'empresonament). La variable dependent és la reincidència i les variables de control són el sexe, la raça, l'edat, el tipus de delictes, els mesos passats a la presó, les infraccions disciplinàries i el nombre de condemnes anteriors.

Per a les seves anàlisis utilitzen la regressió logística binària així com anàlisis d'interacció i anàlisis de regressió de Cox. Els seus resultats mostren que les visites (tant el ser visitat com el nombre de visites) redueixen la reincidència. En concret, la odds ràtio de reincidència dels que van ser visitats va ser un 30,7% més baixa que la d'aquells que no ho van ser. Per tipus de visitant, van trobar que diferents tipus de visita s'associen amb diferents coeficients de reincidència. Així, les visites que redueixen més la reincidència són les del cònjuge, parella, familiar i amic, sent el que cònjuge el que, amb més diferència, aconsegueix reduir la conducta delictiva posterior a l'excarceració (coeficient de -0,61 per al cònjuge i -0,24, -0,23, -0,23 per a la resta). També van descobrir que l'efecte de les visites més properes al moment de la sortida de la presó era més gran.

Un altre estudi rellevant que també examina els efectes de les visites en la reincidència és el de Duwe i Clark (Duwe i Clark, 2013), els quals van seguir durant quatre anys a 16.420 presos alliberats de les presons de Minnesota entre 2003 i 2007. Els seus resultats coincideixen amb els de Bales i Mears (van trobar una taxa de reincidència més baixa per a aquells que van rebre visites) però en el seu cas el tipus de visitant que aconseguia reduir més la conducta delictiva era la família política. Les seves anàlisis les van fer mitjançant regressió de Cox.

Per la seva banda, Derkzen i Gileno (Derkzen i Gileno, 2009), en el seu seguiment a 6.537 presos alliberats entre els anys 2005-2006 dels Serveis Peniten-

ciaris de Canadà, van trobar uns resultats molt similars als de Bales i Mears: reincidència més baixa per als visitats, millors resultats de les visites del cònjuge, menys reincidència per als visitats més freqüentment i més beneficis de les visites més properes a l'alliberament.

Un estudi que també analitza la relació visites-reincidència però mesurant la variable independent visites amb un enfocament diferent és l'estudi de Cochran (2013). En la seva investigació, Cochran explora com afecta a la reincidència el ser visitat segons diferents patrons longitudinals de visita. Distingeix, principalment, entre quatre possibles patrons: no ser visitat, ser visitat regularment, ser visitat al principi de l'estada a presó o ser visitat al final de la mateixa. Els resultats d'aquest estudi mostren que els tres grups de visita (regular, al principi de la condemna i al final de la condemna) s'associen amb una reducció en la probabilitat de reincidència, enfront els no visitats. Però els dos únics grups que mostren significació estadística són la visita regular (o continuada) i la visita al principi de la condemna. De totes, la visita regular (al llarg de tota la condemna) és la que mostra una reducció més gran de la reincidència.

Sorprenentment, i contràriament al que s'havia trobat en els estudis anteriorment citats, les visites al final de la condemna no presenten una relació significativa amb la reincidència. Com el propi autor d'aquest estudi exposa, les visites properes al moment de la sortida de la presó tenen el potencial d'ajudar l'intern a reconnectar amb els seus vincles socials i preparar-lo per a la sortida, però també pot succeir que les visites arribin massa tard per reconduir uns llaços que s'han trencat per la falta de contacte durant l'empresonament.

Com s'esperava, i com ja s'ha comentat, les visites més beneficioses per a reduir la reincidència són les visites continuades al llarg de tota la condemna. Aquestes ajuden a mantenir i millorar els vincles socials gràcies a la regularitat de les visites i a l'estabilitat que això comporta.

D'altra banda, l'efecte beneficiós de les visites al principi de l'empresonament pot ser degut a que ajuden l'intern a adaptar-se a la presó i a reduir les tensions.

La majoria dels subjectes d'aquest estudi es troben en el grup de no visitats (73-85%), seguits dels que són visitats al principi de la condemna (7-15%), un 4-9% són visitats al final de la condemna i el patró de visites menys comú és el de visites regulars (3-7%).

En el nostre context és difícil trobar estudis que hagin investigat la relació entre les visites familiars i la reincidència. Com a excepció a aquesta absència, trobem la recerca de Josep Cid i Joel Martí (Martí i Cid, 2013) que analitza els efectes en la reincidència dels contactes familiars durant l'empresonament, i que, a més, explora els mecanismes explicatius que vinculen els dos factors. Els autors conclouen que el contacte familiar està altament associat a una autopercepció desassistent i que aquesta és bona predictora de la no reincidència però que els llaços amb la família no es troben associats amb la reincidència.

1.3 Les visites dins l'àmbit penitenciari

Es considera que les visites, així com la resta de comunicacions amb l'exterior, compleixen la important funció d'evitar l'aïllament dels interns respecte del seu entorn familiar i social. És per això que les Regles mínimes per al Tractament dels reclusos estableixen procediments per a que els interns puguin comunicar oralment o per escrit, de forma periòdica, amb familiars, amics i algunes institucions (exceptuant els casos d'incomunicació judicial). No es tracta, doncs, d'un benefici penitenciari. La seva concessió no depèn de la conducta bona o dolenta de l'intern ni de l'evolució, en el seu cas, en relació amb el tractament penitenciari.

Es troben regulades a la LOGP (Llei Orgànica General Penitenciària), articles 51 a 53, i al RP (Reglament Penitenciari), articles 41 a 49.

Les comunicacions poden ser ordinàries o extraordinàries. Les ordinàries, com s'ha dit, han de ser periòdiques. Les extraordinàries, en canvi, poden concedir-se com a recompensa o per motius urgents i importants degudament justificats que responguin a situacions concretes i ocasionals.

Les comunicacions poden ser: orals, escrites, telefòniques, íntimes, familiars, de convivència, amb advocats i procuradors, amb altres professionals acreditats.

Dins de les visites, que són l'objecte d'aquesta investigació, cal distingir entre:

- Orals: es realitzen en els locutoris, els quals es troben dotats amb vidres i reixes. No hi ha, per tant, contacte físic entre l'intern i la persona o persones que el van a visitar. Es permeten dues visites per setmana, com a mínim, i tenen una duració mínima de 20 minuts (o una visita per setmana, de 40 minuts, en algunes presons). Es permet un màxim de 4 persones per intern.
- Íntimes (o vis a vis): compleixen la funció específica de possibilitar les relacions afectives i sexuals dels interns que no tenen la possibilitat de sortir a l'exterior. Es duen a terme en locals adequats en els que es respecti al màxim la intimitat. La Instrucció 4/2005 estableix que s'ha d'acreditar documentalment una relació d'afectivitat entre l'intern i la persona que el visita, ja que la seva finalitat és vincular aquestes visites a l'estabilitat en la parella i no a la satisfacció dels instints sexuals.
- Familiars: són visites amb familiars i parents, que es realitzen també en dependències habilitades amb aquest efecte. La seva funció és fomentar les relacions familiars i d'amistat, a fi de que l'intern pugui rebre suport afectiu. La seva duració és d'un mínim d'una hora i un màxim de tres hores.
- De convivència: visites dels fills menors de deu anys acompanyats del cònjuge o persona amb anàloga relació d'afectivitat. La seva finalitat és fomentar la relació familiar. En la pràctica, es permet un màxim de sis familiars al mateix temps. La seva freqüència és d'una visita per trimestre, com a mínim. La seva duració és d'un màxim de sis hores.
- Amb advocats i procuradors: es realitzen en locutoris especials en els que el control del funcionari encarregat del servei només pugui ser visu-

al. Aquest tipus de visita no pot ser suspesa o intervinguda a menys que sigui per ordre de l'Autoritat judicial i en els supòsits de terrorisme.

- Amb altres professionals acreditats. Són les visites dels següents professionals: Autoritat judicial o Ministeri Fiscal, Defensor del Poble, representants diplomàtics o consulars, treballadors socials, sacerdots, notaris i metges. Aquestes visites es duen a terme en locals apropiats.

2. Finalitat

Com s'ha exposat anteriorment els vincles socials són molt importants en la reducció de la reincidència. Així ho anticipen diferents teories criminològiques i ho demostra una gran varietat d'investigacions que han examinat la importància dels llaços socials en la reinserció dels interns quan surten de la presó (Kubrin and Stewart 2006; Visher and Travis 2003). Com s'ha dit també, les visites familiars són un element fonamental per a mantenir aquests vincles. A nivell internacional, diversos estudis han analitzat la relació entre les visites als interns i la seva posterior reincidència (Bales i Mears, 2008) però en el nostre context la recerca en aquest sentit és escassa. Aquesta investigació pretén omplir aquest buit de coneixement en el nostre àmbit territorial, analitzant la relació entre les visites familiars i la reincidència dels interns de les presons catalanes. D'aquesta manera, aquesta recerca atén a una de les recomanacions d'estudis anteriors sobre reincidència (Luque, Ferrer y Capdevila, 2005) que és la d'incloure en les investigacions variables dinàmiques com el suport social.

2.1. Objectius

Aquesta finalitat general es concreta en els següents objectius:

1. Determinar si existeix una associació significativa entre les visites familiars i la reincidència dels interns de la població estudiada.
2. Esbrinar si aquesta relació, en el cas que hi sigui, és inversament proporcional: a més visites menys reincidència.
3. Comprovar si hi ha algun tipus de visita (en funció del tipus de visitant) que redueixi més la reincidència que les altres.

2.2. Hipòtesis

En funció dels objectius anteriorment exposats i dels resultats d'investigacions prèvies sobre el tema, es volen testar les següents hipòtesis:

1. Els interns que reben visites reincidirán menys que els que no en reben.

2. Els interns que reben visites més freqüents reincidiran menys.
3. Les visites d'uns tipus de visitant seran més beneficioses per a reduir la reincidència que altres. Així, de manera similar als resultats obtinguts a nivell internacional, s'espera que les visites dels cònjuges siguin les que més redueixin la reincidència.

3. Metodologia

3.1. Població

La població objecte d'aquesta recerca són totes aquelles persones penades que van sortir de la presó l'any 2007 de les presons de Catalunya, i que van estar, en algun moment del seu empresonament, en primer o segon grau.¹ No s'inclouen en la recerca les persones que eren preventives i que van sortir en llibertat provisional. Tampoc s'han inclòs els finats, ni les persones que van ser excarcerades per algun dels següents motius:

1. Llibertat per la suspensió de l'execució de la pena.
2. Llibertat per la substitució de la mesura de seguretat.
2. Alliberament per a extradició o expulsió del territori nacional.
3. Excarceració per al compliment de la condemna al país d'origen.
4. No reingrés per trencament de permís ordinari, extraordinari o de cap de setmana.
5. No tornada d'una sortida programada.
6. No tornada d'una sortida laboral.
7. Evasió d'un centre, centre obert, centre dependent o en un trasllat policial.
8. Alliberament per extinció de la pena per altres conceptes.

S'han descartat els que van sortir de la presó per extradició, expulsió del territori nacional o excarceració per al compliment de la condemna al país d'origen, degut a que en aquest cas no es pot saber si la no reincidència, si és el cas, es deu a que realment no delinqueixen o a que ja no es troben al país.

¹ Aquests són els graus de classificació on les visites tenen més sentit.

La població a estudiar està conformada, concretament, per les persones que van sortir de la presó en:

1. Llibertat definitiva, després del compliment de tota la pena imposada.
2. Llibertat condicional, per alguna de les seves modalitats: l'art. 91.2 del Codi Penal, l'art. 192 del Reglament Penitenciari, l'art. 196.1, l'art. 196.2 o l'art. 205.
3. Llibertat per indult.

El conjunt total d'aquesta població l'any 2007 és de 5.570 persones. Un cop exclosos els excarcerats pels motius citats anteriorment queda una població de 1.410 persones que s'ha estudiat en la seva totalitat, sense fer mostra.

3.2. Fitxa tècnica

Les característiques tècniques de la recerca queden explicitades en la fitxa tècnica de la Taula 1.

Taula 1. Fitxa tècnica

Àmbit territorial	Catalunya
Població estudiada	1.410 persones excarcerades l'any 2007 per un dels motius següents: llibertat definitiva, llibertat condicional i llibertat per indult.
Període de seguiment	Fins el 31 de desembre de 2013
Font de les dades	SIPC

3.3. Període de seguiment

S'ha realitzat un seguiment de 6 anys de les persones que componen la població objecte d'estudi (del 2007 al 2013) durant el qual s'ha comprovat si aquestes persones han reingressat a presó per un nou delictes.

3.4. Font de les dades

Les dades han estat extretes de l'aplicació informàtica SIPC (Sistema d'Informació Penitenciària de Catalunya). En concret, s'han extret les dades personals, penals i penitenciàries dels interns, així com la informació sobre les visites familiars i la reincidència.

Aquesta informació ha estat facilitada per l'Àrea de Planificació i Projectes Estratègics del Departament de Justícia de la Generalitat de Catalunya, que en resposta a la demanda sobre les dades de la població objecte d'estudi, van ser proporcionades en una base de dades Excel per a la seva posterior anàlisi.

3.5. Variables estudiades

Les variables analitzades en aquesta recerca són les que es presenten a continuació. Algunes s'han recollit directament, mentre que d'altres s'han generat a partir de les dades primàries.

3.5.1. Variable independent

La variable independent (o explicativa), visites familiars, és mesurada de tres maneres diferents: (a) si rep visites o no, (b) nombre total de visites i (c) qui el visita.

La primera mesura (si rep visites o no) reflexa si l'intern és visitat o no al llarg de la seva estada a la presó. Per a això s'ha operacionalitzat en la variable *rep visites*, que és dicotomitzada en *sí* i *no*. A partir d'aquesta variable se n'ha generat una altra, *rep visites de familiars i amics*, en la qual aquells interns que només reben visites de professionals (advocats...) són comptabilitzats com si no rebessin cap visita. Això s'ha fet perquè es considera que les visites de professionals no són, a priori, vincles significatius a efectes de reincidència.

La segona mesura de les visites familiars (nombre total de visites) registra el nombre total de visites que rep l'intern durant la seva estada a presó, amb la variable *visites totals*. Per tal de controlar el fet que el nombre de visites totals no estigui afectat pel temps de presó (pot ser que un intern rebi més visites que un altre perquè en realitat està més temps a la presó), s'ha creat la variable *visites totals (ràtio)*, calculada a partir de dividir el nombre de visites totals pels anys passats a la presó. Això dona com a resultat el nombre de visites que rep per any.

Finalment, la tercera mesura (qui el visita) captura el nombre de visites que rep l'intern segons el tipus de visitant. S'han comptabilitzat les visites de 7 tipus de visitants diferents: amics, cònjuge, familiars de segon grau, fills, germans, pare/mare i professionals. Per a cada un d'ells s'ha creat una variable que registra el nombre total de visites que rep l'intern d'aquell visitant al llarg de tota la condemna (*visites amics*, *visites cònjuge*, etc). Per tal que el temps a presó no afecti al nombre de visites, s'ha calculat, igual que amb les visites totals, la ràtio de visites/any (*visites amics (ràtio)*, *visites cònjuge (ràtio)*, etc).

Taula 2. Variables pertanyents al grup de les variables explicatives (independents)

Variable	Definició	Tipus	Categories	Directament recollida o generada
Rep visites	Indica si el subjecte ha rebut visites o no al llarg de tota la condemna base ²	Qualitativa dicotòmica	Sí - No	Es genera a partir de les visites totals
Rep visites de familiars i amics	Indica si el subjecte ha rebut visites que no siguin de professionals al llarg de tota la <i>condemna base</i>	Qualitativa dicotòmica	Sí - No	Es genera a partir de restar les visites dels professionals a les visites totals
Visites totals	Nombre total de visites rebudes al llarg de tota la <i>condemna base</i>	Quantitativa		Es genera a partir de la suma de totes les visites al llarg de tota la <i>condemna base</i>
Visites amics	Nombre total de visites d'amics rebudes al llarg de tota la <i>condemna base</i>	Quantitativa		Es recull directament.

² La *condemna base* és la condemna l'excarceració de la qual va ser l'any 2007 i que origina la població objecte d'aquest estudi.

Visites cònjuge	Nombre total de visites del cònjuge rebudes al llarg de tota la <i>condemna base</i>	Quantitativa	Es recull directament.
Visites familiars 2n grau	Nombre total de visites de familiars de segon grau rebudes al llarg de tota la <i>condemna base</i>	Quantitativa	Es recull directament.
Visites fills	Nombre total de visites de fills rebudes al llarg de tota la <i>condemna base</i>	Quantitativa	Es recull directament.
Visites germans	Nombre total de visites de germans rebudes al llarg de tota la <i>condemna base</i>	Quantitativa	Es recull directament.
Visites pare/mare	Nombre total de visites del pare o mare rebudes al llarg de tota la <i>condemna base</i>	Quantitativa	Es recull directament.
Visites professionals	Nombre total de visites de professionals rebudes al llarg de tota la <i>condemna base</i>	Quantitativa	Es recull directament.
Visites totals (ràtio)	Ràtio visites/any. Proporció de visites per cada any de presó.	Quantitativa	Es genera a partir de dividir el nombre de visites totals pel temps a presó en anys
Visites amics (ràtio)	Ràtio visites/any. Proporció de visites d'amics per cada any de presó.	Quantitativa	Es genera a partir de dividir el nombre total de visites d'amics pel temps a presó en anys
Visites cònjuge (ràtio)	Ràtio visites/any. Proporció de visites del cònjuge per cada any de presó.	Quantitativa	Es genera a partir de dividir el nombre total de visites del cònjuge pel temps a presó en anys
Visites familiars 2n grau (ràtio)	Ràtio visites/any. Proporció de visites de familiars de segon grau per cada any de presó.	Quantitativa	Es genera a partir de dividir el nombre total de visites de familiars de 2n grau pel temps a presó en anys
Visites fills (ràtio)	Ràtio visites/any. Proporció de visites de fills per cada any de presó.	Quantitativa	Es genera a partir de dividir el nombre total de visites dels fills pel temps a presó en anys
Visites germans (ràtio)	Ràtio visites/any. Proporció de visites de germans per cada any de presó.	Quantitativa	Es genera a partir de dividir el nombre total de visites dels germans pel temps a presó en anys
Visites pare/mare (ràtio)	Ràtio visites/any. Proporció de visites del pare o mare per cada any de presó.	Quantitativa	Es genera a partir de dividir el nombre total de visites del pare o la mare pel temps a presó en anys
Visites professionals (ràtio)	Ràtio visites/any. Proporció de visites de professionals per cada any de presó.	Quantitativa	Es genera a partir de dividir el nombre total de visites de professionals pel temps a presó en anys

3.5.2. Variable dependent

La variable dependent (o explicada) és la reincidència, que ens indica si durant els sis anys de seguiment l'intern ha ingressat de nou a la presó per un nou delicte. Aquesta variable, *reincidència*, és categoritzada en *sí* i *no*.

A més, s'ha creat la variable *temps que triga a reincidir* que mesura el temps que passa des que l'intern surt de la presó fins que torna a ingressar per un nou delicte.

Taula 3. Variables pertanyents al grup de les variables explicades

Variable	Definició	Tipus	Categories	Directament recollida o generada
Reincidència	Reingrés a presó després de l'excarceració el 2007 per una nova causa	Qualitativa dicotòmica	Sí - No	Es genera a partir dels períodes d'ingrés posterior i de la data de la causa per la qual reingressen
Temps que triga a reincidir	Temps que passa des de la data de sortida de la <i>condemna base</i> fins a la data de reingrés per una nova causa	Quantitativa		Es genera a partir de la data d'excarceració i la data de reingrés per un nou delicte

3.5.3. Variables de control

Per tal d'incrementar la confiança en què els efectes de les visites familiars sobre la reincidència no es troben esbiaixats per altres factors, s'han introduït diverses variables de control que en estudis anteriors s'han confirmat com a predictors significatius de la reincidència (vegeu Taula 4)

Taula 4. Variables pertanyents al grup de les variables explicatives (de control)

Variable	Definició	Tipus	Categories	Directament recollida o generada
Sexe		Qualitativa dicotòmica	Home - Dona	Es recull directament
Nacionalitat		Qualitativa politòmica	Països	Es recull directament
Àrea geogràfica de procedència		Qualitativa Politòmica	Àfrica (llevat Magrib)- Amèrica Central i Sud- Amèrica Nord i Antilles Àsia - Espanya - Europa Est - Europa Occidental (espanyols exclosos)- Magrib	Es genera a partir de la nacionalitat
Espanyol / estranger		Qualitativa dicotòmica	Espanyol - Estranger	Es genera a partir de la nacionalitat
Edat quan l'excarceració	Edat del subjecte quan surt en llibertat per la <i>condemna base</i>	Quantitativa		Es genera a partir de la data de naixement i la data d'excarceració de la <i>condemna base</i>
Nombre fills	Nombre fills que ha declarat tenir al SIPC	Quantitativa		Es recull directament
Fills (interval)	Agrupació per interval	Qualitativa politòmica	No en té - 1 ó 2 - 3 o més	Es genera a partir del nombre de fills
Tipus de delictes	Delicte principal en temps de condemna agrupat en 5 categories	Qualitativa politòmica	C. la propietat - C. les persones - C. llibertat sexual - Drogues - Altres	Es genera a partir del delicte de la pena base
Entrada voluntària	Categorització del subjecte en funció de si ha entrat o no voluntàriament a presó	Qualitativa dicotòmica	Sí - No	Es recull directament
Nombre de causes	Nombre de causes que conformen la <i>condemna base</i>	Quantitativa		Es recull directament
Temps a presó	Temps efectiu de presó (en dies) que compleix el subjecte en la <i>condemna base</i>	Quantitativa		Es genera a partir de la suma dels dies passats en 1r grau, 2n grau o sense classificar
Ingrés previ en presó	Categorització del subjecte en funció de si ha entrat o no prèviament a presó	Qualitativa dicotòmica	Sí - No	Es recull directament

Ingrés previ en presó (interval)	Agrupació per dels intervals dels ingressos previs	Qualitativa politòmica	Cap - 1 ingrés - De 2 a 5 - Més de 5	Es genera a partir del nombre total d'ingressos previs
Ingressos previs	Nombre de vegades que un subjecte ingressa a presó, abans de l'ingrés en la <i>condemna base</i>	Quantitativa		Es recull directament
Tipus d'excrceració	Manera en què el subjecte surt de la presó	Qualitativa dicotòmica	Llib. definitiva - Llib. condicional	Es recull directament
Infraccions disciplinàries molt greus	Nombre d'infraccions disciplinàries de caràcter molt greu	Quantitativa		Es recull directament
Infraccions disciplinàries greus	Nombre d'infraccions disciplinàries de caràcter greu	Quantitativa		Es recull directament
Permisos	Nombre de permisos que intern ha gaudit en el decurs de la <i>condemna base</i>	Quantitativa		Es recull directament
Infraccions disciplinàries molt greus (ràtio)	Ràtio infraccions molt greus/any. Proporció infracc. disciplinàries molt greus per cada any de presó.	Quantitativa		Es genera a partir de dividir el nombre total d'infraccions molt greus pel temps a presó en anys
Infraccions disciplinàries greus (ràtio)	Ràtio infraccions greus/any. Proporció infracc. disciplinàries greus per cada any de presó.	Quantitativa		Es genera a partir de dividir el nombre total d'infraccions greus pel temps a presó en anys
Permisos (ràtio)	Ràtio permisos/any. Proporció de permisos per cada any de presó.	Quantitativa		Es genera a partir de dividir el nombre total d'infraccions greus pel temps a presó en anys

3.6. Anàlisi de les dades

Per a l'anàlisi de les dades s'han emprat diverses tècniques estadístiques. Pel que fa a l'anàlisi de dades categòriques, s'ha utilitzat *Chi-quadrat* per a la comparació entre grups independents.

Pel que fa a la comparació de mitjanes, s'ha utilitzat la prova *T-test de comparació de mitjanes per a grups independents* i *ANOVA* (anàlisi de la variància) que permet la comparació entre més de dos grups independents.

Per estudiar el nivell de correlació entre les diferents variables explicatives s'ha emprat el *Coefficient de correlació de Pearson*.

Finalment, per estudiar la relació entre les variables explicatives i la variable explicada (reincidència) s'ha dut a terme una anàlisi de *regressió logística*.

El model que s'obté amb aquesta tècnica prediu la probabilitat d'ocurrència de la reincidència o de la no reincidència en funció dels diferents valors que adopten les diferents variables explicatives.

Construeix una equació lineal z a partir de coeficients estimats per als diferents valors (o categories) que adopten les variables explicatives representats amb els valors $\alpha, \beta_1, \beta_2, \beta_3, \beta_4$, etc. El valor α és un valor constant de l'equació, mentre que els valors β_i són els coeficients dels valors que adopten les variables que formen part de l'equació.

No totes les variables explicatives es tenen en compte per tal que formin part de l'equació lineal z . El model inclou unes variables i deixa fora altres, amb la finalitat de trobar el model que millor ajusta les dades.

El model de regressió logística actua a tres nivells. En primer lloc, determina la presència o absència de relació entre les variables explicatives i la variable explicada. En segon lloc, el model mesura la magnitud de la relació i inclou les variables en el model en funció de tal magnitud. Finalment, el model prediu la probabilitat que es produeixi la reincidència (o no) en funció dels valors que adoptin les diferents variables explicatives.

4. Resultats

4.1. Característiques de la població estudiada

A continuació es presenta el perfil dels subjectes que conformen la població estudiada. Aquest perfil s'ha definit a partir de l'explotació de les variables analitzades.

Pel que fa a la variable **gènere**, la població (que és d'un total de 1.410 persones) es caracteritza per ser majoritàriament masculina. Així, trobem que el 94,3% dels subjectes (1.130) són homes, en front del 5,7% de dones (80).

Pel que fa a la **nacionalitat**, la majoria de la població és espanyola, formada per un 66,1% d'espanyols i un 33,9% d'estrangers. D'aquests, el col·lectiu més nombrós és el dels magribins (15,4%), seguit dels procedents d'Amèrica Central i del Sud (6%), Àfrica (3,7%), Europa de l'Est (3,3%), Àsia (2,7%), Europa Occidental (2,5%) i Amèrica del Nord (0,35%).

Pel que fa al **nombre de fills**, aproximadament la meitat dels subjectes (50,1%) no en tenen, el 37,2% tenen 1 o 2 fills i el 12,8% en tenen 3 o més. La mitjana de fills és de 1,03.

Respecte a l'**edat en el moment de l'excarceració**, cal dir que la mitjana d'edat és de 37,67 anys. Amb un mínim i un màxim de 19 i 75 anys respectivament. És a dir, que el subjecte més jove de la mostra té 19 anys i el més gran en té 75.

Quant als antecedents, aquests es recullen en la variable **ingressos previs**. Es pot observar que dels subjectes estudiats n'hi ha més amb antecedents que sense. Així, el 63,1% té ingressos previs en front el 36,9% que és la primera vegada que entren a presó. D'entre els que en tenen, un 30,4% té de 2 a 5 ingressos anteriors, un 19,2% té només un ingrés i el 13,5% en té més de 5. La mitjana d'ingressos previs en presó és de 2,48. En aquest cas, hi ha una gran variació en les dades, amb una amplitud que oscil·la entre cap ingrés previ i 41 ingressos.

Pel que fa al **temps a presó**, corresponent a l'última estada en presó l'excarceració de la qual va ser l'any 2007, la mitjana és de 1.068,20 dies (2,3 anys). La persona amb més temps a presó de la mostra s'hi va estar un total de 5.958 dies (16,3 anys).

En relació amb el **nombre de causes**, la mitjana de causes d'aquesta mostra d'interns és de 2,82.

Segons si l'**entrada** a presó va ser voluntària o no, les dades indiquen que el 59,3% va ingressar a complir de manera no voluntària.

Per **tipus de delicte**, els interns van ser condemnats majoritàriament per delictes contra la propietat (51,7%), seguit de delictes relacionats amb les drogues (18,8%), delictes contra les persones (15,2%) i delictes contra la llibertat sexual (3,9%). Hi ha un 10,3% de subjectes que van cometre delictes que s'han inclòs dins la categoria *altres*. Aquesta categoria inclou delictes com ara falsificacions, delictes de tràfic o tinença d'armes, entre d'altres.

Respecte al **tipus d'excarceració**, la gran majoria d'interns (78,9%) va sortir en llibertat definitiva, després de complir íntegrament la seva condemna, mentre que el 21,1% van ser excarcerats en llibertat condicional.

Quant al **nombre de permisos** gaudits, trobem una mitjana de 1,95, i si fem la ràtio de permisos/any ens dona una mitjana de 0,77.

Pel que fa al **nombre d'infraccions disciplinàries**, en les infraccions molt greus s'observa una mitjana de 4,07 i una ràtio de 1,32 infraccions/any, mentre que en les greus, la mitjana és de 5,03 i la ràtio, 1,49.

A les Taules 5 i 6 es presenten les freqüències i els descriptius de les variables estudiades.

Taula 5. Descripció de la mostra. Variables qualitatives.

Variable	Categorització	N	%
Sexe	Dona	80	5,7
	Home	1.330	94,3
Espanyol/estranger	Espanyol	932	66,1
	Estranger	478	33,9
Fills	No en té	706	50,1
	1 ó 2	524	37,2
	3 o més	180	12,8
Tipologia delictiva	Altres	141	10,3
	Contra llib. sexual	54	3,9
	Contra persones	209	15,2
	Contra propietat	710	51,7
	Drogues	258	18,8
Entrada voluntària	No	836	59,3
	Sí	574	40,7
Ingrés previ en presó	No	520	36,9
	Sí	890	63,1
Ingrés previ en presó (interval·ls)	Cap	520	36,9
	1 ingrés	271	19,2
	De 2 a 5	429	30,4
	Més de 5	190	13,5
Tipus d'excarceració	Llib. definitiva	1112	78,9
	Llib. condicional	297	21,1
Reincidència	No	874	62,0
	Sí	536	38,0
Temps que triga a reincidir	0-1 any	197	49,5
	1-2 anys	79	19,8
	2-3 anys	35	8,8
	3-4 anys	29	7,3
	4-5 anys	35	8,8
	5-6 anys	23	5,8
Rep visites	No	69	4,9
	Sí	1341	95,1
Rep visites de familiars i amics	No	204	14,5
	Sí	1206	85,5

Taula 6. Descripció de la mostra. Variables quantitatives.

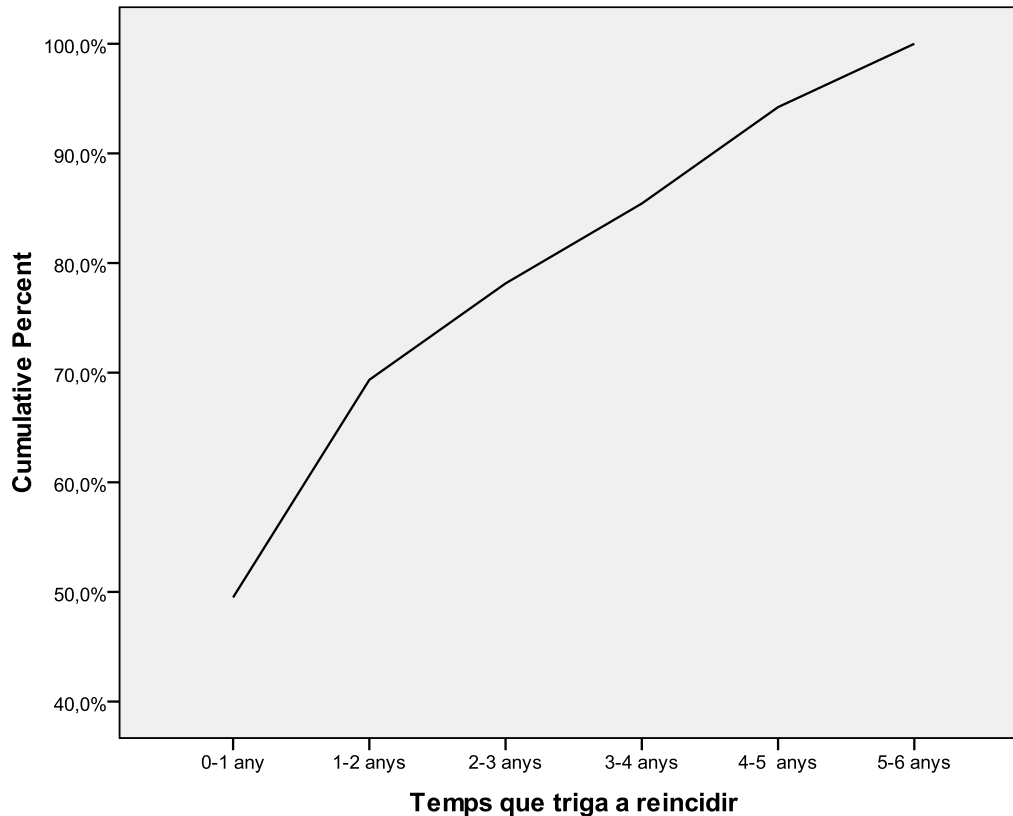
Variable	N	Mitjana	Desviació	Mínim	Màxim
Edat quan l'excarceració	1409	37,67	9,934	19	75
Fills	1410	1,03	1,413	0	10
Causes	1410	2,82	3,585	1	39
Temps a presó	1410	1068,20	890,092	5	5958
Ingressos previs	1410	2,48	3,737	0	41
Infraccions disciplinàries molt greus	1410	4,07	11,519	0	191
Infraccions disciplinàries greus	1410	5,03	11,994	0	168
Permisos	1410	1,95	3,328	0	23
Visites totals	1410	65,44	81,232	0	604
Visites amics	1410	8,41	22,304	0	355
Visites cònjuge	1410	9,46	36,605	0	463

Visites familiars 2n grau	1410	11,13	29,556	0	448
Visites fills	1410	5,09	19,426	0	236
Visites germans	1410	16,02	30,502	0	214
Visites pare/mare	1410	20,79	44,621	0	346
Visites professionals	1410	8,46	11,084	0	126
Visites totals (ràtio)	1410	30,0038	32,28701	,00	178,53
Visites amics (ràtio)	1410	4,2519	10,12560	,00	93,15
Visites cònjuge (ràtio)	1410	4,3192	15,34145	,00	133,23
Visites familiars 2n grau (ràtio)	1410	5,0695	12,17715	,00	138,86
Visites fills (ràtio)	1410	2,4617	9,04313	,00	122,95
Visites germans (ràtio)	1410	7,6187	15,13445	,00	111,73
Visites pare/mare (ràtio)	1410	9,4041	18,53782	,00	148,70
Visites professionals (ràtio)	1410	4,2827	6,18645	,00	100,86
Permisos (ràtio)	1410	,7686	1,47009	,00	20,73
Infraccions disciplin. molt greus (ràtio)	1410	1,3239	2,82493	,00	26,55
Infraccions disciplin. greus (ràtio)	1410	1,4927	2,69528	,00	30,34

Respecte a la **reincidència**, a la taula anterior (Taula 6) podem veure que va tornar a la presó el 38% (536 persones) de la població estudiada.

La majoria dels que van reincidir (49,5% dels 536 reincidents) ho va fer abans d'un any (veure corba de freqüències acumulades en el Gràfic 1).

Gràfic 1. Temps que triguen a reincidir.



Respecte a la variable independent d'aquest estudi, **visites**, s'han trobat els següents resultats:

- la gran majoria d'interns ha rebut visites (95,1%)
- la majoria d'interns ha rebut visites de familiars o amics (85,5%)
- la mitjana de visites **totals** rebudes és de 65,44 (ràtio de 30 visites/any)
- les més freqüents són les visites dels **progenitors**, amb una mitjana de 20,79 (anual de 9,4)
- les visites dels **amics** han estat, de mitjana, 8,41 (ràtio de 4,25 a l'any)
- la mitjana de visites de **cònjuges** és de 9,45 (ràtio anual de 4,31)
- la mitjana de visites de **familiars de 2n grau** és de 11,13 (ràtio de 5,07)
- la mitjana de visites de **germans** és de 16,02 (ràtio de 7,62 a l'any)
- la mitjana de visites de **fills** és de 5,09 (ràtio de 2,46 visites/any)
- la mitjana de visites de **professionals** és de 8,46 (ràtio de 4,28 visites/any)

4.2. Les diferències entre grups

4.2.1. Les diferències entre els homes i les dones

Aquest apartat recull les diferències estadísticament significatives que s'han trobat entre els homes i les dones de la població estudiada (vegeu Taules 7 i 8)

- Nombre de fills: les dones tenen més fills que els homes. Mentre que hi ha un 51,1% d'homes que no tenen fills, en les dones el percentatge es redueix a un 32,5%. D'altra banda, un 43,8% de les dones té 1 o 2 fills, i un 23,8% en té 3 o més, mentre que en el cas dels homes els percentat-

ges són 37,2% i 12,8%, respectivament. Pel que fa a la mitjana, en les dones és de 1,74 fills i en els homes, de 0,99.

- Entrada voluntària: les dones ingressen voluntàriament a la presó amb més freqüència que els homes (53,8% versus el 39,9% dels homes).
- Tipus de delicte: les dones han comés més delictes relacionats amb les drogues: un 42%, enfront un 19,7% dels homes. Per contra, els homes han delinquit més contra les persones (17,6%, enfront un 7,2% de les dones) contra la propietat (58,1% i 50,7%, respectivament) i contra la llibertat sexual (4,6%, enfront cap dona).
- Nombre de causes: els homes compleixen per més causes (mitjana de 2,87) que les dones (2,05).
- Nombre d'infraccions disciplinàries, cal diferenciar entre les infraccions disciplinàries greus i les molt greus. Mentre que en les infraccions molt greus no trobem diferències significatives entre homes i dones, en les infraccions greus sí que podem afirmar que les dones tenen una mitjana significativament més elevada (3,63) que els homes (1,36).
- Tipus d'excarceració, les dones accedeixen més a la llibertat condicional (41,3%) que els homes (19,9%).

Respecte a la **reincidència**, els homes reincideixen més que les dones. En concret, un 39% dels homes reincideix, mentre que en el cas de les dones la xifra és del 20%.

Pel que fa a les **visites**, les diferències entre homes i dones són les següents: les dones informen d'una ràtio inferior que els homes en el nombre de visites del cònjuge (1,7, enfront 4,48), dels germans (3,79, enfront 7,85), d'altres familiars de 2n grau (2,58, enfront 5,22), i dels professionals (2,45, versus 4,39).

Taula 7. Comparació entre els grups de dones i homes quant a les variables quantitatives que es relacionen. Prova T-Test de comparació de mitjanes per a mostres paramètriques independents.

Variable	Dones		Homes		Sig.
	N	Mitjana	N	Mitjana	
Edat d'excarceració	80	38,40	1329	37,63	0,499
Núm. fills	80	1,74	1330	,99	0,002
Núm. causes	80	2,05	1330	2,87	0,007
Temps a presó	80	1196,11	1330	1060,51	0,186
Ingressos previs	80	2,11	1330	2,51	0,361
Visites totals (ràtio)	80	35,5291	1330	29,6715	0,115
Visites amics (ràtio)	80	5,2983	1330	4,1889	0,341
Visites cònjuge (ràtio)	80	1,6993	1330	4,4767	0,001
Visites familiars 2n grau (ràtio)	80	2,5789	1330	5,2193	0,013
Visites fills (ràtio)	80	2,5421	1330	2,4568	0,935
Visites germans (ràtio)	80	3,7955	1330	7,8486	0,000
Visites pare/mare (ràtio)	80	9,8801	1330	9,3755	0,813
Visites professionals (ràtio)	80	2,4493	1330	4,3930	0,012
Permisos (ràtio)	80	,8080	1330	,7662	0,805
Infracc.disciplin. molt greus (ràtio)	80	1,4850	1330	1,3142	0,600
Infracc. disciplin.greus (ràtio)	80	3,6297	1330	1,3642	0,001

Taula 8. Comparació entre categories de diferents variables. Grups de dones i homes. Proves de Chi-quadrat.

Variable	Categ.	Gènere			Sig.	
		Dones	Homes	Total		
Espanyol/estranger	Espanyol	N	58	874	932	Valor de chi-quadrat=1,551, sig.=0,213
		%	72,5%	65,7%	66,1%	
	Estranger	N	22	456	478	
		%	27,5%	34,3%	33,9%	
Nombre de fills en intervals	No en té	N	26	680	706	Valor de chi-quadrat=14,235, sig.=0,001
		%	32,5%	51,1%	50,1%	
	1 ó 2	N	35	489	524	
		%	43,8%	36,8%	37,2%	
	3 o més	N	19	161	180	
		%	23,8%	12,1%	12,8%	
Agrupació de delictes de la condemna base	Contra llib. sexual	N	0	54	54	Valor de chi-quadrat=23,381, sig.=0,000
		%	,0%	4,6%	4,4%	
	Contra persones	N	5	204	209	
		%	7,2%	17,6%	17,0%	
	Contra propietat	N	35	675	710	
		%	50,7%	58,1%	57,7%	
	Drogues	N	29	229	258	
		%	42,0%	19,7%	21,0%	
Entrada voluntària	No	N	37	799	836	Valor de chi-quadrat=5,976, sig.=0,015
		%	46,3%	60,1%	59,3%	
	Sí	N	43	531	574	
		%	53,8%	39,9%	40,7%	

Ingrés previ en presó	No	N	28	492	520	Valor de chi-quadrat=0,129, sig.=0,720
		%	35,0%	37,0%	36,9%	
	Sí	N	52	838	890	
		%	65,0%	63,0%	63,1%	
Ingrés previs en presó (intervals)	Cap	N	28	492	520	Valor de chi-quadrat=1,452, sig.=0,694
		%	35,0%	37,0%	36,9%	
	1 ingrés	N	16	255	271	
		%	20,0%	19,2%	19,2%	
	De 2 a 5	N	28	401	429	
		%	35,0%	30,2%	30,4%	
	Més de 5	N	8	182	190	
		%	10,0%	13,7%	13,5%	
Tipus excarceració	Llibertat definitiva	N	47	1065	1112	Valor de chi-quadrat=20,744, sig.=0,000
		%	58,8%	80,1%	78,9%	
	Llibertat condicional	N	33	264	297	
		%	41,3%	19,9%	21,1%	
Temps que triga a reincidir	0-1 any	N	7	190	197	Valor de chi-quadrat=3,729, sig.=0,589
		%	63,6%	49,1%	49,5%	
	1-2 anys	N	1	78	79	
		%	9,1%	20,2%	19,8%	
	2-3 anys	N	1	34	35	
		%	9,1%	8,8%	8,8%	
	3-4 anys	N	0	29	29	
		%	,0%	7,5%	7,3%	
	4-5 anys	N	2	33	35	
		%	18,2%	8,5%	8,8%	
	5-6 anys	N	0	23	23	
		%	,0%	5,9%	5,8%	
Rep visites (dicotòmica)	No	N	4	65	69	Valor de chi-quadrat=0,002, sig.=0,964
		%	5,0%	4,9%	4,9%	
	Sí	N	76	1265	1341	
		%	95,0%	95,1%	95,1%	
Rep visites de familiars i amics (dicotòmica)	No	N	6	198	204	Valor de chi-quadrat=3,328, sig.=0,068
		%	7,5%	14,9%	14,5%	
	Sí	N	74	1132	1206	
		%	92,5%	85,1%	85,5%	

4.2.2. Les diferències entre espanyols i estrangers

Les diferències entre espanyols i estrangers es troben recollides a les Taules 9 i 10. Es comenten, a continuació, les que han resultat estadísticament significatives.

- Edat quan l'excarceració: els estrangers són més joves en sortir excarcerats (35,27 anys) que els espanyols (38,9 anys).

- Nombre de fills: són més els espanyols que tenen fills: un 37,3% en té 1 ó 2, i un 14,6%, en té 3 o més. Entre els estrangers aquests percentatges són de 36,8 i 9,2 respectivament. La mitjana de fills és d'1,11, en el cas dels espanyols, i de 0,88, en el cas dels estrangers.
- Entrada voluntària: amb més freqüència els espanyols es presenten voluntàriament a complir la condemna (46%). Els estrangers ho fan en un 30,3%.
- Tipus de delicte: entre els espanyols hi ha més delictes contra la propietat (61,9%), contra les persones (17,2%) i contra la llibertat sexual (5,4%), i els estrangers es reparteixen en aquestes tipologies, respectivament, en un 49,5%, 16,6% i 2,4%. A destacar, també, que els estrangers dupliquen el percentatge dels espanyols quant als delictes relacionats amb les drogues (31,5% i 15,5%, respectivament).
- Nombre de causes per les quals compleix condemna: els espanyols tenen un nombre major de causes (3,19) que els estrangers (2,12).
- Ingressos previs en presó: si bé no hi ha diferències entre les mitjanes del nombre d'ingressos previs en presó, sí que n'hi ha quan s'analitza la variable en categories. Són més els espanyols amb ingressos previs (el 69,5%) que els estrangers (50,6%).
- Temps a presó: els espanyols han estat més temps continuat a la presó (1.116,4 dies) que els estrangers (974,22 dies).
- Nombre infraccions disciplinàries: els espanyols informen d'una ràtio superior respecte a les infraccions disciplinàries molt greus (1,47 expedients/any) que els estrangers (1,04). També en expedients disciplinaris greus (1,76, versus 0,96). Això és, els espanyols són més inadaptats al règim de vida de presó.

Respecte a la **reincidència**, els espanyols són més reincidents que els estrangers. Entre el grup de no-reincidents hi ha 63,3% d'espanyols, percentatge que s'eleva a 70,7% entre el grup dels reincidents.

Quant a les **visites**, el 90,1% dels espanyols reben visites de familiars o amics. Els estrangers són un 76,6%. Quantitativament, els espanyols reben més visites dels cònjuges (4,98 visites/any -i 3,03, els estrangers-), dels familiars de 2n grau (6,15 visites/any –i 2,96, els estrangers-), dels fills (3,33, -i 0,76, els estrangers-), dels germans (9,49, -i 3,96, els estrangers-) i dels pares (13,11, -i 2,18, els estrangers-).

Taula 9. Comparació entre els grups d'espanyols i estrangers quant a les variables quantitatives que es relacionen. Prova T-Test de comparació de mitjanes per a mostres paramètriques independents.

Variable	Espanyols		Estrangers		Sig.
	N	Mitjana	N	Mitjana	
Edat d'excarceració	931	38,90	478	35,27	0,000
Núm. fills	932	1,11	478	,88	0,003
Núm. causes	932	3,19	478	2,12	0,000
Temps a presó	932	1116,40	478	974,22	0,002
Ingressos previs	932	2,61	478	2,23	0,073
Visites totals (ràtio)	932	35,1301	478	20,0086	0,000
Visites amics (ràtio)	932	4,3977	478	3,9676	0,412
Visites cònjuge (ràtio)	932	4,9813	478	3,0281	0,015
Visites familiars 2n grau (ràtio)	932	6,1502	478	2,9622	0,000
Visites fills (ràtio)	932	3,3333	478	,7622	0,000
Visites germans (ràtio)	932	9,4949	478	3,9604	0,000
Visites pare/mare (ràtio)	932	13,1106	478	2,1773	0,000
Visites professionals (ràtio)	932	4,2990	478	4,2510	0,890
Permisos (ràtio)	932	,7730	478	,7599	0,874
Infracc. disciplin.molt greus (ràtio)	932	1,4675	478	1,0440	0,003
Infracc. disciplin. greus (ràtio)	932	1,7641	478	,9636	0,000

Taula 10. Comparació entre categories de diferents variables. Grups de d'espanyols i estrangers. Proves de Chi-quadrat.

Variable	Categ.	Nacionalitat			Sig.	
		Espanyols	Estrangers	Total		
Nombre de fills en intervals	No en té	N	448	258	706	Valor de chi-quadrat=9,407, sig.=0,009
		%	48,1%	54,0%	50,1%	
	1 ó 2	N	348	176	524	
		%	37,3%	36,8%	37,2%	
	3 o més	N	136	44	180	
		%	14,6%	9,2%	12,8%	

Agrupació de delictes de la condemna base	Contra llibertat sexual	N	44	10	54	Valor de chi-quadrat=47,562 sig.=0,000		
		%	5,4%	2,4%	4,4%			
	Contra persones	N	139	70	209			
		%	17,2%	16,6%	17,0%			
	Contra propietat	N	501	209	710			
%		61,9%	49,5%	57,7%				
Drogues	N	125	133	258				
	%	15,5%	31,5%	21,0%				
Entrada voluntària	No	N	503	333	836	Valor de chi-quadrat=32,247, sig.=0,000		
		%	54,0%	69,7%	59,3%			
	Sí	N	429	145	574			
		%	46,0%	30,3%	40,7%			
Ingrés previ en presó	No	N	284	236	520	Valor de chi-quadrat=48,485 sig.=0,000		
		%	30,5%	49,4%	36,9%			
	Sí	N	648	242	890			
		%	69,5%	50,6%	63,1%			
Ingrés previs en presó (intervalls)	Cap	N	284	236	520	Valor de chi-quadrat=50,048, sig.=0,000		
		%	30,5%	49,4%	36,9%			
	1 ingrés	N	191	80	271			
		%	20,5%	16,7%	19,2%			
	De 2 a 5	N	321	108	429			
		%	34,4%	22,6%	30,4%			
	Més de 5	N	136	54	190			
		%	14,6%	11,3%	13,5%			
Tipus excarceració	Llibertat definitiva	N	722	390	1112	Valor de chi-quadrat=3,097, sig.=0,078		
		%	77,6%	81,6%	78,9%			
	Llibertat condicional	N	209	88	297			
		%	22,4%	18,4%	21,1%			
Temps que triga a reincidir	0-1 any	N	120	77	197	Valor de chi-quadrat=5,955, sig.=0,311		
		%	45,5%	57,5%	49,5%			
	1-2 anys	N	55	24	79			
		%	20,8%	17,9%	19,8%			
	2-3 anys	N	27	8	35			
		%	10,2%	6,0%	8,8%			
	3-4 anys	N	21	8	29			
		%	8,0%	6,0%	7,3%			
	4-5 anys	N	24	11	35			
		%	9,1%	8,2%	8,8%			
	5-6 anys	N	17	6	23			
		%	6,4%	4,5%	5,8%			
	Rep visites (dicotòmica)	No	N	44	25		69	Valor de chi-quadrat=0,176, sig.=0,675
			%	4,7%	5,2%		4,9%	
Sí		N	888	453	1341			
		%	95,3%	94,8%	95,1%			
Rep visites de familiars i amics (dicotòmica)	No	N	92	112	204	Valor de chi-quadrat=46,945, sig.=0,000		
		%	9,9%	23,4%	14,5%			
	Sí	N	840	366	1206			
		%	90,1%	76,6%	85,5%			

4.2.3. Diferències entre els que ingressen voluntàriament i els que no

A les Taules 11 i 12 es recullen les anàlisis de diferències realitzades entre els qui ingressen voluntàriament a presó i els qui no. A continuació es comenten aquelles diferències que són significatives estadísticament.

- Edat quan l'excarceració: són més grans en ser excarcerats els qui van ingressar voluntàriament.
- Nombre de causes: els qui van ingressar voluntàriament acumulen un major nombre de causes (3,59) que els qui no (2,30).
- Temps a presó: els qui van ingressar voluntàriament pràcticament tripliquen el temps passat a presó (1.717 dies, versus 622 dies).
- Permisos gaudits durant la última estada en presó: gaudeixen de més permisos aquells que no van ingressar voluntàriament (0,85 permisos/any, versus 0,65).
- Forma d'excarceració: la sortida en llibertat condicional és molt més freqüent en els qui es van presentar voluntàriament a complir la condemna (38,4%, versus 9,2%).

Respecte a la **reincidència**, l'ingrés voluntari és més habitual entre els no-reincidentes (44,7%) que entre els reincidentes (34,1%). Dit d'una altra manera, els que ingressen voluntàriament reincideixen menys (31,9%) que els que ingressen de manera no voluntària (42,2%).

Quant a les **visites**, en general són més freqüents entre els qui no van ingressar voluntàriament (96,3%) que entre els que sí ho van fer (93,4%). Quantitativament, els que no es van presentar voluntàriament han rebut més visites totals (33,10 visites/any), d'amics (4,78 visites/any), de germans (8,75 visites/any), de progenitors (10,43 visites/any) i de professionals (2,25 visites/any). Per als que van ingressar voluntàriament, aquestes xifres són 25,49 (totals), 3,48 (amics), 5,96 (germans), 7,91 (progenitors) i 1,28 (professionals).

Taula 11. Comparació entre el grup que ingressa voluntàriament i el grup que no, quant a les variables quantitatives que es relacionen. Prova T-Test de comparació de mitjanes per a mostres paramètriques independents.

Variable	No ingressen voluntàriament		Ingressen voluntàriament		Sig.
	N	Mitjana	N	Mitjana	
Edat d'excarceració	835	36,30	574	39,66	0,000
Núm. fills	836	,98	574	1,10	0,106
Núm. causes	836	2,30	574	3,59	0,000
Temps a presó	836	622,34	574	1717,58	0,000
Ingressos previs	836	2,62	574	2,29	0,093
Visites totals (ràtio)	836	33,1045	574	25,4878	0,000
Visites amics (ràtio)	836	4,7787	574	3,4846	0,016
Visites cònjuge (ràtio)	836	4,0787	574	4,6693	0,478
Visites familiars 2n grau (ràtio)	836	5,5936	574	4,3061	0,051
Visites fills (ràtio)	836	2,3310	574	2,6520	0,513
Visites germans (ràtio)	836	8,7557	574	5,9626	0,000
Visites pare/mare (ràtio)	836	10,4299	574	7,9102	0,008
Visites professionals (ràtio)	836	2,2487	574	1,2761	0,000
Permisos (ràtio)	836	,8473	574	,6539	0,013
Infracc. disciplin.molt greus (ràtio)	836	1,4199	574	1,1842	0,117
Infracc. disciplin.greus (ràtio)	836	1,4752	574	1,5181	0,767

Taula 12. Comparació entre categories de diferents variables. Grup que ingressa voluntàriament i grup que no. Proves de Chi-quadrat.

Variable	Categ.	Ingressen voluntàriament			Sig.	
		No	Sí	Total		
Ingrés previ en presó	No	N	308	212	520	Valor de chi-quadrat=0,001, sig.=0,972
		%	36,8%	36,9%	36,9%	
	Sí	N	528	362	890	
		%	63,2%	63,1%	63,1%	
Ingrés previs en presó (interval·ls)	Cap	N	308	212	520	Valor de chi-quadrat=2,639, sig.=0,451
		%	36,8%	36,9%	36,9%	
	1 ingrés	N	163	108	271	
		%	19,5%	18,8%	19,2%	
	De 2 a 5	N	244	185	429	
		%	29,2%	32,2%	30,4%	
	Més de 5	N	121	69	190	
		%	14,5%	12,0%	13,5%	
Tipus excarceració	Llibertat definitiva	N	759	353	1112	Valor de chi-quadrat=174,059, sig.=0,000
		%	90,8%	61,6%	78,9%	
	Llibertat condicional	N	77	220	297	
		%	9,2%	38,4%	21,1%	
Temps que triga a reincidir	0-1 any	N	125	72	197	Valor de chi-quadrat=2,856, sig.=0,722
		%	47,2%	54,1%	49,5%	
	1-2 anys	N	55	24	79	
		%	20,8%	18,0%	19,8%	

	2-3 anys	N	26	9	35	
		%	9,8%	6,8%	8,8%	
	3-4 anys	N	18	11	29	
		%	6,8%	8,3%	7,3%	
	4-5 anys	N	25	10	35	
		%	9,4%	7,5%	8,8%	
	5-6 anys	N	16	7	23	
		%	6,0%	5,3%	5,8%	
Rep visites (dicotòmica)	No	N	31	38	69	Valor de chi- quadrat=6,201, sig.=0,013
		%	3,7%	6,6%	4,9%	
	Sí	N	805	536	1341	
		%	96,3%	93,4%	95,1%	

4.2.4. Diferències en funció del delictes principal

- Edat quan l'excarceració: Els que han comés delictes contra la propietat surten de presó més joves que els qui informen d'altres tipologies delictives (35,62 anys). Els que han comés delictes contra la llibertat sexual són els qui són excarcerats amb més edat (45 anys).
- Entrada voluntària: hi ha diferències significatives quant a la presentació voluntària per complir la condemna. Així ho fan el 64,8% dels delinqüents sexuals, el 54,3% dels que han comés delictes relacionats amb drogues, el 39,4% dels que han delinquit contra la propietat, i el 30,6% dels agressors de persones.
- Nombre de causes: els qui han comés delictes contra la propietat dupliquen el nombre de causes de les altres tipologies de delinqüents (3,73). No hi ha diferències entre les altres tres tipologies, que informen d'un nombre de causes similar (entre 1,69 i 1,88).
- Ingressos previs en presó: els delinqüents contra la propietat acumulen més ingressos previs en la presó (3,55). Aquesta dada és molt més elevada que la obtinguda per a la resta de tipologies delictives, el nombre d'ingressos previs de les quals es mou entre 0,76 i 1,39. Quant a l'anàlisi categòric, el 77,3% dels delinqüents contra la propietat han ingressat prèviament en presó, com també el 47,7% dels relacionats amb les dro-

gues, el 42% dels que han delinquit contra les persones, i del 37% dels delinqüents sexuals. A més, el 20,6% dels delinqüents contra la propietat (1 de cada 5) acumula més de 5 ingressos previs en presó.

- Temps a presó: els qui han comés delictes contra la llibertat sexual són els qui més temps han estat a la presó durant la condemna base (2.009,5 dies). La resta de tipologies no presenten diferències significatives entre elles; els temps d'estada en presó oscil·len entre 969 i 1.219 dies.
- Nombre d'infraccions disciplinàries: Els qui han comés delictes contra la propietat són els més inadaptats a la vida de presó. Presenten una taxa superior d'infraccions disciplinàries molt greus (1,83 infraccions/any) i greus (2,01 infraccions/any). Aquestes xifres són estadísticament diferents de les que donen les altres tipologies delictives. Entre les altres tres tipologies no hi ha diferències.
- Tipus d'excarceració: el 47,7% dels delinqüents relacionats amb les drogues surt en llibertat condicional, enfront un 14,8-15,3% de la resta dels grups delictius.

Respecte a la **reincidència**, cal dir que entre els reincidents hi ha més persones amb delictes contra la propietat (74,1%); entre els no-reincidents hi ha més delinqüents contra la llibertat sexual, contra les persones i relacionats amb les drogues (5,8%, 20,2% i 26,4%, respectivament). Els qui més ràpidament reincideixen són els que han comés delictes contra la propietat: el 54,8% ho fa abans de concloure 1 any després de la excarceració.

Quant a les **visites**, els qui han delinquit contra les persones i contra la propietat han rebut visites, en general, en un 96,2%-96,5%. Els delinqüents sexuals i els relacionats amb drogues reben visites en un 90,7%. Tanmateix no hi ha freqüències diferenciades en analitzar dicotòmicament si reben, o no, visites de familiars o amics. Pel que fa a les ràtio (visites/any), s'han trobat diferències significatives quant al nombre de visites en general rebudes entre els que han delinquit contra les persones (35,11 a l'any) i els que ho han fet per drogues (25,12 a l'any). També informen de més visites de familiars de 2n grau (7,47

visites/any), de germans (10,33), de pare i mare (10,74) i de professionals (5,52) els qui han delinquit contra les persones.

Taula 13. Comparació entre els *grups delictius* quant a les variables quantitatives que es relacionen. Prova ANOVA.

Variable	Llib.sexual (n=54) (a)	Persones (n=209) (b)	Propietat (n=710) (c)	Drogues (n=258) (d)	Sig.
Edat d'excarceració	45,04	39,09	35,62	39,43	Totes <0,050, llevat entre (b) i (d)
Núm. fills	1,04	1,22	,85	1,16	< 0,050 entre (b) i (c) i entre (c) i (d)
Núm. causes	1,80	1,88	3,73	1,69	<0,050 entre (c) i la resta
Temps a presó	2009,50	969,43	1067,08	1218,73	<0,050 entre (a) i tota la resta
Ingressos previs	,76	1,05	3,55	1,39	<0,050 entre (c) i la resta
Visites totals (ràtio)	28,3470	35,1069	28,8625	25,1176	< 0,050 entre (b) i (d)
Visites amics (ràtio)	3,2238	4,8119	3,6395	4,7858	Cap <0,050
Visites cònjuge (ràtio)	5,6673	4,5327	4,1256	4,4307	Cap <0,050
Visites familiars 2n grau (ràtio)	5,7564	7,4721	4,7785	3,4584	< 0,050 entre (b) i (c) i entre (b) i (d)
Visites fills (ràtio)	2,6833	2,9806	2,1763	2,0421	Cap <0,050
Visites germans (ràtio)	8,1804	10,3332	7,3498	4,4192	< 0,050 entre (b) i (d)
Visites pare/mare (ràtio)	7,8526	10,7429	10,4401	5,7753	< 0,050 entre (b) i (d)
Visites profess. (ràtio)	4,1799	5,5257	3,6775	3,4653	< 0,050 entre (b) i (c) i entre (b) i (d)
Permisos (ràtio)	,7346	,9106	,7270	,9161	Cap <0,050
Infracc. disciplin. molt greus (ràtio)	,3706	,7730	1,8263	,5399	<0,050 entre (c) i la resta
Infracc. disciplin. greus (ràtio)	,5292	1,0012	2,0110	,8628	<0,050 entre (c) i la resta

Taula 14. Comparació entre categories de diferents variables. Grups en funció del *delicte principal*. Proves de Chi-quadrat.

Variable	Categ.	Agrupació de delictes de la condemna base					Sig.	
		Llib. sexual	Perso- nes	Propie- tat	Drogues	Total		
Entrada voluntària	No	N	19	145	430	118	712	Valor de chi- qua- drat=40,434, sig.=0,000
		%	35,2%	69,4%	60,6%	45,7%	57,8%	
	Sí	N	35	64	280	140	519	
		%	64,8%	30,6%	39,4%	54,3%	42,2%	
Ingrés previ en presó	No	N	34	120	161	135	450	Valor de chi- qua- drat=142,091, sig.=0,000
		%	63,0%	57,4%	22,7%	52,3%	36,6%	
	Sí	N	20	89	549	123	781	
		%	37,0%	42,6%	77,3%	47,7%	63,4%	
Ingrés previ en presó (intervals)	Cap	N	34	120	161	135	450	Valor de chi- qua- drat=187,979, sig.=0,000
		%	63,0%	57,4%	22,7%	52,3%	36,6%	
	1 in- grés	N	8	42	122	56	228	
		%	14,8%	20,1%	17,2%	21,7%	18,5%	
	De 2 a 5	N	12	39	281	50	382	
		%	22,2%	18,7%	39,6%	19,4%	31,0%	
	Més de 5	N	0	8	146	17	171	
		%	,0%	3,8%	20,6%	6,6%	13,9%	
Tipus ex- carceració	Llib. definit.	N	46	177	603	135	961	Valor de chi- qua- drat=127,242, sig.=0,000
		%	85,2%	84,7%	85,0%	52,3%	78,1%	
	Llib. condic.	N	8	32	106	123	269	
		%	14,8%	15,3%	15,0%	47,7%	21,9%	
Temps que triga a rein- cidir	0-1 any	N	3	10	142	16	171	Valor de chi- qua- drat=33,935, sig.=0,003
		%	37,5%	27,8%	54,8%	37,2%	49,4%	
	1-2 anys	N	1	8	50	11	70	
		%	12,5%	22,2%	19,3%	25,6%	20,2%	
	2-3 anys	N	1	5	20	5	31	
		%	12,5%	13,9%	7,7%	11,6%	9,0%	
	3-4 anys	N	0	2	18	3	23	
		%	,0%	5,6%	6,9%	7,0%	6,6%	
	4-5 anys	N	3	9	13	6	31	
		%	37,5%	25,0%	5,0%	14,0%	9,0%	
5-6 anys	N	0	2	16	2	20		
	%	,0%	5,6%	6,2%	4,7%	5,8%		
Rep visites (dicotòmica)	No	N	5	8	25	24	62	Valor de chi- qua- drat=15,877, sig.=0,001
		%	9,3%	3,8%	3,5%	9,3%	5,0%	
	Sí	N	49	201	685	234	1169	
		%	90,7%	96,2%	96,5%	90,7%	95,0%	
Rep visites de familiars i amics (dicotòmica)	No	N	8	23	101	46	178	Valor de chi- qua- drat=4,423, sig.=0,219
		%	14,8%	11,0%	14,2%	17,8%	14,5%	
	Sí	N	46	186	609	212	1053	
		%	85,2%	89,0%	85,8%	82,2%	85,5%	

4.2.5. Diferències en funció de si ha ingressat prèviament a presó

L'anàlisi comparatiu dels grups amb ingressos previs i sense, revela les següents diferències significatives (vegeu Taules 15 i 16).

- Nombre de causes: Els qui tenen ingressos previs acumulen un major nombre de causes en la condemna base (3,54, enfront 1,6 dels qui no tenen antecedents penitenciaris)
- Temps a presó: Els qui no tenen antecedents han estat més temps continuat encarcerats (1.137, enfront 1.027 dies), diferència marcada per la tipologia delictiva. Efectivament, com es va veure en l'apartat en què es comparen les tipologies delictives, els delictes contra la llibertat sexual i els relacionats amb les drogues tenen major temps de presó i menor número de causes.
- Nombre de permisos: La taxa de permisos és superior en els qui no tenen ingressos previs (0,87) que en els qui sí en tenen (0,71 permisos/any).
- Nombre d'infraccions disciplinàries: El col·lectiu dels qui tenen ingressos previs dupliquen la quantitat d'infraccions molt greus (1,61, enfront 0,84), i d'infraccions greus (1,8, enfront 0,97 expedients/any).

Pel que fa a la **reincidència**, els no-reincidents van ingressar prèviament a presó una mitjana de 1,76 vegades; els reincidents ho van fer 3,66 vegades. El 45,9% dels no-reincidents i els 22,2% dels reincidents no van tenir cap ingrés previ en presó. En l'altre extrem, el 8,7% dels no-reincidents i el 31,3% dels reincidents informen d'uns antecedents de més de 5 ingressos previs.

Respecte al temps que triguen a reincidir, la diferència entre un i altre col·lectiu és la següent: els reincidents que no tenen ingressos previs triguen més a tornar a la presó (el 42,5% reingressa abans de l'any i el 14,9% entre l'any i els 2 anys) que els qui sí en tenen (el 51,4% reincideix abans de l'any i el 21,2% entre l'any i els 2 anys).

Quant a les **visites** rebudes, els qui no tenen ingressos previs han gaudit d'una major ràtio de visites dels amics (5,27, enfront 3,65); més visites de familiars de 2n grau (6,43, enfront 4,27 visites/any); i major ràtio de visites de germans (9,23, enfront 6,67 dels qui tenen ingressos previs).

Taula 15. Comparació segons l'existència d'ingressos previs o no, quant a les variables quantitatives que es relacionen. Prova T-Test de comparació de mitjanes per a mostres paramètriques independents.

Variable	Sense ingressos previs		Amb ingressos previs		Sig.
	N	Mitjana	N	Mitjana	
Edat d'excarceració	520	37,40	889	37,83	0,465
Núm. fills	520	1,09	890	,99	0,233
Núm. causes	520	1,60	890	3,54	0,000
Temps a presó	520	1137,41	890	1027,77	0,026
Visites totals (ràtio)	520	31,4295	890	29,1708	0,214
Visites amics (ràtio)	520	5,2745	890	3,6544	0,006
Visites cònjuge (ràtio)	520	3,7134	890	4,6731	0,234
Visites familiars 2n grau (ràtio)	520	6,4354	890	4,2714	0,002
Visites fills (ràtio)	520	2,8049	890	2,2611	0,276
Visites germans (ràtio)	520	9,2327	890	6,6757	0,004
Visites pare/mare (ràtio)	520	10,3500	890	8,8515	0,167
Visites professionals (ràtio)	520	4,6750	890	4,0536	0,069
Permisos (ràtio)	520	,8756	890	,7061	0,050
Infracc. disciplin.molt greus (ràtio)	520	,8387	890	1,6075	0,000
Infracc. disciplin.greus (ràtio)	520	,9733	890	1,7962	0,000

Taula 16. Comparació entre categories de diferents variables. Grups sense ingressos previs i amb ingressos previs. Proves de Chi-quadrat.

Variable	Categ.	Ingressos previs en presó			Sig.
		No	Sí	Total	
Reincidència	No	N	401	473	Valor de chi-quadrat=80,029, sig.=0,000
		%	77,1%	53,1%	
	Sí	N	119	417	
		%	22,9%	46,9%	

Temps que triga a reincidir	0-1 anys	N	37	160	197	Valor de chi-quadrat=14,879, sig.=0,011
		%	42,5%	51,4%	49,5%	
	1-2 anys	N	13	66	79	
		%	14,9%	21,2%	19,8%	
	2-3 anys	N	6	29	35	
		%	6,9%	9,3%	8,8%	
	3-4 anys	N	10	19	29	
		%	11,5%	6,1%	7,3%	
	4-5 anys	N	15	20	35	
		%	17,2%	6,4%	8,8%	
	5-6 anys	N	6	17	23	
		%	6,9%	5,5%	5,8%	
Rep visites (dicotòmica)	No	N	31	38	69	Valor de chi-quadrat=2,019, sig.=0,155
		%	6,0%	4,3%	4,9%	
	Sí	N	489	852	1341	
		%	94,0%	95,7%	95,1%	

4.2.6. Diferències en funció del tipus d'excarceració

En aquest apartat es destaquen les diferències significatives entre els que van ser excarcerats en llibertat condicional i els que ho van fer en llibertat definitiva (complint tota la condemna a la presó) (vegeu Taules 17 i 18).

Edat quan surt de la presó: Els alliberats condicionals van ser excarcerats amb edats superiors (mitjana de 41,27, enfront els 36,72 anys dels excarcerats en llibertat definitiva).

- Fills: Els qui van sortir en llibertat condicional informen d'un major nombre de fills (1,24, enfront 0,97).
- Nombre de causes per les quals compleix condemna: els qui van sortir en llibertat definitiva acumulaven més causes (2,99, envers 2,22).
- Temps a presó: L'estada en presó dels alliberats condicionals és molt superior a la dels alliberats definitius (1.542, enfront 942 dies).
- Ingressos previs en presó: Els qui van sortir en llibertat definitiva tenen

un nombre d'ingressos previs molt superior (2,83, versus 1,20). En l'anàlisi per intervals, el 16% dels alliberats definitius tenen més de 5 ingressos previs; un 4% en el cas dels que van sortir en llibertat condicional. A destacar, també, que el 52,2% dels alliberats condicionals no tenien ingressos previs en presó; aquesta xifra és del 32,8% en el cas dels alliberats definitius.

- Nombre d'infraccions disciplinàries: Els qui van sortir en llibertat definitiva serien molt més inadaptats a la presó, atès que la xifra d'infraccions molt greus és 8 vegades superior (1,62 infraccions/any, enfront 0,22 infraccions/any). També pel que fa a les infraccions greus, la xifra de les quals és 3 vegades superior en el cas dels alliberats definitius (1,73, enfront 0,58 infraccions/any).

Pel que fa a la **reincidència**, entre els no-reincidentes hi ha hagut més excarceracions en llibertat condicional (27,6% enfront un 10,4% dels reincidentes).

Quant a les **visites**, en general els qui van sortir en llibertat definitiva en reben més freqüentment (96,7%) que els qui van sortir en llibertat condicional (89,2%). En referència a les ràtio, els qui van ser excarcerats en definitiva informen de més visites en el total (31,82 visites/any, enfront 22,95), d'amics (4,53, enfront 3,16 visites/any), de germans (8,39, enfront 4,73 visites/any), de pares (10,29, enfront 5,9 visites/any) i de professionals (4,56, enfront 3,22 visites/any).

Taula 17. Comparació segons l'excarceració, quant a les variables quantitatives que es relacionen. Prova T-Test de comparació de mitjanes per a mostres paramètriques independents.

Variable	Llibertat definitiva		Llibertat condicional		Sig.
	N	Mitjana	N	Mitjana	
Edat d'excarceració	1111	36,72	297	41,27	0,000
Núm. fills	1112	,97	297	1,24	0,004
Núm. causes	1112	2,99	297	2,22	0,000
Temps a presó	1112	942,40	297	1542,04	0,000
Ingressos previs	1112	2,83	297	1,20	0,000
Visites totals (ràtio)	1112	31,8201	297	22,9496	0,000
Visites amics (ràtio)	1112	4,5263	297	3,1594	0,018

Visites cònjuge (ràtio)	1112	4,2648	297	4,3623	0,922
Visites familiars 2n grau (ràtio)	1112	5,3709	297	3,8415	0,054
Visites fills (ràtio)	1112	2,4920	297	2,2503	0,682
Visites germans (ràtio)	1112	8,3943	297	4,7351	0,000
Visites pare/mare (ràtio)	1112	10,2871	297	5,8969	0,000
Visites professionals (ràtio)	1112	4,5628	297	3,2222	0,001
Permisos (ràtio)	1112	,7839	297	,7140	0,467
Infracc.disciplin. molt greus (ràtio)	1112	1,6203	297	,2188	0,000
Infracc.disciplin. greus (ràtio)	1112	1,7351	297	,5793	0,000

Taula 18. Comparació entre categories de diferents variables. Grups *llibertat definitiva* i *llibertat condicional*. Proves de Chi-quadrat.

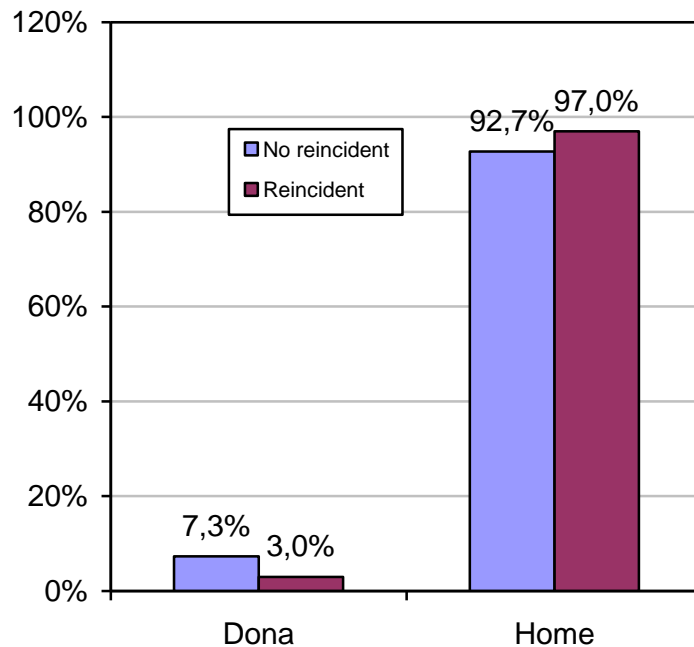
Variable	Categ.	Excarceració			Sig.		
		Llibertat definitiva	Llibertat condicional	Total			
Ingrés previ en presó	No	N	365	155	Valor de chi-quadrat=37,748, sig.=0,000		
		%	32,8%	52,2%			
	Sí	N	747	142			
		%	67,2%	47,8%			
Ingrés previs en presó (intervals)	Cap	N	365	155	Valor de chi-quadrat=61,516, sig.=0,000		
		%	32,8%	52,2%			
	1 ingrés	N	203	67			
		%	18,3%	22,6%			
	De 2 a 5	N	366	63			
		%	32,9%	21,2%			
	Més de 5	N	178	12			
		%	16,0%	4,0%			
	Temps que triga a reincidir	0-1 any	N	182		15	Valor de chi-quadrat=10,165, sig.=0,071
			%	50,1%		42,9%	
		1-2 anys	N	74		5	
			%	20,4%		14,3%	
2-3 anys		N	34	1			
		%	9,4%	2,9%			
3-4 anys		N	26	3			
		%	7,2%	8,6%			
4-5 anys		N	28	7			
		%	7,7%	20,0%			
5-6 anys		N	19	4			
		%	5,2%	11,4%			
Rep visites (dicotòmica)		No	N	37	32	Valor de chi-quadrat=27,912, sig.=0,000	
			%	3,3%	10,8%		
	Sí	N	1075	265			
		%	96,7%	89,2%			
			69	1340			
			4,9%	95,1%			

4.2.7. Diferències entre els reincidents i els no reincidents

Algunes de les diferències en funció de la reincidència ja s'han comentat en apartats anteriors. A continuació es fa una recapitulació de les mateixes juntament amb les de la resta de variables.

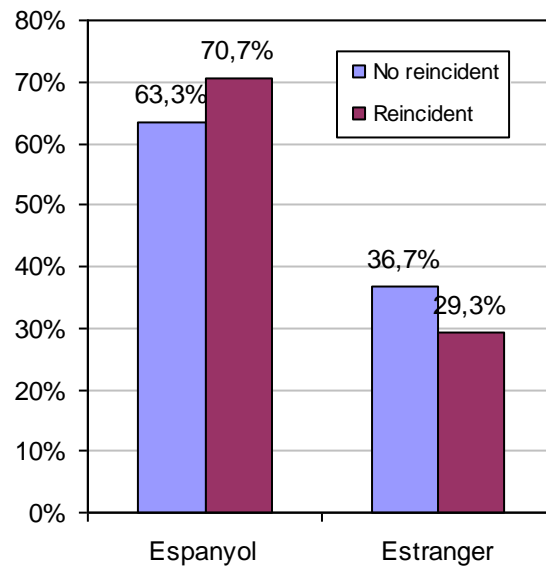
- Pel que fa al gènere, les dones reincideixen menys; entre els no-reincidents hi ha un 7,3% de dones; i un 3%, entre els reincidents.

Gràfic 2. Comparació de la reincidència segons el gènere. Les diferències són significatives.



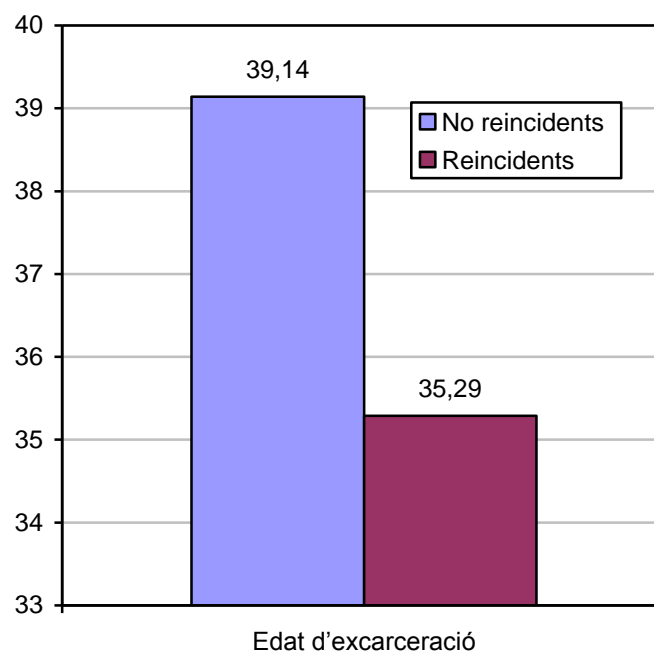
- Respecte a la nacionalitat, els espanyols són més reincidents que els estrangers. Entre el grup de no-reincidents hi ha 63,3% d'espanyols, percentatge que s'eleva a 70,7% entre el grup dels reincidents.

Gràfic 3. Comparació de la reincidència segons la condició d'espanyol o d'estranger. Les diferències són significatives.



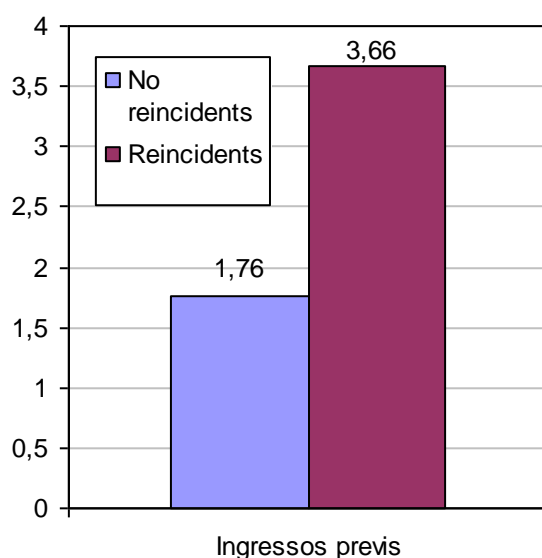
- Respecte a l'edat quan l'excarceració, els reincidents són més joves. L'edat mitjana dels no-reincidents quan van ser excarcerats és de 39,14 anys; 35,29, la dels reincidents.

Gràfic 4. Edat mitjana d'excarceració de reincidents i de no reincidents. La diferència és significativa.

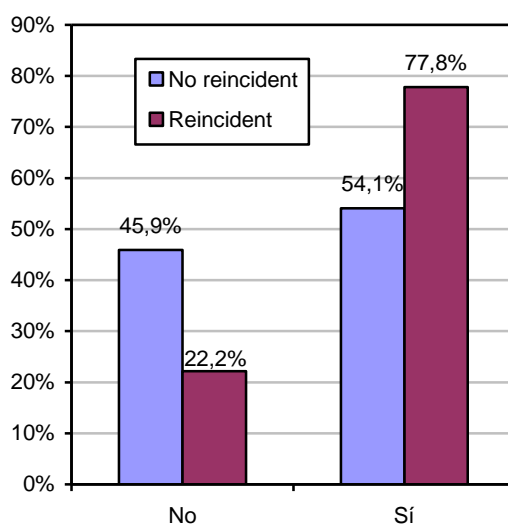


- Quant als ingressos previs en presó, cal dir que els reincidents van ingressar prèviament a presó una mitjana de 3,66 vegades mentre que els no-reincidents ho van fer 1,76 vegades. El 45,9% dels no reincidents no va ingressar mai a presó prèviament, percentatge que es redueix al 22,2% en el cas dels reincidents. En l'altre extrem, el 8,7% dels no-reincidents i el 31,3% dels reincidents informen d'uns antecedents de més de 5 ingressos previs.

Gràfic 5. Mitjana del nombre d'ingressos previs en presó de reincidents i de no reincidents. La diferència és significativa.

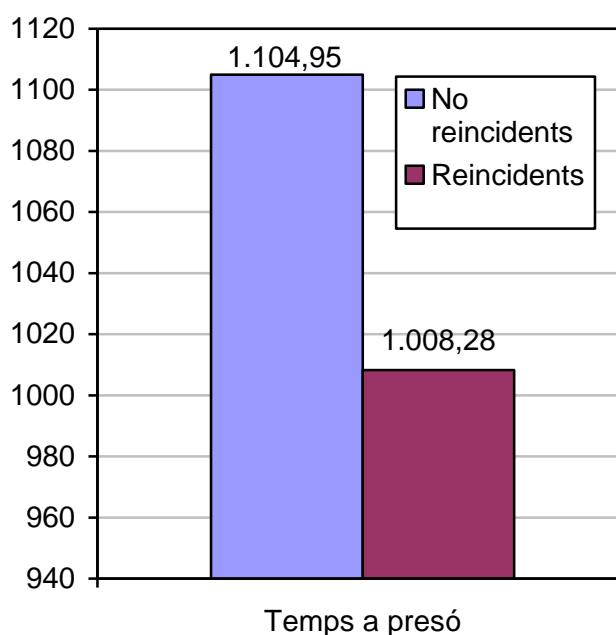


Gràfic 6. Comparació de la reincidència segons si hi ha o no ingressos previs. Les diferències són significatives.



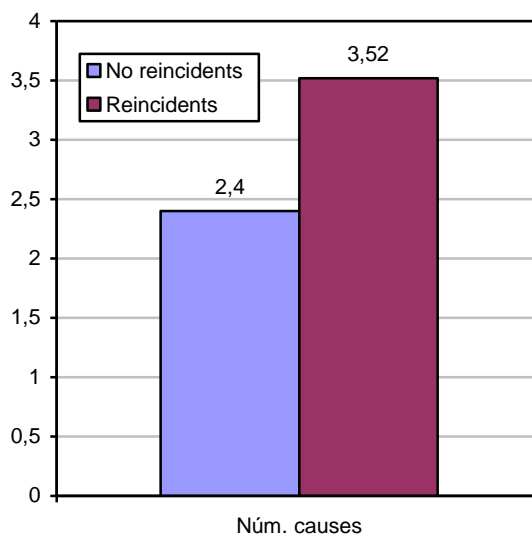
- Pel que fa al temps a presó, els no-reincidents van estar més temps a presó (mitjana de 1104,95 dies). Els reincidents van estar una mitjana de 1008,28 dies. Això podria ser explicat per la tipologia delictiva. Així, els delictes que tenen menys reincidència en aquesta mostra, com els delictes contra la llibertat sexual, són els que tenen com a pena més anys de presó.

Gràfic 7. Mitjana del temps passat a presó (condemna base) de reincidents i de no reincidents. La diferència és significativa.



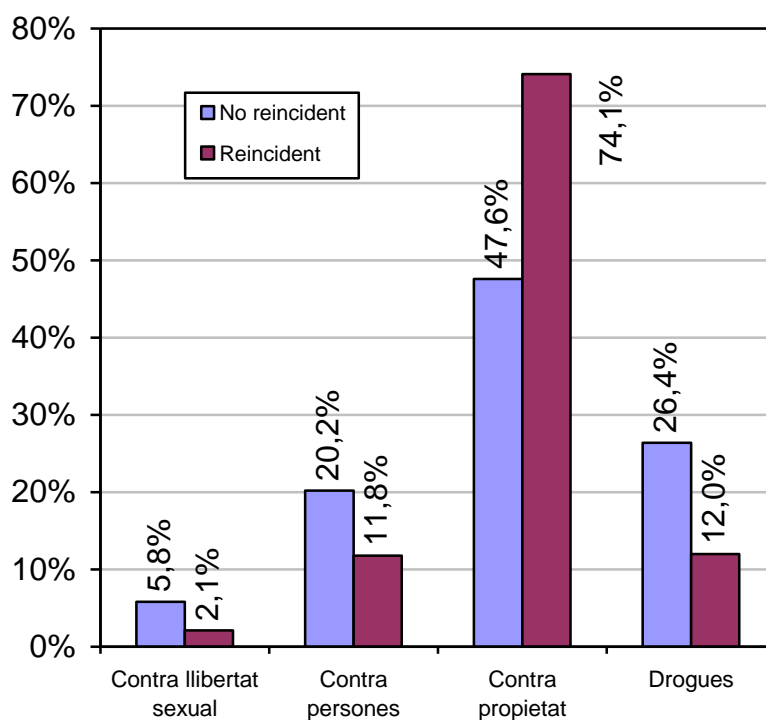
- Respecte al nombre de causes per les quals compleix condemna, els no-reincidents acumulen menys causes que els reincidents, 2,4 i 3,52, respectivament.

Gràfic 8. Mitjana del nombre de causes de reincidents i de no reincidents. La diferència és significativa.



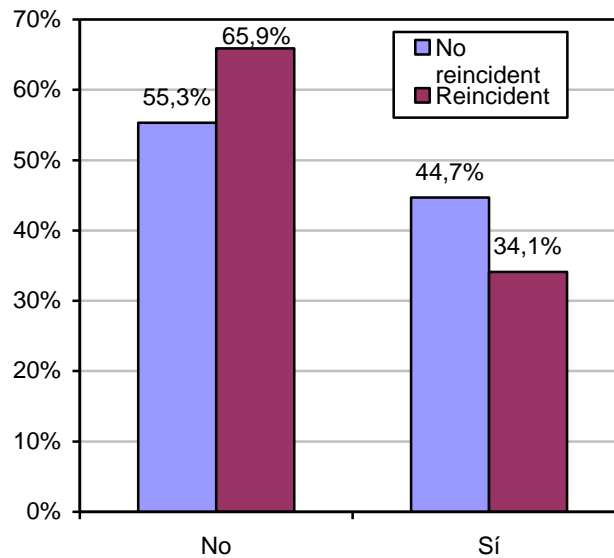
- Per tipus de delicte, entre els reincidents hi ha més persones amb delictes contra la propietat (74,1%); entre els no-reincidents hi ha més delinqüents amb delictes relacionats amb les drogues, contra les persones i contra la llibertat sexual, i (26,4%, 20,2% i 5,8%, respectivament).

Gràfic 9. Comparació de la reincidència segons el tipus de delicte. Les diferències són significatives.



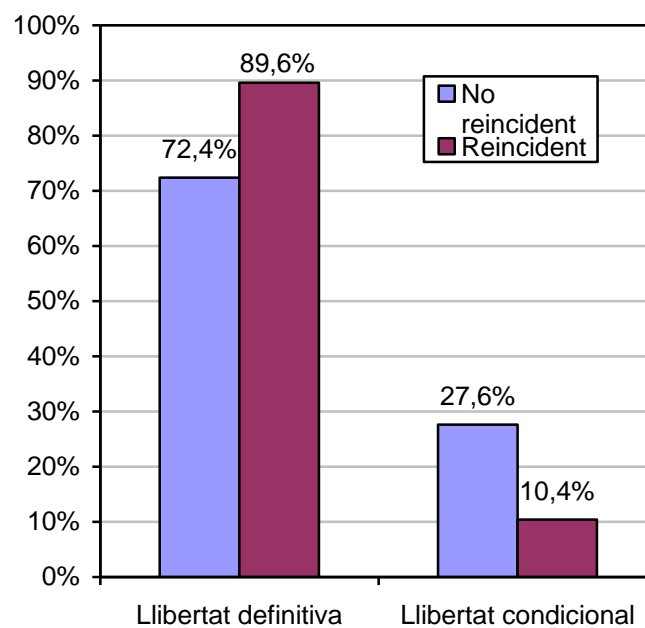
- Respecte a l'ingrés voluntari, és més habitual entre els no-reincidents (44,7%) que entre els reincidents (34,1%).

Gràfic 10. Comparació de la reincidència segons l'ingrés voluntari en presó. Les diferències són significatives.



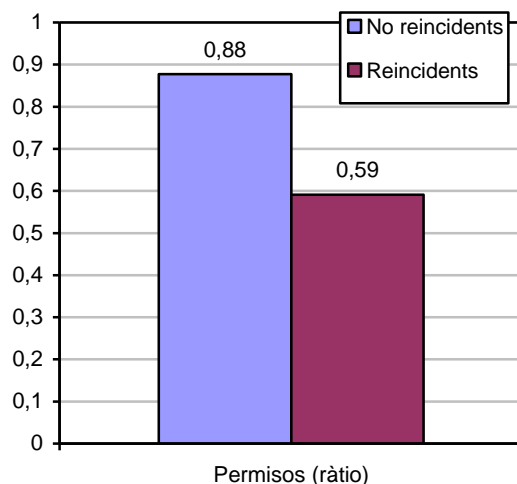
- Segons la forma d'excarceració, entre els no-reincidents hi ha hagut més excarceracions en llibertat condicional (27,6% enfront un 10,4% dels reincidents).

Gràfic 11. Comparació de la reincidència segons el tipus d'excarceració. Les diferències són significatives.



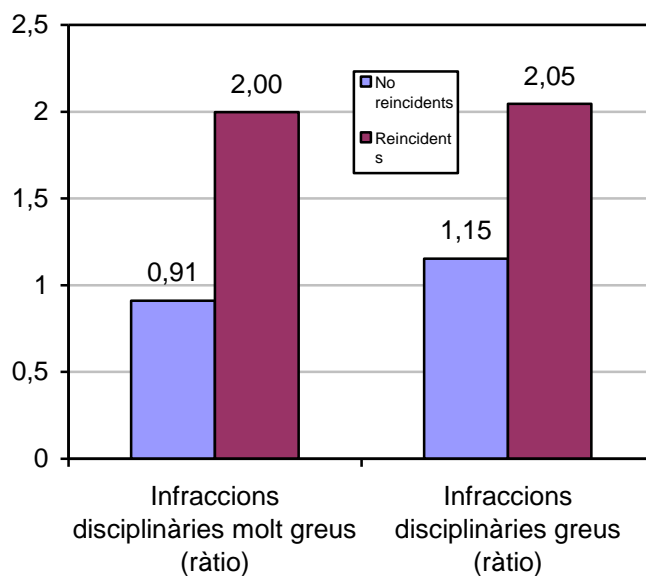
- Quant al nombre de permisos gaudits, els no-reincidents van gaudir de més permisos penitenciaris, amb una ràtio de 0,877 permisos/any, enfront 0,591 permisos/any dels reincidents.

Gràfic 12. Mitjana de la ràtio de permisos/any de reincidents i de no reincidents. La diferència és significativa.



- Sobre el nombre d'infraccions disciplinàries, com era d'esperar els reincidents tenen conductes més conflictives. Així, la xifra d'infraccions greus dels reincidents és superior a la dels no-reincidents (ràtios de 2,04 i 1,15, respectivament) i en quant a les molt greus, els reincidents dupliquen la xifra dels no-reincidents (1,99 versus 0,91).

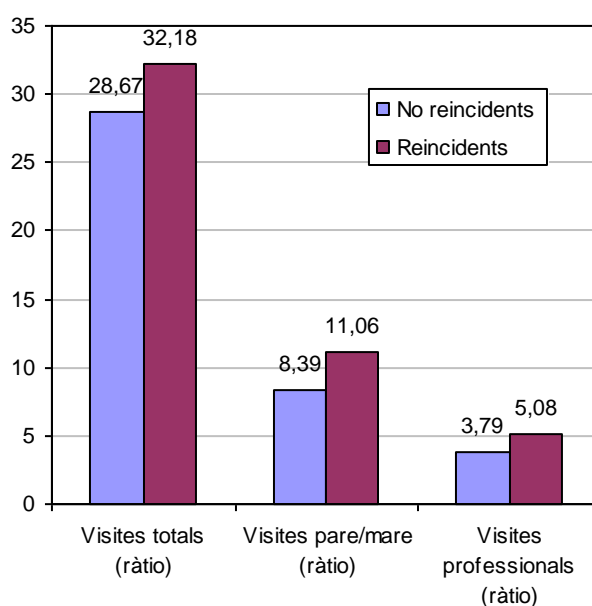
Gràfic 13. Mitjana de la ràtio d'infraccions molt greus i greus de reincidents i de no reincidents (infraccions/any). Les diferències són significatives.



Pel que fa a les **visites**, trobem els següents resultats:

- Visites totals: els no-reincidentes reben menys visites que els reincidentes (93,8% i 97,2%, respectivament). Quant a la ràtio, els primers han rebut 28,66 visites l'any, enfront 32,17 dels reincidentes.
- Visites de familiars i/o amics: tanmateix, no hi ha diferències significatives quan al percentatge d'un i altres que reben visites de familiars i amics.
- Quant a les visites que, per número, són significativament diferents, destaquen les del pare i/o la mare. Els reincidentes han estat visitat una mitjana d'11,06 vegades/any per un progenitor; la xifra per als no-reincidentes és de 8,39.
- Visites de professionals: també s'ha trobat que els reincidentes són més visitats pels professionals (advocats), amb una ràtio mitjana de 5,08 vegades/any. Els no-reincidentes informen de 3,79 vegades/any. El motiu d'això podria estar en el nombre de causes per les quals l'intern compleix condemna. Així, si una persona té diferents causes serà visitat pel seu advocat en diverses ocasions.

Gràfic 14. Mitjana de la ràtio de visites/any totals, de progenitors i de professionals. La diferència és significativa.



Taula 19. Comparació entre els grups de *reincidents* i *no reincidents* quant a les variables quantitatives que es relacionen. Prova T-Test de comparació de mitjanes per a mostres paramètriques independents.

Variable	No reincidents		Reincidents		Sig.
	N	Mitjana	N	Mitjana	
Edat d'excarceració	874	39,14	536	35,29	0,000
Núm. fills	874	1,05	536	1,00	0,516
Núm. causes	874	2,40	536	3,52	0,000
Temps a presó	874	1104,95	536	1008,28	0,048
Ingressos previs	874	1,76	536	3,66	0,000
Visites totals (ràtio)	874	28,6693	536	32,1798	0,047
Visites amics (ràtio)	874	4,2354	536	4,2787	0,938
Visites cònjuge (ràtio)	874	4,4192	536	4,1561	0,755
Visites familiars 2n grau (ràtio)	874	4,7527	536	5,5860	0,212
Visites fills (ràtio)	874	2,4690	536	2,4497	0,969
Visites germans (ràtio)	874	7,4576	536	7,8813	0,610
Visites pare/mare (ràtio)	874	8,3878	536	11,0613	0,009
Visites professionals (ràtio)	874	3,7923	536	5,0825	0,001
Permisos (ràtio)	874	,8774	536	,5911	0,000
Infracc.disciplin. molt greus (ràtio)	874	,9108	536	1,9975	0,000
Infracc.disciplin. greus (ràtio)	874	1,1538	536	2,0454	0,000

Taula 20. Comparació entre categories de diferents variables. Grups de *reincidents* i *no reincidents*. Proves de Chi-quadrat.

Variable	Categ.	Reincidència			Sig.	
		No	Sí	Total		
Sexe	Dona	N	64	16	80	Valor de chi-quadrat=11,680, sig.=0,001
		%	7,3%	3,0%	5,7%	
	Home	N	810	520	1330	
		%	92,7%	97,0%	94,3%	
Espanyol/estranger	Espanyol	N	553	379	932	Valor de chi-quadrat=8,200, sig.=0,004
		%	63,3%	70,7%	66,1%	
	Estranger	N	321	157	478	
		%	36,7%	29,3%	33,9%	
Nombre de fills en intervals	No en té	N	449	257	706	Valor de chi-quadrat=5,629, sig.=0,060
		%	51,4%	47,9%	50,1%	
	1 ó 2	N	305	219	524	
		%	34,9%	40,9%	37,2%	
	3 o més	N	120	60	180	
		%	13,7%	11,2%	12,8%	
Agrupació de delictes de la condemna base	Contra llib. sexual	N	44	10	54	Valor de chi-quadrat=84,650, sig.=0,000
		%	5,8%	2,1%	4,4%	
	Contra persones	N	154	55	209	
		%	20,2%	11,8%	17,0%	
	Contra propietat	N	364	346	710	
		%	47,6%	74,1%	57,7%	
	Drogues	N	202	56	258	
		%	26,4%	12,0%	21,0%	

Entrada voluntària	No	N	483	353	836	Valor de chi- quadrat=15,452, sig.=0,000
		%	55,3%	65,9%	59,3%	
	Sí	N	391	183	574	
		%	44,7%	34,1%	40,7%	
Ingrés previ en presó	No	N	401	119	520	Valor de chi- quadrat=80,029, sig.=0,000
		%	45,9%	22,2%	36,9%	
	Sí	N	473	417	890	
		%	54,1%	77,8%	63,1%	
Ingrés previs en presó (interval·s)	Cap	N	401	119	520	Valor de chi- quadrat=110,458, sig.=0,000
		%	45,9%	22,2%	36,9%	
	1 ingrés	N	176	95	271	
		%	20,1%	17,7%	19,2%	
	De 2 a 5	N	221	208	429	
		%	25,3%	38,8%	30,4%	
Més de 5	N	76	114	190		
	%	8,7%	21,3%	13,5%		
Tipus excarceració	Llibertat definitiva	N	632	480	1112	Valor de chi- quadrat=58,772, sig.=0,000
		%	72,4%	89,6%	78,9%	
	Llibertat condicional	N	241	56	297	
		%	27,6%	10,4%	21,1%	
Rep visites (dicotòmica)	No	N	54	15	69	Valor de chi- quadrat=8,155, sig.=0,004
		%	6,2%	2,8%	4,9%	
	Sí	N	820	521	1341	
		%	93,8%	97,2%	95,1%	
Rep visites de familiars i amics (dicotòmica)	No	N	126	78	204	Valor de chi- quadrat=0,005, sig.=0,944
		%	14,4%	14,6%	14,5%	
	Sí	N	748	458	1206	
		%	85,6%	85,4%	85,5%	

4.2.8. Comparació entre els que reben visites de familiars i amics i els que no

En analitzar les diferències entre aquells que reben visites de familiars i amics i els que no, s'ha trobat les següents diferències estadísticament significatives:

- Fills: tenen més fills els qui són visitats per familiars i amics (1,07, versus 0,77).
- Ingressos previs en presó: la mitjana d'ingressos previs en presó és superior en els qui no reben visites de familiars i amics (3,64) que en els qui sí tenen suport (2,29). Entre els qui no reben aquestes visites, un 22,5% han ingressat 5 o més vegades prèviament en presó.

- Quant a l'ingrés voluntari en presó, és més habitual entre els qui reben visites de familiars i amics (41,8%) que entre els qui no en reben (34,3%).
- Edat quan l'excarceració: són excarcerats amb més edat els qui no reben visites de familiars i amics (40,47 anys) enfront els qui sí en reben (37,20 anys).
- Permisos gaudits: els qui han rebut visita de familiars i amics han gaudit d'una ràtio superior de permisos (0,81 permisos/any, enfront 0,52).
- Els qui han rebut visites de les famílies i els amics tenen més infraccions disciplinàries greus (1,62, enfront 0,75 expedients/any). No hi ha diferències respecte a les infraccions molt greus.
- Quant a les visites dels professionals, la ràtio mitjana dels qui sí són visitats per familiars i amics (4.67) és superior a la del grup que no rep aquestes visites (2,01).

Taula 21. Comparació entre *els qui reben visites de familiars o amics* i *els que no*, quant a les variables quantitatives que es relacionen. Prova T-Test de comparació de mitjanes per a mostres paramètriques independents.

Variable	No reben visites de familiars i amics		Reben visites de familiars i amics		Sig.
	N	Mitjana	N	Mitjana	
Edat d'excarceració	204	40,47	1205	37,20	0,000
Núm. fills	204	,77	1206	1,07	0,001
Núm. causes	204	2,60	1206	2,86	0,329
Temps a presó	204	1104,24	1206	1062,11	0,578
Ingressos previs	204	3,64	1206	2,29	0,001
Visites professionals (ràtio)	204	2,0121	1206	4,6668	0,000
Permisos (ràtio)	204	,5168	1206	,8112	0,020
Infracc. disciplin.molt greus (ràtio)	204	1,0716	1206	1,3666	0,168
Infracc. disciplin.greus (ràtio)	204	,7513	1206	1,6181	0,000

Taula 22. Comparació entre categories de diferents variables. Grups dels qui reben visites de familiars i dels qui no. Proves de Chi-quadrat.

Variable	Categ.	Reben visites de familiars i amics			Sig.	
		No	Sí	Total		
Entrada voluntària	No	N	134	702	836	Valor de chi-quadrat=4,042, sig.=0,044
		%	65,7%	58,2%	59,3%	
	Sí	N	70	504	574	
		%	34,3%	41,8%	40,7%	
Ingrés previ en presó	No	N	71	449	520	Valor de chi-quadrat=0,441, sig.=0,506
		%	34,8%	37,2%	36,9%	
	Sí	N	133	757	890	
		%	65,2%	62,8%	63,1%	
Ingrés previs en presó (interval·s)	Cap	N	71	449	520	Valor de chi-quadrat=17,466, sig.=0,001
		%	34,8%	37,2%	36,9%	
	1 ingrés	N	36	235	271	
		%	17,6%	19,5%	19,2%	
	De 2 a 5	N	51	378	429	
		%	25,0%	31,3%	30,4%	
Més de 5	N	46	144	190		
	%	22,5%	11,9%	13,5%		
Tipus excarceració	Llibertat definitiva	N	157	955	1112	Valor de chi-quadrat=0,551, sig.=0,448
		%	77,0%	79,3%	78,9%	
	Llibertat condicional	N	47	250	297	
		%	23,0%	20,7%	21,1%	
Temps que triga a reincidir	0-1 any	N	43	154	197	Valor de chi-quadrat=9,427, sig.=0,093
		%	65,2%	46,4%	49,5%	
	1-2 anys	N	10	69	79	
		%	15,2%	20,8%	19,8%	
	2-3 anys	N	4	31	35	
		%	6,1%	9,3%	8,8%	
	3-4 anys	N	1	28	29	
		%	1,5%	8,4%	7,3%	
	4-5 anys	N	5	30	35	
		%	7,6%	9,0%	8,8%	
	5-6 anys	N	3	20	23	
		%	4,5%	6,0%	5,8%	

4.3. Anàlisi de la reincidència en espanyols i en estrangers

Els resultats que deriven de les anàlisis entre reincidents i no reincidents per al total de la mostra, respecte de les variables relacionades amb les visites i que inicialment hem pensat que podrien ser explicatives de la reincidència, recomanem explorar altres vies en la recerca.

En concret, el fet que les poques diferències significatives entre reincidents i no-reincidents en les variables relacionades amb les visites (ràtio de visites to-

tals, ràtio de visites de pare/mare i ràtio de visites de professionals) informin de valors superiors en el grup de reincidents fa pensar, inicialment, que és possible que els estrangers, que han resultat ser significativament menys reincidents que els espanyols, i que també significativament han rebut menys visites que els espanyols en pràcticament totes les variables estudiades, podrien estar influint sobre les dades d'una manera no desitjada.

Aquest raonament també estaria justificat pels moviments migratoris de tornada als països d'origen que, en general, s'estan produint en la societat i que, en el cas dels estrangers excarcerats, no seria més que un reflex del que està passant. És lògic pensar que moltes de les persones excarcerades de nacionalitats diferents a l'espanyola seguirien els mateixos passos que les seves famílies o amics.

Sota aquests raonaments s'ha procedit a l'anàlisi de la reincidència en el cas dels espanyols i, també, en el cas dels estrangers, a fi de determinar si les variables explicatives referides a les visites tenien comportaments diferents (veure Taula 23, Taula 24 i Taula 25).

En el cas dels **espanyols**, no hi ha cap tipus de visita de familiars o amics amb puntuacions diferents per a reincidents i no-reincidents. Només les visites dels professionals són superiors en els reincidents (5,15 visites/any, enfront 3,71 dels no-reincidents). Aquest fet és el responsable que la variable dicotòmica "rep visites (sí/no)" indiqui l'existència de diferències significatives: entre el grup dels reincidents, van rebre visites el 97,6% dels interns; mentre que els no-reincidents que en va rebre van ser el 93,7%.

En el cas dels **estrangers**, cap visita, ni tan sols la dels professionals informa de diferències significatives entre els que han reincidit i els que no ho han fet.

Taula 23. Comparació entre els grups de *reincidents* i *no reincidents* quant a les variables quantitatives que es relacionen. Espanyols i estrangers. Prova T-Test de comparació de mitjanes per a mostres paramètriques independents.

Variables	Espanyols			Estrangers		
	No reincidents (553)	Reincidents (378)	Sig.	No reincidents (321)	Reincidents (157)	Sig.
Edat excarceració	40,94	35,92	0,000	36,03	33,71	0,008
Núm. fills	1,14	1,06	0,443	,89	,84	0,677
Núm. causes	2,69	3,92	0,000	1,90	2,56	0,003
Temps a presó	1139,38	1082,88	0,386	1045,64	828,20	0,001
Ingressos previs	1,94	3,60	0,000	1,46	3,82	0,000
Visites totals (ràtio)	34,5122	36,0317	0,496	18,6037	22,8811	0,144
Visites amics (ràtio)	4,6193	4,0743	0,455	3,5741	4,7721	0,198
Visites cònjuge (ràtio)	5,4160	4,3470	0,327	2,7019	3,6950	0,437
Vis. famil 2n grau (ràtio)	5,7034	6,8022	0,223	3,1147	2,6502	0,523
Visites fills (ràtio)	3,5451	3,0242	0,466	,6151	1,0630	0,295
Visites germans (ràtio)	9,4760	9,5225	0,966	3,9804	3,9195	0,956
Visites pare/mare (ràtio)	12,1088	14,5722	0,074	1,9775	2,5859	0,532
Visites profess. (ràtio)	3,7140	5,1527	0,002	3,9272	4,9131	0,102
Permisos (ràtio)	,9059	,5792	0,001	,8284	,6198	0,064
Infrac.discip. molt greus (ràtio)	,9227	2,2624	0,000	,8904	1,3579	0,047
Infrac.discip. greus (ràtio)	1,3817	2,3220	0,000	,7611	1,3775	0,020

Taula 24. Comparació entre categories de diferents variables. Grups de *reincidents* i *no reincidents*. Espanyols. Proves de Chi-quadrat.

	Espanyols	Reincidència				
		No	Sí	Total		
Sexe	Dona	N	46	12	58	Valor de chi-quadrat=10,228, sig.=0,001
		%	8,3%	3,2%	6,2%	
	Home	N	507	367	874	
		%	91,7%	96,8%	93,8%	
Nombre de fills (interval·s)	No en té	N	276	172	448	Valor de chi-quadrat=7,130, sig.=0,028
		%	49,9%	45,4%	48,1%	
	1 ó 2	N	188	160	348	
		%	34,0%	42,2%	37,3%	
	3 o més	N	89	47	136	
		%	16,1%	12,4%	14,6%	
Tipus de delictes	Contra llib. sexual	N	276	172	44	Valor de chi-quadrat=44,994, sig.=0,000
		%	49,9%	45,4%	5,4%	
	Contra persones	N	188	160	139	
		%	34,0%	42,2%	17,2%	
	Contra propietat	N	89	47	501	
		%	16,1%	12,4%	61,9%	
	Drogues	N	276	172	125	
		%	49,9%	45,4%	15,5%	

Entrada voluntària	No	N	272	231	503	Valor de chi- quadrat=12,527, sig.=0,000
		%	49,2%	60,9%	54,0%	
	Sí	N	281	148	429	
		%	50,8%	39,1%	46,0%	
Ingrés previ en presó	No	N	214	70	284	Valor de chi- quadrat=43,432, sig.=0,000
		%	38,7%	18,5%	30,5%	
	Sí	N	339	309	648	
		%	61,3%	81,5%	69,5%	
Ingrés previs en presó (interval·s)	Cap	N	214	70	284	Valor de chi- quadrat=61,378, sig.=0,000
		%	38,7%	18,5%	30,5%	
	1 ingrés	N	119	72	191	
		%	21,5%	19,0%	20,5%	
	De 2 a 5	N	167	154	321	
%		30,2%	40,6%	34,4%		
Més de 5	N	53	83	136		
	%	9,6%	21,9%	14,6%		
Tipus excarceració	Llibertat definitiva	N	389	333	722	Valor de chi- quadrat=39,042, sig.=0,000
		%	70,5%	87,9%	77,6%	
	Llibertat condicional	N	163	46	209	
		%	29,5%	12,1%	22,4%	
Rep visites (dicotòmica)	No	N	35	9	44	Valor de chi- quadrat=7,818, sig.=0,005
		%	6,3%	2,4%	4,7%	
	Sí	N	518	370	888	
		%	93,7%	97,6%	95,3%	
Rep visites de familiars i amics (dicotòmica)	No	N	56	36	92	Valor de chi- quadrat=0,100, sig.=0,752
		%	10,1%	9,5%	9,9%	
	Sí	N	497	343	840	
		%	89,9%	90,5%	90,1%	

Taula 25. Comparació entre categories de diferents variables. Grups de *reincidents* i *no reincidents*. Estrangers. Proves de Chi-quadrat.

Estrangers		Reincidència				
		No	Sí	Total		
Sexe	Dona	N	18	4	22	Valor de chi- quadrat=2,248, sig.=0,134
		%	5,6%	2,5%	4,6%	
	Home	N	303	153	456	
		%	94,4%	97,5%	95,4%	
Nombre de fills (interval·s)	No en té	N	173	85	258	Valor de chi- quadrat=0,255, sig.=0,880
		%	53,9%	54,1%	54,0%	
	1 ó 2	N	117	59	176	
		%	36,4%	37,6%	36,8%	
	3 o més	N	31	13	44	
		%	9,7%	8,3%	9,2%	
Tipus de delictes	Contra llib. sexual	N	10	0	10	Valor de chi- quadrat=39,506, sig.=0,000
		%	3,5%	,0%	2,4%	
	Contra persones	N	57	13	70	
		%	20,2%	9,3%	16,6%	
	Contra propietat	N	110	99	209	
	%	39,0%	70,7%	49,5%		
	Drogues	N	105	28	133	
		%	37,2%	20,0%	31,5%	

Entrada voluntària	No	N	211	122	333	Valor de chi-quadrat=7,154, sig.=0,007
		%	65,7%	77,7%	69,7%	
	Sí	N	110	35	145	
		%	34,3%	22,3%	30,3%	
Ingrés previ en presó	No	N	187	49	236	Valor de chi-quadrat=30,852, sig.=0,000
		%	58,3%	31,2%	49,4%	
	Sí	N	134	108	242	
		%	41,7%	68,8%	50,6%	
Ingrés previs en presó (intervals)	Cap	N	187	49	236	Valor de chi-quadrat=45,407, sig.=0,000
		%	58,3%	31,2%	49,4%	
	1 ingrés	N	57	23	80	
		%	17,8%	14,6%	16,7%	
	De 2 a 5	N	54	54	108	
		%	16,8%	34,4%	22,6%	
	Més de 5	N	23	31	54	
		%	7,2%	19,7%	11,3%	
Tipus excarceració	Llibertat definitiva	N	243	147	390	Valor de chi-quadrat=22,565, sig.=0,000
		%	75,7%	93,6%	81,6%	
	Llibertat condicional	N	78	10	88	
		%	24,3%	6,4%	18,4%	
Rep visites (dicotòmica)	No	N	19	6	25	Valor de chi-quadrat=0,936, sig.=0,333
		%	5,9%	3,8%	5,2%	
	Sí	N	302	151	453	
		%	94,1%	96,2%	94,8%	
Rep visites de familiars i amics (dicotòmica)	No	N	70	42	112	Valor de chi-quadrat=1,437, sig.=0,231
		%	21,8%	26,8%	23,4%	
	Sí	N	251	115	366	
		%	78,2%	73,2%	76,6%	

4.4. Altres resultats significatius: anàlisi de les correlacions entre les variables quantitatives

En aquest apartat es presenten els resultats derivats de l'anàlisi de les correlacions entre totes les variables quantitatives estudiades. Es comenten només aquelles relacions que han resultat estadísticament significatives (Taula 26) i que són:

- A més edat d'excarceració...
 1. més fills (els més grans tenen més fills).
- Els qui acumulen més causes...
 1. són excarcerats més joves
 2. tenen menys fills.

- Els qui han estat més temps a presó...
 1. són excarcerats més grans
 2. acumulen més causes.
- Els qui tenen més ingressos previs a presó...
 1. tenen més causes
- Els qui tenen més permisos anuals...
 1. han estat menys temps a la presó
 2. han rebut més visites totals, d'amics, de cònjuges i dels fills
- Els qui acumulen més infraccions disciplinàries molt greus i greus...
 1. són més joves en l'excarceració
 2. tenen menys fills
 3. més causes en la condemna base
 4. més ingressos previs
 5. més visites de progenitors
 6. i menys permisos
- Ara bé, hi ha algunes diferències entre els qui acumulen més expedients disciplinaris molt greus i els qui acumulen més de greus...
 1. els segons estan més temps a presó, tenen més visites totals i més visites de familiars de 2n grau
 2. els qui acumulen més expedients disciplinaris molt greus reben més visites dels fills; en el cas dels qui tenen més expedients disciplinaris greus la correlació és inversa i reben menys visites dels fills.

Pel que fa a les visites,

- Els qui tenen més visites totals anuals...
 1. són excarcerats més joves
 2. tenen més fills
 3. acumulen menys causes
 4. han estat menys temps a presó
 5. i tenen menys ingressos previs
- Els qui tenen més visites d'amics...
 1. són excarcerats més joves
 2. han estat menys temps a presó
 3. i tenen menys ingressos previs
- Els qui tenen més visites del cònjuge...
 1. són excarcerats amb més edat
 2. tenen més fills
 3. i informen de més visites dels amics
- Els qui tenen més visites de familiars de 2n grau...
 1. són excarcerats més joves
 2. tenen més fills
 3. han estat menys temps a presó
 4. tenen menys ingressos previs
 5. i reben més visites d'amics i dels cònjuges

- Els qui tenen més visites dels fills...
 1. són excarcerats més grans
 2. tenen més fills
 3. acumulen menys causes
 4. han estat menys temps a presó
 5. i reben més visites d'amics, dels cònjuges i dels familiars de 2n grau

- Els qui tenen més visites dels germans...
 1. són excarcerats més joves
 2. acumulen menys causes
 3. han estat menys temps a presó
 4. informen de menys ingressos previs en presó
 5. i reben més visites dels amics, dels cònjuges, dels familiars de 2n grau i dels fills

- Els qui tenen més visites dels pares...
 1. són excarcerats més joves
 2. tenen menys fills
 3. han estat menys temps a presó
 4. informen de menys ingressos previs en presó
 5. i reben més visites dels amics, dels familiars de 2n grau, dels fills i dels germans

- Els qui tenen més visites dels professionals...
 1. tenen més fills
 2. menys causes
 3. han estat menys temps a presó
 4. informen de menys ingressos previs en presó
 5. i reben més visites dels amics, dels cònjuges, dels familiars de 2n grau, dels fills, dels germans i dels progenitors

4.5. Anàlisi de regressió logística

Per tal d'estudiar la relació entre les diverses variables explicatives i la variable explicada, en aquest cas la reincidència, s'ha realitzat un anàlisi multivariat de regressió logística.

El primer pas en la construcció d'un model de regressió logística és determinar quines variables passaran a formar part del model (segons la presència o absència d'associació entre les variables explicatives).

Com s'ha vist en l'apartat 4.2.7, les variables que han resultat explicatives són:

- sexe
- estranger/espanyol
- tipus de delictes
- entrada voluntària
- ingressos previs en presó (politòmica)
- tipus d'excarceració
- edat d'excarceració
- nombre de causes
- temps a presó
- nombre de permisos/any
- infraccions disciplinàries molt greus/any
- infraccions disciplinàries greus/any
- rep visites (dicotòmica)
- visites del pare o mare (ràtio)
- visites de professionals (ràtio)

D'aquestes 15 variables, n'hi ha 8 que són quantitatives:

- edat d'excarceració
- nombre de causes
- temps a presó
- nombre de permisos/any
- infraccions disciplinàries molt greus/any
- infraccions disciplinàries greus/any
- ràtio de visites del pare o mare
- ràtio de visites dels professionals

Aquestes variables quantitatives s'han reconvertit en categòriques (dicotòmiques o politòmiques) amb la finalitat de facilitar l'aplicació i la comprensió de la futura equació de regressió logística. Aquesta equació serà més comprensible si les variables que hi conté tenen un format categòric.

L'**edat d'excarceració** s'ha reconvertit en una variable politòmica en la qual cada una de les categories inclou un 25% de la població estudiada. Això és, els intervals venen definits pels percentils 25, 50 i 75. També la variable **temps a presó**.

La variable **nombre de causes** ha estat recodificada amb 3 categories, atès que no ha estat possible fer una diferenciació per quartils, en ser els dos primers (el 25% i el 50%) iguals a 1 causa.

La resta de variables, segons la taula següent, s'han recodificat en categòriques dicotòmiques, segon es doni o no l'existència de visites, permisos o infraccions disciplinàries.

Taula 27. Reconversió de variables explicatives quantitatives a categòriques.

Variable	Categorització	N	%
Edat d'excarceració	Fins a 30 anys	368	26,1
	Més de 30 i fins a 36	345	24,5
	Més de 36 i fins a 43	352	25,0
	Més de 43	344	24,4
Causes	1 causa	708	50,2
	2 causes	273	19,4
	3 o més causes	429	30,4
Temps a presó	Fins a 397 dies	353	25,0
	Més de 397 i fins a 837 dies	353	25,0
	Més de 837 i fins a 1452 dies	352	25,0
	Més de 1452 dies	352	25,0
Rep visita pare/mare	No	735	52,1
	Sí	675	47,9
Rep visita profess.	No	211	15,0
	Sí	1199	85,0
Ha sortit de permís	No	865	61,3
	Sí	545	38,7
Ha tingut infraccions molt greus	No	860	61,0
	Sí	550	39,0
Ha tingut infraccions greus	No	674	47,8
	Sí	736	52,2

A priori, una regressió logística amb 15 variables i totes les possibles interaccions que es poden derivar és inviable, des d'un punt de vista interpretatiu. Cal prendre decisions sobre les que cal tenir en compte en els models i les que no. En aquest cas, s'exclouen del model de regressió logística les següents variables, pels motius que s'argumenten:

- La variable **rep visites** serà exclosa, atès que la variable considera qualsevol tipus de visita i està influenciada clarament per les visites dels professionals. La correlació entre ambdues té un valor de significació de 0,000 (vegeu Taula 28).
- La variable **rep visita de professionals** és clarament dispensable a efectes dels objectius d'aquest estudi.
- Les variables **infraccions disciplinàries (molt greus i greus)** correlacionen altament, per la qual cosa es decideix tenir en compte en el model únicament una d'elles: **infraccions disciplinàries molt greus**. Aquesta elecció ve motivada perquè el grup de reincidents duplica la ràtio del grup de no-reincidents (veure Taula 19).

El segon pas en la construcció del model de regressió logística serà estudiar el nivell de correlació entre les diferents variables explicatives (a fi d'evitar la presència de multicolinealitat). Les variables explicatives que presenten associació amb la variable explicada han de sotmetre's a l'anàlisi en combinació amb la resta de variables però també en interacció. Una condició necessària per incloure en el model la interacció entre variables és que no hi hagi correlació entre elles, a fi d'evitar dita multicolinealitat.

En aquest cas, les interaccions que no presenten colinealitat, i que s'ha d'estudiar si són explicatives de la reincidència per tal d'incloure-les en el model, són totes les assenyalades en negreta en la Taula 28.

Taula 28. Correlacions de les interaccions. S'assenyalen en negreta les que no presenten colinealitat (significacions superiors a 0,050). Es tatxen les variables que han estat excloses del model.

	Sexe	Edat excarceració	Nombre de causes,	Temps de presó continuada	Espanyol/estranger	Tipologia delictiva	Entrada voluntària	Ingrés previs en presó (interval)	Tipus excarceració	Rep visites (dicotòmica)	Rep visita pare/mare	Rep visita professionals	Ha sortit de permís	Ha tingut infraccions molt greus
Edat quan l'excarceració	,549													
Nombre de causes	,004	,064												
Temps de presó continuada	,097	,000	,000											
Espanyol/estranger	,213	,000	,000	,154										
Tipologia delictiva	,000	,325	,556	,212	,000									
Entrada voluntària	,014	,000	,000	,000	,000	,016								
Ingrés previs en presó (interval)	,671	,048	,000	,946	,000	,013	,433							
Tipus excarceració	,000	,000	,000	,000	,079	,000	,000	,000						
Rep visites (dicotòmica)	,964	,000	,000	,537	,675	,116	,013	,113	,000					
Rep visita pare/mare	,279	,000	,000	,000	,000	,009	,000	,019	,188	,000				
Rep visita professionals	,004	,034	,000	,006	,033	,006	,000	,086	,000	,000	,002			
Ha sortit de permís	,061	,438	,107	,000	,126	,583	,116	,040	,340	,000	,001	,000		
Ha tingut infraccions molt greus	,961	,000	,000	,000	,010	,989	,007	,000	,000	,000	,000	,000	,015	
Ha tingut infraccions greus	,455	,000	,000	,000	,000	,981	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,071	,000

Un tercer pas en la construcció del model de regressió logística és determinar el nivell d'associació entre les interaccions de variables explicatives no colineals i la variable explicada (mitjançant anàlisi bivariada). De resultes d'aquesta anàlisi es considerarà les interaccions no colineals que siguin explicatives de la variable reincidència/no-reincidència.

En aquest estudi, pel que fa a la capacitat explicativa de la reincidència de les interaccions, totes les incloses en els models han resultat ser-ho, amb una capacitat d'ajust de les dades no inferior al 62%.

Finalment, l'últim pas en l'anàlisi de regressió logística consisteix a analitzar les dades aplicant l'estratègia de modelització estadística. Aquesta anàlisi està guiada, no per l'aplicació d'un model previ conegut que es vol sotmetre a judici,

sinó per l'exploració de les dades fins a trobar el model, no preconcebut, que millor s'ajusta a les dades.

Es parteix de les variables explicatives i les seves interaccions no colineals, també explicatives, i es sotmeten a anàlisi tants models com variables explicatives. Cada model manté fixa una de les variables, variant tota la resta de variables explicatives, de manera que no es doni cap correlació entre elles.

En aquest cas, els models a ser analitzats s'han extret de la taula de correlacions anterior (Taula 28). Les significacions $p > 0,05$ de dita Taula indiquen que les dues variables relacionades no són colineals i, per tant, poden ser incloses en el mateix model.

Els models que s'han de sotmetre a anàlisi queden recollits en la Taula 29. Les variables i interaccions que s'inclouen en cada un dels 10 models deriven de l'anterior taula de correlacions. Les variables es van incloure per files i s'hi van afegint aquelles altres variables explicatives que indiquen les columnes i que no presenten colinealitat amb les anteriorment incloses. També s'incorporen les interaccions entre les variables que han resultat explicatives i que no presenten colinealitat. La Taula 29 també informa de les variables que queden fora dels respectius models per correlacionar amb variables que han estat incloses anteriorment.

Taula 29. Models sotmesos a anàlisi.

Model	Variables i interaccions incloses	Variables excloses
1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Edat excarceració ▪ Sexe ▪ Edat excarceració * Sexe 	
2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nombre de causes ▪ Edat excarceració ▪ Nombre de causes * Edat excarceració 	
3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Temps a presó ▪ Sexe ▪ Temps a presó * Sexe 	

4	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Espanyol/estranger ▪ Sexe ▪ Temps presó ▪ Espanyol/estranger * Sexe ▪ Espanyol/estranger * Temps a presó ▪ Sexe * Temps a presó 	
5	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tipologia delictiva ▪ Edat excarceració ▪ Nombre de causes ▪ Tipologia delictiva * Edat excarceració ▪ Tipologia delictiva * Nombre de causes ▪ Edat excarceració * Nombre de causes 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Temps a presó
6	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ingressos previs ▪ Sexe ▪ Temps a presó ▪ Ingressos previs * Sexe ▪ Ingressos previs * Temps a presó ▪ Sexe * Temps a presó 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Entrada voluntària
7	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tipus excarceració ▪ Espanyol/estranger ▪ Tipus excarceració * Tipus excarceració 	
8	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rep visites pare/mare ▪ Sexe ▪ Rep visites pare/mare * Sexe 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tipus excarceració
9	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ha sortit de permís ▪ Sexe ▪ Edat excarceració ▪ Ha sortit de permís * Sexe ▪ Ha sortit de permís * Edat excarceració ▪ Sexe * Edat excarceració 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nombre de causes ▪ Espanyol/estranger ▪ Tipologia delictiva ▪ Entrada voluntària ▪ Tipus d'excarceració
10	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ha tingut expedients molt greus ▪ Sexe ▪ Ha tingut expedients molt greus * Sexe 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tipologia delictiva

Per dur a terme l'estratègia de modelització estadística, s'utilitzarà el mètode *Forward Stepwise*, que incorpora progressivament les variables i interaccions en el model, tot afegint els possibles predictors d'un en un, manté en el model els que són estadísticament significatius i descarta els que no ho són. Les variables es van introduir per ordre de capacitat d'explicació de la reincidència, en aquest cas, fins que es troba el model que millor s'ajusta a les dades (bondat d'ajust) i que té la major capacitat predictiva.

En la Taula 30 es recull la següent informació: en la primera columna s'identifica el model; en la segona, el nombre de casos seleccionats inclosos en l'anàlisi; en les columnes tercera a sisena, els percentatges de classificació correcta de no-reincidència, de reincidència, la diferència i el total, respectivament;

i, finalment, en la setena i vuitena, els valors de *Hosmer i Lemeshow* (χ^2 i significació).

Taula 30. Ponderació dels models de predicció.

Model	Casos seleccionats	% classificació correcta			Hosmer y Lemeshow		
		No-reincidència	Reincidència	dif	Total	χ^2	p.
1	1.409	80,2	32,9	47,3	62,2	0,350	0,986
2	1.409	86,2	31,4	54,8	65,4	1,948	0,963
3	1.410	100,0	0,0	100,0	62,0	0,096	0,992
4	1.410	100,0	0,0	100,0	62,0	1,857	0,967
5	1.231	81,5	42,4	39,1	66,7	14,044	0,081
6	1.410	80,9	40,7	40,2	65,6	4,530	0,806
7	1.409	100,0	0,0	100,0	62,0	1,253	0,534
8	1.410	100,0	0,0	100,0	62,0	0,012	0,911
9	1.409	90,0	23,6	66,4	64,8	1,602	0,952
10	1.410	100,0	0,0	100,0	62,0	0,005	0,946

Per tal de seleccionar el millor model, primer s'analitza la bondat d'ajust mitjançant l'estadístic χ^2 de *Hosmer y Lemeshow*, els valors del qual han de ser petits i associats a valors de significació elevats ($p > 0,05$).

Quant als percentatges de classificació correcta, la classificació correcta total oscil·la entre 62,0% i 66,7%. Tanmateix, hi ha models que estan descompensats, atès que mostren diferències radicals, del 100%, entre els no reincidents classificats correctament (100%) i els reincidents classificats correctament (0%). Aquests accentuats desequilibris entre classificacions correctes dels uns i els altres fan recomanable l'eliminació del model. És el cas dels models 3, 4, 7, 8, 10. Malauradament, el model número 8, l'únic que incloïa una variable relacionada amb visites de familiars (la dels progenitors), ha estat exclòs per configurar l'equació de regressió.

Els models més compensats quant a les classificacions correctes de no-reincidents i de reincidents són el 5 i el 6 que són, alhora, els que presenten percentatges superiors de classificació correcta total. Tanmateix, el model 6 presenta valors en l'estadístic χ^2 de *Hosmer y Lemeshow* més adequats (baix valor de χ^2 i alt valor de la significació).

Per tots aquests arguments, el model que més i millor ajusta les dades és el número 6, format per les variables i interaccions següents:

- Ingressos previs
- Sexe
- Temps de presó continuada
- Ingressos previs * Sexe
- Ingressos previs * Temps de presó continuada
- Sexe * Temps de presó continuada

L'equació de predicció

Davant els resultats precedents, l'equació lineal z que possibilita el càlcul de probabilitats de no-reincidència i de reincidència es representa de la següent manera:

$$Z_{no-reincidència/reincidència} = \alpha + \beta_1 \text{ Ingressos previs} + \beta_2 \text{ Sexe} + \\ + \beta_3 \text{ Temps de presó continuada}$$

Les interaccions no han estat introduïdes en l'equació en el decurs de l'anàlisi de regressió logística, sinó que el model les ha exclòs (vegeu Annex. Resultats de l'aplicació de l'anàlisi de regressió logística al model 6).

La constant α , el valor de la qual és 0,369, és invariable. Els valors dels coeficients β (recollits en la Taula 31) prenen valors diferents en funció de les categories que adopten les variables.

Pel que fa a la variable **Ingressos previs en presó**, l'equació z suma $\beta = -1,640$ punts quant no hi ha ingressos previs; $-1,079$ quant només hi ha un ingrés previ; $-0,470$ punts quan els ingressos previs són de 2 a 5; i, finalment, no suma cap valor quan hi ha més de 5 ingressos previs. La última categoria sempre adopta el valor 0, atès que és la que l'anàlisi pren de referència per a calcular el valor de les categories precedents. Les categories amb valors negatius

seran, com es veurà categories protectores de la reincidència. Els coeficients amb valors superiors a 0 representen categories de risc per a la reincidència.

Quant a la variable **Sexe**, el fet de ser dona és un factor protector contra la reincidència: el valor del coeficient de la categoria *dona* és -0,998.

Finalment, la variable politòmica **Temps a presó** en la condemna base informa que les categories de risc són les de temps inferiors (“fins a 397 dies” i “més de 397 i fins a 837”) amb valors de coeficients de 0,356 i 0,346.

Taula 31. Variables en l'equació de predicció i valors atribuïts a les seves categories

Variable	Categoria	Valor del coeficient β
Ingressos previs en presó	Cap	-1,640
	1 ingrés	-1,079
	De 2 a 5 ingressos	-0,470
	Més de 5 ingressos	0
Sexe	Dona	-0,998
	Home	0
Temps a presó	Fins a 397 dies	0,356
	Més de 397 i fins a 837 dies	0,346
	Més de 837 i fins a 1452 dies	-0,329
	Més de 1452 dies	0

Ja són coneguts els valors dels coeficients i de la constant i, per tant, ja s'està en condicions de calcular la probabilitat d'ocurrència de la reincidència. Amb tal finalitat, es crea una taula en la qual es té en compte totes les possibilitats que es poden presentar (vegeu Taula 32)

$$\text{pr}(\text{no - reincidència/reincidència}) = \frac{e^z}{1 + e^z}$$

Taula 32. Categories i valors que adopten. Valor de z i valor de la probabilitat (Pr).

Ingressos previs en presó	Sexe	Temps de presó continuada	Constant	Ingressos previs en presó □	Sexe □	Temps de presó continuada □	z	Pr
Cap ingrés	Dona	Fins a 397 dies	0,369	-1,64	-0,998	0,356	-1,913	0,129
Cap ingrés	Dona	Més de 397 i fins a 837 dies	0,369	-1,64	-0,998	0,346	-1,923	0,128
Cap ingrés	Dona	Més de 837 i fins a 1452 dies	0,369	-1,64	-0,998	-0,329	-2,598	0,069
Cap ingrés	Dona	Més de 1452 dies	0,369	-1,64	-0,998	0	-2,269	0,094
1 ingrés	Dona	Fins a 397 dies	0,369	-1,079	-0,998	0,356	-1,352	0,206
1 ingrés	Dona	Més de 397 i fins a 837 dies	0,369	-1,079	-0,998	0,346	-1,362	0,204
1 ingrés	Dona	Més de 837 i fins a 1452 dies	0,369	-1,079	-0,998	-0,329	-2,037	0,115
1 ingrés	Dona	Més de 1452 dies	0,369	-1,079	-0,998	0	-1,708	0,153
2-5 ingreso	Dona	Fins a 397 dies	0,369	-0,47	-0,998	0,356	-0,743	0,322
2-5 ingreso	Dona	Més de 397 i fins a 837 dies	0,369	-0,47	-0,998	0,346	-0,753	0,320
2-5 ingreso	Dona	Més de 837 i fins a 1452 dies	0,369	-0,47	-0,998	-0,329	-1,428	0,193
2-5 ingreso	Dona	Més de 1452 dies	0,369	-0,47	-0,998	0	-1,099	0,250
Més de 5	Dona	Fins a 397 dies	0,369	0	-0,998	0,356	-0,273	0,432
Més de 5	Dona	Més de 397 i fins a 837 dies	0,369	0	-0,998	0,346	-0,283	0,430
Més de 5	Dona	Més de 837 i fins a 1452 dies	0,369	0	-0,998	-0,329	-0,958	0,277
Més de 5	Dona	Més de 1452 dies	0,369	0	-0,998	0	-0,629	0,348
Cap ingrés	Home	Fins a 397 dies	0,369	-1,64	0	0,356	-0,915	0,286
Cap ingrés	Home	Més de 397 i fins a 837 dies	0,369	-1,64	0	0,346	-0,925	0,284
Cap ingrés	Home	Més de 837 i fins a 1452 dies	0,369	-1,64	0	-0,329	-1,600	0,168
Cap ingrés	Home	Més de 1452 dies	0,369	-1,64	0	0	-1,271	0,219
1 ingrés	Home	Fins a 397 dies	0,369	-1,079	0	0,356	-0,354	0,412
1 ingrés	Home	Més de 397 i fins a 837 dies	0,369	-1,079	0	0,346	-0,364	0,410
1 ingrés	Home	Més de 837 i fins a 1452 dies	0,369	-1,079	0	-0,329	-1,039	0,261
1 ingrés	Home	Més de 1452 dies	0,369	-1,079	0	0	-0,710	0,330
2-5 ingreso	Home	Fins a 397 dies	0,369	-0,47	0	0,356	0,255	0,563
2-5 ingreso	Home	Més de 397 i fins a 837 dies	0,369	-0,47	0	0,346	0,245	0,561
2-5 ingreso	Home	Més de 837 i fins a 1452 dies	0,369	-0,47	0	-0,329	-0,430	0,394
2-5 ingreso	Home	Més de 1452 dies	0,369	-0,47	0	0	-0,101	0,475
Més de 5	Home	Fins a 397 dies	0,369	0	0	0,356	0,725	0,674
Més de 5	Home	Més de 397 i fins a 837 dies	0,369	0	0	0,346	0,715	0,672
Més de 5	Home	Més de 837 i fins a 1452 dies	0,369	0	0	-0,329	0,040	0,510
Més de 5	Home	Més de 1452 dies	0,369	0	0	0	0,369	0,591

Per exemple, en el cas d'una dona, sense ingressos previs, i amb un temps continuat de presó de 1.400 dies (interval "Més de 837 i fins a 1452 dies"), el valor de z és:

$$z = 0,369 - 1,64 - 0,998 - 0,329 = -2,598$$

i, per tant, la probabilitat de reincidir és de:

$$\text{pr(no - reincidència/reincidència)} = \frac{e^{-2,598}}{1 + e^{-2,598}} = 0,069$$

Un exemple oposat al precedent seria el cas d'un home, amb més de 5 ingressos previs en presó i amb un temps continuat empresonat d'un any (interval "Fins a 397 dies"). El valor z és:

$$z = 0,369 + 0 + 0 + 0,356 = 0,725$$

i, per tant, la probabilitat de reincidir és de:

$$\text{pr}(\text{no - reincidència/reincidència}) = \frac{e^{0,725}}{1 + e^{0,725}} = 0,674$$

El valor de les probabilitats oscil·la entre 0 i 1 i determina el pronòstic de reincidència dels excarcerats. A mesura que la probabilitat s'apropa a 0, el subjecte pot ser tipificat com a no-reincident; inversament, quant més s'apropa el valor de la probabilitat a 1, major és el risc de reincidència i l'excarcerat pot ser tipificat com de potencialment reincident. La probabilitat límit entre els potencialment no-reincidents i els potencialment reincidents seria el 0,5, per sota del qual es pot considerar que hi ha un risc baix de reincidència. La dona del primer exemple seria classificada com a potencialment no-reincident amb una probabilitat de reincidència de 0,069; mentre que l'home de l'exemple segon hauria de ser classificat com a potencialment reincident, amb una probabilitat de reincidència de 0,674 o, el que és el mateix, del 67%.

5. Conclusions

5.1. Síntesi de resultats

5.1.1. Quant al perfil de la població excarcerada l'any 2007

El 94,3% són homes i el 5,7% són dones.

El 66,1% són espanyols i el 33,9% estrangers.

La mitjana d'edat en el moment de l'excarceració de la *condemna base* se situa en els 37,67 anys.

El 50,1% no té fills i, dels que en tenen, un 37,2% en tenen 1 o 2.

La majoria de persones havien tingut ingressos previs en presó (un 63,1%).

Els tipus de delictes principals pels qual han estat condemnats són, principalment, els delictes contra la propietat (51,7%), delictes relacionats amb les drogues (18,8%), contra les persones (15,2%) i contra la llibertat sexual (3,9%).

En relació al nombre de causes que consten a la *condemna base*, la mitjana és de 2,82 causes.

Segons si l'entrada a presó va ser voluntària o no, el 59,3% va ingressar a complir de manera no voluntària.

Pel que fa al temps a presó, la mitjana és de 1.068,20 dies (2,3 anys).

Quant a la manera en què va ser excarcerada, el 78,9% de la població va sortir en llibertat definitiva i un 21,1% en llibertat condicional.

Quant al nombre de permisos gaudits, trobem una mitjana de 1,95, i si fem la ràtio de permisos/any ens dóna una mitjana de 0,77.

Pel que fa a les infraccions disciplinàries, en les infraccions molt greus s'observa una ràtio de 1,32 infraccions/any, mentre que en les greus, la ràtio és de 1,49.

La reincidència per al total de la mostra se situa en el 38%.

El 49,5% dels que reincideixen ho fan abans d'un any des de la data d'excarceració.

Pel que fa a les visites,

- la gran majoria d'interns ha rebut visites (95,1%)
- la majoria d'interns ha rebut visites de familiars o amics (85,5%)
- la mitjana de visites **totals** rebudes és de 65,44 (ràtio de 30 visites/any)
- les més freqüents són les visites dels **progenitors**, amb una mitjana de 20,79 (anual de 9,4)
- seguides de les visites de **germans**, de 16,02 (ràtio de 7,62 a l'any)
- la mitjana de visites de **familiars de 2n grau** és de 11,13 (ràtio de 5,07)
- la mitjana de visites de **cònjuges** és de 9,45 (ràtio anual de 4,31)
- la mitjana de visites de **professionals** és de 8,46 (ràtio de 4,28 visites/any)
- les visites dels **amics** han estat, de mitjana, 8,41 (ràtio de 4,25 a l'any)
- la mitjana de visites de **fills** és de 5,09 (ràtio de 2,46 visites/any)

5.1.2. Quant a la reincidència

Són més reincidents:

- els homes (un 39% enfront del 20% de les dones)
- els espanyols (en el grup de no-reincidents hi ha un 63,3% d'espanyols, percentatge que s'eleva a 70,7% en el grup dels reincidents)
- els que són més joves en el moment de l'excarceració (l'edat mitjana dels reincidents quan van ser excarcerats és de 35,29 i la dels no-reincidents, 39,14 anys)

- els que tenen més ingressos previs (la mitjana d'ingressos dels reincidents és de 3,66, enfront de la dels reincidents que és de 1,76)
- els que han estat menys temps a presó en l'última estada abans de l'excarceració del 2007 (mitjana de 1008,28 dies per als reincidents enfront 1104,95 dies dels no-reincidents)
- els que tenen més causes (3,52 de mitjana els reincidents i 2,4 els no reincidents)
- els que han estat condemnats per delictes contra la propietat (entre els reincidents hi ha més persones amb delictes contra la propietat (74,1%)
- els que no han ingressat de forma voluntària a la presó (l'ingrés voluntari dels reincidents és del 34,1% i el dels no-reincidents, 44,7%)
- els que han sortit de la presó en llibertat definitiva (un 89,6% dels reincidents han sortit en llibertat definitiva enfront del 72,4% dels no-reincidents)
- els que han tingut menys permisos (la ràtio de permisos/any és de 0,59 per als reincidents i 0,88 per als no-reincidents)
- els que han tingut més infraccions disciplinàries (tant greus com molt greus) (ràtio d'infraccions molt greus: 2 vs. 0,91 i greus: 2,05 vs. 1,15)

respecte a les visites, són més reincidents els que:

- han rebut més visites totals
- han rebut més visites dels pares
- han rebut més visites de professionals

5.1.3. Quant a les visites de familiars i amics

S'ha trobat que els que reben visites de familiars i amics:

- tenen més fills
- tenen menys antecedents (nombre inferior d'ingressos previs)
- ingressen voluntàriament a presó
- són més joves en el moment de l'excarceració
- gaudeixen de més permisos
- tenen més infraccions disciplinàries greus
- reben més visites de professionals

5.2. Revisió d'hipòtesis

Hipòtesi 1:

Els interns que reben visites reincidiran menys que els que no en reben.

Aquesta primera hipòtesi, com ja s'ha vist en l'apartat de resultats, no es compleix.

Hipòtesi 2:

Els interns que reben visites més freqüents reincidiran menys.

Aquesta segona hipòtesi, novament no es compleix. Com ja s'ha vist, els reincidents reben més visites que els no reincidents (97,2% enfront 93,8%) i la mitjana de visites/any és superior en els reincidents que en els no reincidents (32,17 versus 28,66).

Per tant, podem concloure que rebre més visites no farà que es reincideixi menys, ans al contrari.

Hipòtesi 3:

Les visites d'uns tipus de visitant seran més beneficioses per a reduir la reincidència que altres. Així, de manera similar als resultats obtinguts a nivell internacional, s'espera que les visites dels cònjuges siguin les que més redueixin la reincidència.

Respecte a aquesta hipòtesi, cal dir que cap visita redueix la reincidència, sigui el visitant que sigui. En realitat, no hi ha diferències significatives entre reincidents i no reincidents per a gairebé cap tipus de visitant. Només les visites dels pares i dels professionals són, per número, significativament diferents i, un cop més, en el sentit contrari a l'esperat (els reincidents reben més visites d'aquests tipus de visitants).

5.3. Conclusions

Davant de tots aquests resultats podem concloure, per tant, que no s'han complert les hipòtesis que ens plantejàvem a l'inici d'aquesta investigació. No hem trobat que els que són visitats, els que reben més visites o els que reben visites d'un tipus de visitant en concret reincideixin menys. Ans al contrari, a la vista d'aquests resultats podria semblar que les visites provoquen l'efecte oposat al que s'esperava.

Cal però fer algunes matisacions a aquestes afirmacions. En primer lloc, s'ha de remarcar que a diferència de les investigacions dutes a terme als Estats Units, on els interns que reben visites són minoria, en el nostre context el percentatge d'interns que són visitats és més del 90%. És a dir, podríem dir que gairebé tots els interns són visitats i, per tant, el fet de ser visitat no seria discriminant.

D'altra banda, tot i conèixer el tipus de visitant que rep l'intern, si és familiar o no, quin tipus de relació familiar els uneix, no podem conèixer el tipus de família que té aquell intern. En concret, la "convencionalitat" de la família. I com és sabut i han plantejat diversos autors no totes les famílies tenen la mateixa capacitat per evitar que l'intern torni a caure en la delinqüència. De fet, algunes característiques i circumstàncies familiars poden ser fins i tot contraproduents. Aque-

lles famílies que es troben involucrades en activitats criminals, que tenen problemes de drogues o altres circumstàncies de pobresa o problemes de salut, és poc probable que tinguin la capacitat d'exercir de facilitadors d'un canvi de vida i conducta en la persona que acaba de sortir de la presó.

Una altra possible explicació de per què no es confirma que les visites redueixin la reincidència, i que apunten Martí i Cid en la seva recerca sobre empresonament, llaços familiars i reincidència (Martí i Cid, 2013), pot estar en el familisme del nostre context on, segons aquests autors, es manté el rol de proveïdors principals de recursos per als homes, els quals es senten pressionats davant les responsabilitats familiars i això els pot abocar a la delinqüència com a medi de vida.

Tampoc hem d'oblidar la importància de l'entorn on tornen els interns un cop surten de la presó. La influència d'aquest entorn pot ser negativa si es tracta d'ambients de pobresa o delinqüència, si són contextos socioeconòmics amb altes taxes d'atur, problemes de vivenda, etc.

A més, la família en alguns casos pot ser font de tensió, si exerceix una pressió o exigència cap a l'intern en forma d'expectatives poc realistes, o si en el sí de la família en recreen antics rol o dinàmiques negatives.

5.4. Propostes

De cara a futures investigacions sobre aquest tema es recomana:

Millorar el sistema de registre dels centres penitenciaris sobre els diferents tipus de visitants, els quals es registren de forma arbitrària en les diferents categories i sense un criteri unificat. Això implica que pugui ser inclosa dins la categoria de "company", per exemple, una persona que té una vinculació afectiva amb l'intern però també un amic o amiga.

Que s'incloguin en les investigacions les visites diferenciades en funció de si són visites orals, familiars, de convivència, etc, ja que això també podria donar

lloc a diferents resultats i es podria valorar la importància de variables com la possibilitat o no de contacte físic, duració de la visita, etc.

I que a més de les visites, es tinguin en compte les comunicacions telefòniques, les quals en alguns casos com els dels interns estrangers poden arribar a ser una important font de suport familiar tan valuosa o més que una visita i exercir així algun tipus d'influència en la posterior conducta de la persona que es troba a la presó.

6. Referències bibliogràfiques

Acevedo, K. C., i Bakken, T. (2001). The effects of visitation on women in prison. *International Journal of Comparative and Applied Criminal Justice*, 25(1), 49-69.

Adams, D. i Fischer, J. (1976). "The Effects of Prison Residents" Community Contacts on Recidivism Rates. *Corrective and Social Psychiatry and Journal of Behavior Technology Methods and Therapy*, 22, 21-27.

Adams, K. (1992). Adjusting to Prison Life. *Crime and Justice*, 16, 275-359.

Agnew, R. (2006). General strain theory: Current status and directions for further research." Pp. 101-23 dins *Taking Stock: The Status of Criminological Theory*, editat per Cullen, F. T., Wright, J. P. i Blevins, K. R. New Brunswick, NJ: Transaction.

Bales, W. D., i Mears, D. P. (2008). Inmate Social Ties and the Transition to Society. Does Visitation Reduce Recidivism?. *Journal of Research in Crime and Delinquency*, 45(3), 287-321.

Barrick, K., Lattimore, P. K., i Visher, C. A. (2014). Reentering Women: The Impact of Social Ties on Long-Term Recidivism. *The Prison Journal*, 94(3), 279-304.

Berg, M. T., i Huebner, B. M. (2011). Reentry and the ties that bind: An examination of social ties, employment, and recidivism. *Justice Quarterly*, 28(2), 382-410.

Burstein, J. (1977). *Conjugal Visits in Prison*. Lexington, Massachusetts: Lexington Books.

Capdevila, M. i Ferrer, M. (2009). *Tasa de reincidencia penitenciària 2008*. Barcelona: Centre d'Estudis Jurídics i Formació Especialitzada.

Cid, J., i Martí, J. (2012). Turning points and returning points: Understanding the role of family ties in the process of desistance. *European Journal of Criminology*, 9(6), 603-620.

Cobbina, J., B. Huebner i Berg, M. (2012). Men, women and postrelease offending: an examination of the nature of the link between relational ties and recidivism. *Crime and delinquency*, 58, 331-361.

Cochran, J. C. (2012). The ties that bind or the ties that break: Examining the relationship between visitation and prisoner misconduct. *Journal of Criminal Justice*, 40(5), 433-440.

Cochran, J. C. (2012). The ties that bind or the ties that break: Examining the relationship between visitation and prisoner misconduct. *Journal of Criminal Justice*, 40(5), 433-440.

Cochran, J. C. (2013). Breaches in the Wall: Imprisonment, Social Support, and Recidivism. *Journal of Research in Crime and Delinquency*, 0022427813497963.

Cullen, F. T. (1994). Social support as an organizing concept for criminology: presidential address to the academy of criminal justice sciences. *Justice Quarterly*, 11, 527-559.

D'Alessio, S. J., Flexon, J., i Stolzenberg, L. (2013). The Effect of Conjugal Visitation on Sexual Violence in Prison. *American Journal of Criminal Justice*, 38(1), 13-26.

Derkzen, D, R Gobeil i J Gileno (2009). Visitation and Post-Release Outcome Among Federally-Sentenced Offenders. *Correctional Service Canada Research Report No. R-205*.

Dixey, R. i J. Woodall. (2012). The significance of the 'visit' in an English category-B prison: views form prisoners, prisoners' families and prison staff. *Community, Work & Family*, 15, 29-47.

Donderis, V. C. (2001). *Derecho penitenciario*. Tirant lo blanch.

Dorado, C. J. (2013). *Manual de Derecho penitenciario*. Iustel.

Duwe, G., i Clark, V. (2013). Blessed be the social tie that binds the effects of prison visitation on offender recidivism. *Criminal Justice Policy Review*, 24(3), 271-296.

Farrell, D. (2004). Correctional Facilities: Prisoners' Visitation Rights, the Effect of Overton v. Bazetta and Lawrence v. Texas. *Geo. J. Gender & L.*, 5, 167.

Garcia-Borés, J., Font, N., Fernández, C., Escurriol, R., Roig, A., Leyton, H. i Moreno, M. (OSPDH) (2006), *La cárcel en el entorno familiar*. Ajuntament de Barcelona: Barcelona.

Glaser, D. (1964). *The effectiveness of a prison and parole system*. New York: Bobbs-Merrill, Inc.

Hairston, C. F. (1988). Family ties during imprisonment: Do they influence future criminal activity? *Federal Probation*, 52, 48-52.

Hairston, C. F. (1991). Family ties during imprisonment: Important to whom and for what. *J. Soc. & Soc. Welfare*, 18, 87.

Hensley, C., Koshechski, M., & Tewksbury, R. (2002). Does participation in conjugal visitations reduce prison violence in Mississippi? An exploratory study. *Criminal Justice Review*, 27, 52-65

Hirschi, T. (1969). *Causes of Delinquency*. Berkeley: University of California Press.

- Holt, N. i Miller, D. (1972). *Explorations in Inmate-Family Relationships*. Research Report No. 4. Sacramento: California Department of Corrections.
- Jackson, P., Templer, D. I., Reimer, W., i LeBaron, D. (1997). Correlates of visitation in a men's prison. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 41, 79-85.
- King, R. D., Massoglia, M., i MacMillan, R. (2007). The context of marriage and crime: Gender, the propensity to marry, and offending in early adulthood. *Criminology*, 45, 33-65.
- Kubrin, C. E., i Stewart, E. A. (2006). Predicting Who Reoffends: The Neglected Role Of Neighborhood Context In Recidivism Studies. *Criminology*, 44(1), 165-197.
- La Vigne, N. G., Naser, R. L., Brooks, L. E. i Castro, J. L. (2005). Examining the effect of incarceration and in-prison family contact on prisoners' family relationships. *Journal of Contemporary Criminal Justice*, 21, 314-335.
- Leclair, D. P. (1978). Home Furlough Program Effects on Rates of Recidivism. *Criminal Justice and Behavior*, 5, (3), 249-259.
- Luque, E., Ferrer, M. i Capdevila, M. (2004). *La reincidència penitenciària a Catalunya*. Barcelona: Centre d'Estudis Jurídics i Formació Especialitzada.
- Martí, J. i Cid, J. (2013). *Encarcelamiento, lazos familiares y reincidencia: explorando los límites del familismo*. Revista Internacional de Sociología (en prensa).
- Martínez, D. i Abrams, L. S. (2013). Informal social support among returning young offenders: A metasynthesis of the literature. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 57, 169-190.
- Maruna, S. and Toch, H. (2005). The impact of imprisonment on the desistance process. Pp. 139-78 dins *Prisoner Reentry and Crime in America*, editat per Jeremy Travis, T. i Visher, C. New York: Cambridge University Press.
- Mears, D. P., Cochran, J. C., Siennick, S. E., i Bales, W. D. (2012). Prison visitation and recidivism. *Justice Quarterly*, 29(6), 888-918.
- Mills, A. and H. Codd. 2008. Prisoners' families and offender management: mobilizing social capital. *Probation Journal*, 55, 9-24.
- Moran, D. (2013). Carceral geography and the spatialities of prison visiting: visitation, recidivism, and hyperincarceration. *Environment and Planning D: Society and Space*, 31, 174-190.
- Novell, A. (1995). Análisis de regresión logística. Madrid: Cuadernos Metodológicos del CIS, 14, págs. 51-88.
- Ohlin, L. E. (1951). *Selection for Parole*. New York: Russell Sage.

Rocque, M., Bierie, D. M., Posick, C., & MacKenzie, D. L. (2013). Unraveling Change: Social Bonds and Recidivism among Released Offenders. *Victims & Offenders*, 8(2), 209-230.

Sampson, R. J., Laub, J. H. and Wimer, C. (2006). Does marriage reduce crime? A counterfactual approach to within-individual causal effects. *Criminology*, 44, 465-508.

Sampson, R. J., i Laub, J. H. (1993). *Crime in the Making: Pathways and Turning Points through Life*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Savolainen, J. (2009). Work, Family and Criminal Desistance Adult Social Bonds in a Nordic Welfare State. *British Journal of Criminology*, 49(3), 285-304.

Schafer, N. E. (1994). Exploring the link between visits and parole success: A survey of prison visitors. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 38(1), 17-32.

Tewksbury, R. i DeMichele, M. (2005). Going to Prison: A Prison Visitation Program. *Prison Journal* 85:292-310.

Visher, C. A., i Travis, J. (2003). Transitions from prison to community: Understanding individual pathways. *Annual Review of Sociology*, 29, 89-113.

Wolff, N. i Draine, J. (2004). "Dynamics of Social Capital of Prisoners and Community Reentry: Ties That Bind?" *Journal of Correctional Health Care*, 10, 457-90.

Wright, J. P., Cullen, F. i J. Miller, J. (2001). Family social capital and delinquent involvement. *Journal of Criminal Justice* 29, 1-9.

7. Annex. Resultats de l'aplicació de l'anàlisi de regressió logística

Model 1

****model 1 LOGISTIC REGRESSION VARIABLES REINCID /METHOD=FSTEP(WALD) Sexe1 edatpolitomica Sexe1*edatpolitomica /CONTRAST (Sexe1)=Indicator /CONTRAST (edatpolitomica)=Indicator /PRINT=GOODFIT ITER(1) CI(95) /CRITERIA=PIN(0.05) POUT(0.10) ITERATE(20) CUT(0.5).

Logistic Regression

Case Processing Summary

Unweighted Cases ^a		N	Percent
Selected Cases	Included in Analysis	1409	99,9
	Missing Cases	1	,1
	Total	1410	100,0
	Unselected Cases	0	,0
	Total	1410	100,0

a. If weight is in effect, see classification table for the total number of cases.

Dependent Variable Encoding

Original Value	Internal Value
No	0
Sí	1

Categorical Variables Codings

		Frequency	Parameter coding		
			(1)	(2)	(3)
Edat quan l'excarceració	Fins a 30 anys	368	1,000	,000	,000
	Més de 30 i fins a 36	345	,000	1,000	,000
	Més de 36 i fins a 43	352	,000	,000	1,000
	Més de 43	344	,000	,000	,000
Sexe	Dona	80	1,000		
	Home	1329	,000		

Block 0: Beginning Block

Iteration History^{a,b,c}

		-2 Log likelihood	Coefficients
			Constant
Step 0	1	1870,952	-,481
	2	1870,921	-,491
	3	1870,921	-,491

a. Constant is included in the model.

b. Initial -2 Log Likelihood: 1870,921

c. Estimation terminated at iteration number 3 because parameter estimates changed by less than ,001.

Classification Table^{a,b}

Observed			Predicted		
			Reincidència		Percentage Correct
			No	Sí	
Step 0	Reincidència	No	874	0	100,0
		Sí	535	0	,0
		Overall Percentage			62,0

a. Constant is included in the model.

b. The cut value is ,500

Variables in the Equation

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 0	Constant	-,491	,055	79,944	1	,000	,612

Variables not in the Equation

			Score	df	Sig.
Step 0	Variables	Sexe1(1)	11,629	1	,001
		edatpolitomica	54,011	3	,000
		edatpolitomica(1)	26,597	1	,000
		edatpolitomica(2)	5,885	1	,015
		edatpolitomica(3)	2,575	1	,109
		Sexe1 * edatpolitomica	6,899	3	,075
		Sexe1(1) by edatpolitomica(1)	1,111	1	,292
		Sexe1(1) by edatpolitomica(2)	5,585	1	,018
		Sexe1(1) by edatpolitomica(3)	,101	1	,751
		Overall Statistics	70,208	7	,000

Block 1: Method = Forward Stepwise (Wald)

Iteration History^{a,b,c,d}

Iteration		-2 Log likelihood	Coefficients		
			Constant	edatpolitomica(1)	edatpolitomica(2)
Step 1	1	1816,441	-1,035	1,002	,774
	2	1815,617	-1,143	1,110	,880
	3	1815,616	-1,146	1,113	,883
	4	1815,616	-1,146	1,113	,883
Step 2	1	1804,734	-,992	,997	,770
	2	1803,242	-1,100	1,112	,881
	3	1803,238	-1,103	1,116	,885
	4	1803,238	-1,103	1,116	,885

a. Method: Forward Stepwise (Wald)

b. Constant is included in the model.

c. Initial -2 Log Likelihood: 1870,921

d. Estimation terminated at iteration number 4 because parameter estimates changed by less than ,001.

Iteration History^{a,b,c,d}

Iteration		Coefficients	
		edatpolitomica(3)	Sexe1(1)
Step 1	1	,410	
	2	,496	
	3	,499	
	4	,499	
Step 2	1	,415	-,737
	2	,505	-,931
	3	,508	-,945
	4	,508	-,945

a. Method: Forward Stepwise (Wald)

b. Constant is included in the model.

c. Initial -2 Log Likelihood: 1870,921

d. Estimation terminated at iteration number 4 because parameter estimates changed by less than ,001.

Omnibus Tests of Model Coefficients

		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	55,305	3	,000
	Block	55,305	3	,000
	Model	55,305	3	,000
Step 2	Step	12,378	1	,000
	Block	67,683	4	,000
	Model	67,683	4	,000

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	1815,616 ^a	,038	,052
2	1803,238 ^a	,047	,064

a. Estimation terminated at iteration number 4 because parameter estimates changed by less than ,001.

Hosmer and Lemeshow Test

Step	Chi-square	df	Sig.
1	,000	2	1,000
2	,350	4	,986

Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test

		Reincidència = No		Reincidència = Sí		Total
		Observed	Expected	Observed	Expected	
Step 1	1	261	261,000	83	83,000	344
	2	231	231,000	121	121,000	352
	3	195	195,000	150	150,000	345
	4	187	187,000	181	181,000	368
Step 2	1	50	50,369	11	10,631	61
	2	242	243,285	82	80,715	324
	3	14	13,631	5	5,369	19
	4	216	212,061	113	116,939	329
	5	179	181,286	148	145,714	327

Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test

		Reincidència = No		Reincidència = Sí		Total
		Observed	Expected	Observed	Expected	
Step 1	1	261	261,000	83	83,000	344
	2	231	231,000	121	121,000	352
	3	195	195,000	150	150,000	345
	4	187	187,000	181	181,000	368
Step 2	1	50	50,369	11	10,631	61
	2	242	243,285	82	80,715	324
	3	14	13,631	5	5,369	19
	4	216	212,061	113	116,939	329
	5	179	181,286	148	145,714	327
	6	173	173,369	176	175,631	349

Classification Table^a

Observed	Reincidència	No	Predicted		
			Reincidència		Percentage Correct
			No	Sí	
Step 1	Reincidència	No	874	0	100,0
		Sí	535	0	,0
		Overall Percentage			62,0
Step 2	Reincidència	No	701	173	80,2
		Sí	359	176	32,9
		Overall Percentage			62,2

a. The cut value is ,500

Variables in the Equation

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1 ^a	edatpolitomica			52,473	3	,000	
	edatpolitomica(1)	1,113	,164	46,311	1	,000	3,044
	edatpolitomica(2)	,883	,166	28,194	1	,000	2,419
	edatpolitomica(3)	,499	,169	8,747	1	,003	1,647
	Constant	-1,146	,126	82,658	1	,000	,318
Step 2 ^b	Sexe1(1)	-,945	,289	10,699	1	,001	,389
	edatpolitomica			52,141	3	,000	
	edatpolitomica(1)	1,116	,164	46,233	1	,000	3,053
	edatpolitomica(2)	,885	,167	28,097	1	,000	2,423
	edatpolitomica(3)	,508	,169	9,002	1	,003	1,662
	Constant	-1,103	,127	75,827	1	,000	,332

a. Variable(s) entered on step 1: edatpolitomica.

b. Variable(s) entered on step 2: Sexe1.

Variables in the Equation

		95% C.I.for EXP(B)	
		Lower	Upper
Step 1 ^a	edatpolitomica(1)	2,209	4,194
	edatpolitomica(2)	1,746	3,351
	edatpolitomica(3)	1,183	2,293
Step 2 ^b	Sexe1(1)	,221	,685
	edatpolitomica(1)	2,213	4,212
	edatpolitomica(2)	1,747	3,360
	edatpolitomica(3)	1,193	2,316

a. Variable(s) entered on step 1: edatpolitomica.

b. Variable(s) entered on step 2: Sexe1.

Variables not in the Equation

			Score	df	Sig.
Step 1	Variables	Sexe1(1)	11,374	1	,001
		Sexe1 * edatpolitomica	12,290	3	,006
		Sexe1(1) by edatpolitomica(1)	4,192	1	,041
		Sexe1(1) by edatpolitomica(2)	8,096	1	,004
		Sexe1(1) by edatpolitomica(3)	,002	1	,966
		Overall Statistics	16,534	4	,002
Step 2	Variables	Sexe1 * edatpolitomica	7,392	3	,060
		Sexe1(1) by edatpolitomica(1)	,053	1	,817
		Sexe1(1) by edatpolitomica(2)	2,255	1	,133
		Sexe1(1) by edatpolitomica(3)	6,614	1	,010
		Overall Statistics	7,392	3	,060

Model 2

***model 2 LOGISTIC REGRESSION VARIABLES REINCID /METHOD=FSTEP(WALD) causespoli edatpolitomica causespoli*edatpolitomica /CONTRAST (edatpolitomica)=Indicator /CONTRAST (causespoli)=Indicator /PRINT=GOODFIT ITER(1) CI(95) /CRITERIA=PIN(0.05) POUT(0.10) ITERATE(20) CUT(0.5).

Logistic Regression

Case Processing Summary

Unweighted Cases ^a		N	Percent
Selected Cases	Included in Analysis	1409	99,9
	Missing Cases	1	,1
	Total	1410	100,0
	Unselected Cases	0	,0
	Total	1410	100,0

a. If weight is in effect, see classification table for the total number of cases.

Dependent Variable Encoding

Original Value	Internal Value
No	0
Sí	1

Categorical Variables Codings

			Parameter coding		
		Frequency	(1)	(2)	(3)
Edat quan l'excarceració	Fins a 30 anys	368	1,000	,000	,000
	Més de 30 i fins a 36	345	,000	1,000	,000
	Més de 36 i fins a 43	352	,000	,000	1,000
	Més de 43	344	,000	,000	,000
Nombre de causes	1 causa	708	1,000	,000	
	2 causes	273	,000	1,000	
	3 o més causes	428	,000	,000	

Block 0: Beginning Block

Iteration History^{a,b,c}

			Coefficients
Iteration		-2 Log likelihood	Constant
Step 0	1	1870,952	-,481
	2	1870,921	-,491
	3	1870,921	-,491

a. Constant is included in the model.

b. Initial -2 Log Likelihood: 1870,921

c. Estimation terminated at iteration number 3 because parameter estimates changed by less than ,001.

Classification Table^{a,b}

			Predicted		
			Reincidència		
Observed			No	Sí	Percentage Correct
Step 0	Reincidència	No	874	0	100,0
		Sí	535	0	,0
	Overall Percentage				62,0

a. Constant is included in the model.

b. The cut value is ,500

Variables in the Equation

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 0	Constant	-,491	,055	79,944	1	,000	,612

Variables not in the Equation

			Score	df	Sig.
Step 0	Variables	causespoli	50,886	2	,000
		causespoli(1)	46,079	1	,000
		causespoli(2)	2,063	1	,151
		edatpolitomica	54,011	3	,000
		edatpolitomica(1)	26,597	1	,000
		edatpolitomica(2)	5,885	1	,015
		edatpolitomica(3)	2,575	1	,109
		causespoli * edatpolitomica	23,829	6	,001
		causespoli(1) by edatpolitomica(1)	,031	1	,861

causespoli(1) by edatpolitomica(2)	1,087	1	,297
causespoli(1) by edatpolitomica(3)	14,953	1	,000
causespoli(2) by edatpolitomica(1)	5,552	1	,018
causespoli(2) by edatpolitomica(2)	2,885	1	,089
causespoli(2) by edatpolitomica(3)	1,278	1	,258
Overall Statistics	104,837	11	,000

Block 1: Method = Forward Stepwise (Wald)

Iteration History^{a,b,c,d,e}

Iteration		-2 Log likelihood	Coefficients			
			Constant	causespoli(1)	causespoli(2)	edatpolitomica(1)
Step 1	1	1820,398	,000	-,831	-,330	
	2	1819,977	,000	-,883	-,333	
	3	1819,977	,000	-,884	-,333	
Step 2	1	1769,795	-,538	-,783	-,264	,956
	2	1767,965	-,634	-,861	-,269	1,093
	3	1767,963	-,638	-,863	-,269	1,099
	4	1767,963	-,638	-,863	-,269	1,099

- a. Method: Forward Stepwise (Wald)
- b. Constant is included in the model.
- c. Initial -2 Log Likelihood: 1870,921
- d. Estimation terminated at iteration number 3 because parameter estimates changed by less than ,001.
- e. Estimation terminated at iteration number 4 because parameter estimates changed by less than ,001.

Iteration History^{a,b,c,d,e}

Iteration		Coefficients	
		edatpolitomica(2)	edatpolitomica(3)
Step 2	1	,692	,329
	2	,814	,417
	3	,819	,422
	4	,819	,422

- a. Method: Forward Stepwise (Wald)
- b. Constant is included in the model.
- c. Initial -2 Log Likelihood: 1870,921
- d. Estimation terminated at iteration number 3 because parameter estimates changed by less than ,001.
- e. Estimation terminated at iteration number 4 because parameter estimates changed by less than ,001.

Omnibus Tests of Model Coefficients

		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	50,944	2	,000
	Block	50,944	2	,000
	Model	50,944	2	,000
Step 2	Step	52,013	3	,000
	Block	102,958	5	,000
	Model	102,958	5	,000

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	1819,977 ^a	,036	,048
2	1767,963 ^b	,070	,096

a. Estimation terminated at iteration number 3 because parameter estimates changed by less than ,001.

b. Estimation terminated at iteration number 4 because parameter estimates changed by less than ,001.

Hosmer and Lemeshow Test

Step	Chi-square	df	Sig.
1	,000	1	1,000
2	1,948	7	,963

Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test

		Reincidència = No		Reincidència = Sí		Total
		Observed	Expected	Observed	Expected	
Step 1	1	501	501,000	207	207,000	708
	2	159	159,000	114	114,000	273
	3	214	214,000	214	214,000	428
Step 2	1	154	157,829	39	35,171	193
	2	125	123,165	40	41,835	165
	3	56	53,436	19	21,564	75
	4	104	104,952	54	53,048	158
	5	87	89,979	54	51,021	141
	6	118	115,054	74	76,946	192
	7	70	67,590	52	54,410	122
	8	91	90,048	96	96,952	187
	9	69	71,946	107	104,054	176

Classification Table^a

Observed			Predicted		
			Reincidència		Percentage Correct
			No	Sí	
Step 1	Reincidència	No	874	0	100,0
		Sí	535	0	,0
		Overall Percentage			
Step 2	Reincidència	No	753	121	86,2
		Sí	367	168	31,4
		Overall Percentage			

a. The cut value is ,500

Variables in the Equation

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1 ^a	causespoli			49,975	2	,000	
	causespoli(1)	-,884	,127	48,307	1	,000	,413
	causespoli(2)	-,333	,156	4,535	1	,033	,717
	Constant	,000	,097	,000	1	1,000	1,000
Step 2 ^b	causespoli			46,677	2	,000	
	causespoli(1)	-,863	,130	44,037	1	,000	,422
	causespoli(2)	-,269	,160	2,835	1	,092	,764
	edatpolitomica			49,841	3	,000	
	edatpolitomica(1)	1,099	,167	43,513	1	,000	3,001
	edatpolitomica(2)	,819	,169	23,450	1	,000	2,268
	edatpolitomica(3)	,422	,172	6,015	1	,014	1,524
	Constant	-,638	,155	17,035	1	,000	,528

a. Variable(s) entered on step 1: causespoli.

b. Variable(s) entered on step 2: edatpolitomica.

Variables in the Equation

		95% C.I.for EXP(B)	
		Lower	Upper
Step 1 ^a	causespoli(1)	,322	,530
	causespoli(2)	,528	,974
Step 2 ^b	causespoli(1)	,327	,544
	causespoli(2)	,559	1,045
	edatpolitomica(1)	2,165	4,160
	edatpolitomica(2)	1,628	3,160
	edatpolitomica(3)	1,088	2,135

a. Variable(s) entered on step 1: causespoli.

b. Variable(s) entered on step 2: edatpolitomica.

Variables not in the Equation

			Score	df	Sig.
Step 1	Variables	edatpolitomica	51,190	3	,000
		edatpolitomica(1)	28,333	1	,000
		edatpolitomica(2)	4,537	1	,033
		edatpolitomica(3)	3,943	1	,047
		causespoli * edatpolitomica	31,786	6	,000
		causespoli(1) by edatpolitomica(1)	11,023	1	,001
		causespoli(1) by edatpolitomica(2)	2,399	1	,121
		causespoli(1) by edatpolitomica(3)	2,594	1	,107
		causespoli(2) by edatpolitomica(1)	3,599	1	,058
		causespoli(2) by edatpolitomica(2)	1,281	1	,258
		causespoli(2) by edatpolitomica(3)	,286	1	,593
		Overall Statistics	54,524	9	,000
		Step 2	Variables	causespoli * edatpolitomica	3,513
causespoli(1) by edatpolitomica(1)	,555			1	,456
causespoli(1) by edatpolitomica(2)	,061			1	,804
causespoli(1) by edatpolitomica(3)	,241			1	,624
causespoli(2) by edatpolitomica(1)	,188			1	,665
causespoli(2) by edatpolitomica(2)	,013			1	,909
causespoli(2) by edatpolitomica(3)	1,946			1	,163

Variables not in the Equation

			Score	df	Sig.
Step 1	Variables	edatpolitomica	51,190	3	,000
		edatpolitomica(1)	28,333	1	,000
		edatpolitomica(2)	4,537	1	,033
		edatpolitomica(3)	3,943	1	,047
		causespoli * edatpolitomica	31,786	6	,000
		causespoli(1) by edatpolitomica(1)	11,023	1	,001
		causespoli(1) by edatpolitomica(2)	2,399	1	,121
		causespoli(1) by edatpolitomica(3)	2,594	1	,107
		causespoli(2) by edatpolitomica(1)	3,599	1	,058
		causespoli(2) by edatpolitomica(2)	1,281	1	,258
		causespoli(2) by edatpolitomica(3)	,286	1	,593
		Overall Statistics	54,524	9	,000
		Step 2	Variables	causespoli * edatpolitomica	3,513
causespoli(1) by edatpolitomica(1)	,555			1	,456
causespoli(1) by edatpolitomica(2)	,061			1	,804
causespoli(1) by edatpolitomica(3)	,241			1	,624
causespoli(2) by edatpolitomica(1)	,188			1	,665
causespoli(2) by edatpolitomica(2)	,013			1	,909
causespoli(2) by edatpolitomica(3)	1,946			1	,163
Overall Statistics	3,513			6	,742

Model 3

***model 3 LOGISTIC REGRESSION VARIABLES REINCID /METHOD=FSSTEP(WALD) presopolitomica Sexe1 presopolitomica*Sexe1 /CONTRAST (Sexe1)=Indicator /CONTRAST (presopolitomica)=Indicator /PRINT=GOODFIT ITER(1) CI(95) /CRITERIA=PIN(0.05) POUT(0.10) ITERATE(20) CUT(0.5).

Logistic Regression

Case Processing Summary

Unweighted Cases ^a		N	Percent
Selected Cases	Included in Analysis	1410	100,0
	Missing Cases	0	,0
	Total	1410	100,0
	Unselected Cases	0	,0
	Total	1410	100,0

a. If weight is in effect, see classification table for the total number of cases.

Dependent Variable Encoding

Original Value	Internal Value
No	0
Sí	1

Categorical Variables Codings

			Parameter coding		
		Frequency	(1)	(2)	(3)
Temps de presó continuada	Fins a 397 dies	353	1,000	,000	,000
	Més de 397 i fins a 837 dies	353	,000	1,000	,000
	Més de 837 i fins a 1452 dies	352	,000	,000	1,000
	Més de 1452 dies	352	,000	,000	,000
Sexe	Dona	80	1,000		
	Home	1330	,000		

Block 0: Beginning Block

Iteration History^{a,b,c}

			Coefficients
Iteration		-2 Log likelihood	Constant
Step 0	1	1872,887	-,479
	2	1872,857	-,489
	3	1872,857	-,489

a. Constant is included in the model.

b. Initial -2 Log Likelihood: 1872,857

c. Estimation terminated at iteration number 3 because parameter estimates changed by less than ,001.

Classification Table^{a,b}

			Predicted		
			Reincidència		
Observed			No	Sí	Percentage Correct
Step 0	Reincidència	No	874	0	100,0
		Sí	536	0	,0
Overall Percentage					62,0

a. Constant is included in the model.

b. The cut value is ,500

Variables in the Equation

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 0	Constant	-,489	,055	79,429	1	,000	,613

Variables not in the Equation

			Score	df	Sig.
Step 0	Variables	presopolitomica	23,686	3	,000
		presopolitomica(1)	7,629	1	,006
		presopolitomica(2)	5,674	1	,017
		presopolitomica(3)	17,297	1	,000
		Sexe1(1)	11,680	1	,001
		presopolitomica * Sexe1	11,775	3	,008
		presopolitomica(1) by Sexe1(1)	1,242	1	,265
		presopolitomica(2) by Sexe1(1)	,364	1	,546
		presopolitomica(3) by Sexe1(1)	10,003	1	,002
		Overall Statistics	35,438	7	,000

Block 1: Method = Forward Stepwise (Wald)

Iteration History^{a,b,c,d,e}

Iteration		-2 Log likelihood	Coefficients		
			Constant	presopolitomica(1)	presopolitomica(2)
Step 1	1	1849,077	-,568	,336	,302
	2	1848,811	-,584	,351	,316
	3	1848,811	-,584	,351	,316
Step 2	1	1837,464	-,518	,313	,298
	2	1836,664	-,531	,328	,314
	3	1836,662	-,531	,328	,315
	4	1836,662	-,531	,328	,315

a. Method: Forward Stepwise (Wald)

b. Constant is included in the model.

c. Initial -2 Log Likelihood: 1872,857

d. Estimation terminated at iteration number 3 because parameter estimates changed by less than ,001.

e. Estimation terminated at iteration number 4 because parameter estimates changed by less than ,001.

Iteration History^{a,b,c,d,e}

Iteration		Coefficients	
		presopolitomica(3)	Sexe1(1)
Step 1	1	-,284	
	2	-,325	
	3	-,326	
Step 2	1	-,290	-,739
	2	-,334	-,917
	3	-,335	-,929
	4	-,335	-,929

a. Method: Forward Stepwise (Wald)

b. Constant is included in the model.

c. Initial -2 Log Likelihood: 1872,857

d. Estimation terminated at iteration number 3 because parameter estimates changed by less than ,001.

e. Estimation terminated at iteration number 4 because parameter estimates changed by less than ,001.

Omnibus Tests of Model Coefficients

		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	24,046	3	,000
	Block	24,046	3	,000
	Model	24,046	3	,000
Step 2	Step	12,149	1	,000
	Block	36,195	4	,000
	Model	36,195	4	,000

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	1848,811 ^a	,017	,023
2	1836,662 ^b	,025	,034

a. Estimation terminated at iteration number 3 because parameter estimates changed by less than ,001.

b. Estimation terminated at iteration number 4 because parameter estimates changed by less than ,001.

Hosmer and Lemeshow Test

Step	Chi-square	df	Sig.
1	,000	2	1,000
2	,096	3	,992

Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test

		Reincidència = No		Reincidència = Sí		
		Observed	Expected	Observed	Expected	Total
Step 1	1	251	251,000	101	101,000	352
	2	226	226,000	126	126,000	352
	3	200	200,000	153	153,000	353
	4	197	197,000	156	156,000	353
Step 2	1	64	64,000	16	16,000	80
	2	231	232,992	100	98,008	331
	3	207	206,525	121	121,475	328
	4	185	183,312	146	147,688	331
	5	187	187,171	153	152,829	340

Classification Table^a

Observed			Predicted		
			Reincidència		Percentage Correct
			No	Sí	
Step 1	Reincidència	No	874	0	100,0
		Sí	536	0	,0
		Overall Percentage			62,0
Step 2	Reincidència	No	874	0	100,0
		Sí	536	0	,0
		Overall Percentage			62,0

a. The cut value is ,500

Variables in the Equation

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1 ^a	presopolitomica			23,413	3	,000	
	presopolitomica(1)	,351	,154	5,163	1	,023	1,420
	presopolitomica(2)	,316	,155	4,188	1	,041	1,372
	presopolitomica(3)	-,326	,162	4,051	1	,044	,722
	Constant	-,584	,111	27,615	1	,000	,558
Step 2 ^b	presopolitomica			22,806	3	,000	
	presopolitomica(1)	,328	,155	4,472	1	,034	1,388
	presopolitomica(2)	,315	,155	4,103	1	,043	1,370
	presopolitomica(3)	-,335	,163	4,248	1	,039	,715
	Sexe1(1)	-,929	,287	10,479	1	,001	,395
	Constant	-,531	,112	22,269	1	,000	,588

a. Variable(s) entered on step 1: presopolitomica.

b. Variable(s) entered on step 2: Sexe1.

Variables in the Equation

		95% C.I. for EXP(B)	
		Lower	Upper
Step 1 ^a	presopolitomica(1)	1,049	1,922

Step 2 ^b	presopolitomica(2)	1,013	1,858
	presopolitomica(3)	,525	,991
	presopolitomica(1)	1,024	1,881
	presopolitomica(2)	1,010	1,857
	presopolitomica(3)	,520	,984
	Sexe1(1)	,225	,693

a. Variable(s) entered on step 1: presopolitomica.

b. Variable(s) entered on step 2: Sexe1.

Variables not in the Equation

			Score	df	Sig.
Step 1	Variables	Sexe1(1)	11,141	1	,001
		presopolitomica * Sexe1	9,960	3	,019
		presopolitomica(1) by Sexe1(1)	2,440	1	,118
		presopolitomica(2) by Sexe1(1)	1,269	1	,260
		presopolitomica(3) by Sexe1(1)	6,251	1	,012
		Overall Statistics	12,469	4	,014
Step 2	Variables	presopolitomica * Sexe1	2,424	3	,489
		presopolitomica(1) by Sexe1(1)	,015	1	,901
		presopolitomica(2) by Sexe1(1)	1,085	1	,297
		presopolitomica(3) by Sexe1(1)	2,015	1	,156
		Overall Statistics	2,424	3	,489

Model 4

***model 4 LOGISTIC REGRESSION VARIABLES REINCID /METHOD=FSTEP(WALD) ESP_ESTR Sexe1 presopolitomica ESP_ESTR*Sexe1 ESP_ESTR*presopolitomica Sexe1*presopolitomica /CONTRAST (ESP_ESTR)=Indicator /CONTRAST (Sexe1)=Indicator /CONTRAST (presopolitomica)=Indicator /PRINT=GOODFIT ITER(1) CI(95) /CRITERIA=PIN(0.05) POUT(0.10) ITERATE(20) CUT(0.5).

Logistic Regression

Case Processing Summary

Unweighted Cases ^a		N	Percent
Selected Cases	Included in Analysis	1410	100,0
	Missing Cases	0	,0
	Total	1410	100,0
Unselected Cases		0	,0
	Total	1410	100,0

a. If weight is in effect, see classification table for the total number of cases.

Dependent Variable Encoding

Original Value	Internal Value
No	0
Sí	1

Categorical Variables Codings

		Frequency	Parameter coding		
			(1)	(2)	(3)
Temps de presó continuada	Fins a 397 dies	353	1,000	,000	,000
	Més de 397 i fins a 837 dies	353	,000	1,000	,000
	Més de 837 i fins a 1452 dies	352	,000	,000	1,000
	Més de 1452 dies	352	,000	,000	,000
Sexe	Dona	80	1,000		
	Home	1330	,000		
Espanyol/estranger	Espanyol	932	1,000		
	Estranger	478	,000		

Block 0: Beginning Block

Iteration History^{a,b,c}

		-2 Log likelihood	Coefficients
			Constant
Step 0	1	1872,887	-,479
	2	1872,857	-,489
	3	1872,857	-,489

a. Constant is included in the model.

b. Initial -2 Log Likelihood: 1872,857

c. Estimation terminated at iteration number 3 because parameter estimates changed by less than ,001.

Classification Table^{a,b}

Observed			Predicted		
			Reincidència		Percentage Correct
			No	Sí	
Step 0	Reincidència	No	874	0	100,0
		Sí	536	0	,0
Overall Percentage					62,0

a. Constant is included in the model.

b. The cut value is ,500

Variables in the Equation

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 0	Constant	-,489	,055	79,429	1	,000	,613

Variables not in the Equation

			Score	df	Sig.
Step 0	Variables	ESP_ESTR(1)	8,200	1	,004
		Sexe1(1)	11,680	1	,001
		presopolitomica	23,686	3	,000
		presopolitomica(1)	7,629	1	,006
		presopolitomica(2)	5,674	1	,017
		presopolitomica(3)	17,297	1	,000
		ESP_ESTR(1) by Sexe1(1)	7,705	1	,006
		ESP_ESTR * presopolitomica	20,000	3	,000

ESP_ESTR(1) by presopolitomica(1)	10,187	1	,001
ESP_ESTR(1) by presopolitomica(2)	4,502	1	,034
ESP_ESTR(1) by presopolitomica(3)	6,417	1	,011
Sexe1 * presopolitomica	11,775	3	,008
Sexe1(1) by presopolitomica(1)	1,242	1	,265
Sexe1(1) by presopolitomica(2)	,364	1	,546
Sexe1(1) by presopolitomica(3)	10,003	1	,002
Overall Statistics	46,264	12	,000

Block 1: Method = Forward Stepwise (Wald)

Iteration History^{a,b,c,d,e}

Iteration		-2 Log likelihood	Coefficients			
			Constant	presopolitomica(1)	presopolitomica(2)	presopolitomica(3)
Step 1	1	1849,077	-,568	,336	,302	-,284
	2	1848,811	-,584	,351	,316	-,325
	3	1848,811	-,584	,351	,316	-,326
Step 2	1	1837,464	-,518	,313	,298	-,290
	2	1836,664	-,531	,328	,314	-,334
	3	1836,662	-,531	,328	,315	-,335
	4	1836,662	-,531	,328	,315	-,335
Step 3	1	1829,855	-,735	,340	,304	-,249
	2	1828,919	-,774	,360	,325	-,289
	3	1828,917	-,774	,360	,325	-,290
	4	1828,917	-,774	,360	,325	-,290

a. Method: Forward Stepwise (Wald)

b. Constant is included in the model.

c. Initial -2 Log Likelihood: 1872,857

d. Estimation terminated at iteration number 3 because parameter estimates changed by less than ,001.

e. Estimation terminated at iteration number 4 because parameter estimates changed by less than ,001.

Iteration History^{a,b,c,d,e}

Iteration		Coefficients	
		Sexe1(1)	ESP_ESTR(1)
Step 2	1	-,739	
	2	-,917	
	3	-,929	
	4	-,929	
Step 3	1	-,757	,301
	2	-,941	,332
	3	-,953	,332
	4	-,953	,332

a. Method: Forward Stepwise (Wald)

b. Constant is included in the model.

c. Initial -2 Log Likelihood: 1872,857

d. Estimation terminated at iteration number 3 because parameter estimates changed by less than ,001.

e. Estimation terminated at iteration number 4 because parameter estimates changed by less than ,001.

Omnibus Tests of Model Coefficients

		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	24,046	3	,000
	Block	24,046	3	,000
	Model	24,046	3	,000
Step 2	Step	12,149	1	,000
	Block	36,195	4	,000
	Model	36,195	4	,000
Step 3	Step	7,745	1	,005
	Block	43,939	5	,000
	Model	43,939	5	,000

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	1848,811 ^a	,017	,023
2	1836,662 ^b	,025	,034
3	1828,917 ^b	,031	,042

a. Estimation terminated at iteration number 3 because parameter estimates changed by less than ,001.

b. Estimation terminated at iteration number 4 because parameter estimates changed by less than ,001.

Hosmer and Lemeshow Test

Step	Chi-square	df	Sig.
1	,000	2	1,000
2	,096	3	,992
3	1,857	7	,967

Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test

		Reincidència = No		Reincidència = Sí		Total
		Observed	Expected	Observed	Expected	
Step 1	1	251	251,000	101	101,000	352
	2	226	226,000	126	126,000	352
	3	200	200,000	153	153,000	353
	4	197	197,000	156	156,000	353
Step 2	1	64	64,000	16	16,000	80
	2	231	232,992	100	98,008	331
	3	207	206,525	121	121,475	328
	4	185	183,312	146	147,688	331
	5	187	187,171	153	152,829	340
Step 3	1	59	58,098	13	13,902	72
	2	101	104,090	39	35,910	140
	3	71	66,816	26	30,184	97
	4	130	128,962	61	62,038	191
	5	61	62,268	41	39,732	102
	6	141	145,472	98	93,528	239
	7	75	75,248	50	49,752	125
	8	124	121,179	105	107,821	229
	9	112	111,866	103	103,134	215

Classification Table^a

Observed			Predicted		
			Reincidència		Percentage Correct
			No	Sí	
Step 1	Reincidència	No	874	0	100,0
		Sí	536	0	,0
		Overall Percentage			62,0
Step 2	Reincidència	No	874	0	100,0
		Sí	536	0	,0
		Overall Percentage			62,0
Step 3	Reincidència	No	874	0	100,0
		Sí	536	0	,0
		Overall Percentage			62,0

a. The cut value is ,500

Variables in the Equation

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1 ^a	presopolitomica			23,413	3	,000	
	presopolitomica(1)	,351	,154	5,163	1	,023	1,420
	presopolitomica(2)	,316	,155	4,188	1	,041	1,372
	presopolitomica(3)	-,326	,162	4,051	1	,044	,722
	Constant	-,584	,111	27,615	1	,000	,558
Step 2 ^b	Sexe1(1)	-,929	,287	10,479	1	,001	,395
	presopolitomica			22,806	3	,000	
	presopolitomica(1)	,328	,155	4,472	1	,034	1,388
	presopolitomica(2)	,315	,155	4,103	1	,043	1,370
	presopolitomica(3)	-,335	,163	4,248	1	,039	,715
	Constant	-,531	,112	22,269	1	,000	,588
Step 3 ^c	ESP ESTR(1)	,332	,120	7,648	1	,006	1,394
	Sexe1(1)	-,953	,288	10,976	1	,001	,386
	presopolitomica			21,659	3	,000	
	presopolitomica(1)	,360	,156	5,336	1	,021	1,434
	presopolitomica(2)	,325	,156	4,350	1	,037	1,384
	presopolitomica(3)	-,290	,164	3,134	1	,077	,748
	Constant	-,774	,144	28,993	1	,000	,461

a. Variable(s) entered on step 1: presopolitomica.

b. Variable(s) entered on step 2: Sexe1.

c. Variable(s) entered on step 3: ESP ESTR.

Variables in the Equation

		95% C.I.for EXP(B)	
		Lower	Upper
Step 1 ^a	presopolitomica(1)	1,049	1,922
	presopolitomica(2)	1,013	1,858
Step 2 ^b	presopolitomica(3)	,525	,991
	Sexe1(1)	,225	,693
	presopolitomica(1)	1,024	1,881
Step 3 ^c	presopolitomica(2)	1,010	1,857
	presopolitomica(3)	,520	,984
	ESP ESTR(1)	1,102	1,765
	Sexe1(1)	,219	,678

presopolitomica(1)	1,056	1,947
presopolitomica(2)	1,020	1,878
presopolitomica(3)	,543	1,032

a. Variable(s) entered on step 1: presopolitomica.

b. Variable(s) entered on step 2: Sexe1.

c. Variable(s) entered on step 3: ESP ESTR.

Variables not in the Equation

			Score	df	Sig.	
Step 1	Variables	ESP ESTR(1)	7,077	1	,008	
		Sexe1(1)	11,141	1	,001	
		ESP ESTR(1) by Sexe1(1)	7,511	1	,006	
		ESP ESTR * presopolitomica	3,345	3	,341	
		ESP ESTR(1) by presopolitomica(1)	2,741	1	,098	
		ESP ESTR(1) by presopolitomica(2)	,126	1	,723	
		ESP ESTR(1) by presopolitomica(3)	,478	1	,489	
		Sexe1 * presopolitomica	9,960	3	,019	
		Sexe1(1) by presopolitomica(1)	2,440	1	,118	
		Sexe1(1) by presopolitomica(2)	1,269	1	,260	
		Sexe1(1) by presopolitomica(3)	6,251	1	,012	
			Overall Statistics	23,440	9	,005
Step 2	Variables	ESP ESTR(1)	7,675	1	,006	
		ESP ESTR(1) by Sexe1(1)	,038	1	,846	
		ESP ESTR * presopolitomica	3,633	3	,304	
		ESP ESTR(1) by presopolitomica(1)	2,726	1	,099	
		ESP ESTR(1) by presopolitomica(2)	,278	1	,598	
		ESP ESTR(1) by presopolitomica(3)	,629	1	,428	
		Sexe1 * presopolitomica	2,424	3	,489	
		Sexe1(1) by presopolitomica(1)	,015	1	,901	
		Sexe1(1) by presopolitomica(2)	1,085	1	,297	
		Sexe1(1) by presopolitomica(3)	2,015	1	,156	
			Overall Statistics	13,325	8	,101
		Step 3	Variables	ESP ESTR(1) by Sexe1(1)	,106	1
ESP ESTR * presopolitomica	2,996			3	,392	
ESP ESTR(1) by presopolitomica(1)	,042			1	,838	
ESP ESTR(1) by presopolitomica(2)	1,031			1	,310	
ESP ESTR(1) by presopolitomica(3)	,447			1	,504	
Sexe1 * presopolitomica	2,415			3	,491	
Sexe1(1) by presopolitomica(1)	,007			1	,933	
Sexe1(1) by presopolitomica(2)	,914			1	,339	
Sexe1(1) by presopolitomica(3)	2,119			1	,145	
	Overall Statistics			5,760	7	,568

Model 5

***model 5 LOGISTIC REGRESSION VARIABLES REINCID /METHOD=FSTEP(WALD) Tipus_delicte edatpolitomica causespoli Tipus_delicte*edatpolitomica Tipus_delicte*causespoli edatpolitomica*c ausespoli /CONTRAST (Tipus_delicte)=Indicator /CONTRAST (edatpolitomica)=Indicator /CONTRAST (causespoli)=Indicator /PRINT=GOODFIT ITER(1) CI(95) /CRITERIA=PIN(0.05) POUT(0.10) ITERATE(20) CUT(0.5).

Logistic Regression

Case Processing Summary

Unweighted Cases ^a		N	Percent
Selected Cases	Included in Analysis	1231	87,3
	Missing Cases	179	12,7
	Total	1410	100,0
Unselected Cases		0	,0
	Total	1410	100,0

a. If weight is in effect, see classification table for the total number of cases.

Dependent Variable Encoding

Original Value	Internal Value
No	0
Sí	1

Categorical Variables Codings

		Frequency	Parameter coding		
			(1)	(2)	(3)
Edat quan l'excarceració	Fins a 30 anys	333	1,000	,000	,000
	Més de 30 i fins a 36	302	,000	1,000	,000
	Més de 36 i fins a 43	311	,000	,000	1,000
	Més de 43	285	,000	,000	,000
Agrupació de delictes de la condemna base	Contra llibertat sexual	54	1,000	,000	,000
	Contra persones	209	,000	1,000	,000
	Contra propietat	710	,000	,000	1,000
	Drogues	258	,000	,000	,000
Nombre de causes	1 causa	607	1,000	,000	
	2 causes	237	,000	1,000	
	3 o més causes	387	,000	,000	

Block 0: Beginning Block

Iteration History^{a,b,c}

		Coefficients	
Iteration		-2 Log likelihood	Constant
Step 0	1	1634,187	-,483
	2	1634,160	-,492
	3	1634,160	-,492

a. Constant is included in the model.

b. Initial -2 Log Likelihood: 1634,160

c. Estimation terminated at iteration number 3 because parameter estimates changed by less than ,001.

Classification Table^{ab}

Observed			Predicted		
			Reincidència		Percentage Correct
			No	Sí	
Step 0	Reincidència	No	764	0	100,0
		Sí	467	0	,0
		Overall Percentage			62,1

a. Constant is included in the model.

b. The cut value is ,500

Variables in the Equation

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 0	Constant	-,492	,059	70,227	1	,000	,611

Variables not in the Equation

			Score	df	Sig.
Step 0	Variables	Tipus_delicte	84,650	3	,000
		Tipus_delicte(1)	9,045	1	,003
		Tipus_delicte(2)	14,439	1	,000
		Tipus_delicte(3)	83,041	1	,000
		edatpolitomica	52,585	3	,000
		edatpolitomica(1)	23,512	1	,000
		edatpolitomica(2)	6,331	1	,012
		edatpolitomica(3)	2,204	1	,138
		causespoli	55,655	2	,000
		causespoli(1)	50,150	1	,000
		causespoli(2)	1,834	1	,176
		Tipus_delicte * edatpolitomica	101,831	9	,000
		Tipus_delicte(1) by edatpolitomica(1)	,163	1	,686
		Tipus_delicte(1) by edatpolitomica(2)	1,159	1	,282
		Tipus_delicte(1) by edatpolitomica(3)	1,840	1	,175
		Tipus_delicte(2) by edatpolitomica(1)	,291	1	,589
		Tipus_delicte(2) by edatpolitomica(2)	,281	1	,596
		Tipus_delicte(2) by edatpolitomica(3)	6,944	1	,008
		Tipus_delicte(3) by edatpolitomica(1)	34,880	1	,000
		Tipus_delicte(3) by edatpolitomica(2)	18,363	1	,000
		Tipus_delicte(3) by edatpolitomica(3)	5,843	1	,016
		Tipus_delicte * causespoli	44,599	6	,000
		Tipus_delicte(1) by causespoli(1)	5,860	1	,015
		Tipus_delicte(1) by causespoli(2)	2,213	1	,137
		Tipus_delicte(2) by causespoli(1)	23,333	1	,000
		Tipus_delicte(2) by causespoli(2)	2,485	1	,115
		Tipus_delicte(3) by causespoli(1)	1,261	1	,261
		Tipus_delicte(3) by causespoli(2)	12,788	1	,000
		edatpolitomica * causespoli	24,444	6	,000
		edatpolitomica(1) by causespoli(1)	,023	1	,880
		edatpolitomica(1) by causespoli(2)	3,221	1	,073
		edatpolitomica(2) by causespoli(1)	1,365	1	,243
		edatpolitomica(2) by causespoli(2)	3,718	1	,054

	edatpolitomica(3) by causespoli(1)	16,635	1	,000
	edatpolitomica(3) by causespoli(2)	1,228	1	,268
	Overall Statistics	152,043	29	,000

Block 1: Method = Forward Stepwise (Wald)

Iteration History^{a,b,c,d}

Iteration		-2 Log likelihood	Coefficients			
			Constant	Tipus_delicte(1)	Tipus_delicte(2)	Tipus_delicte(3)
Step 1	1	1548,147	-1,132	-,127	,184	1,081
	2	1546,421	-1,277	-,191	,249	1,226
	3	1546,418	-1,283	-,199	,253	1,232
	4	1546,418	-1,283	-,199	,253	1,232
Step 2	1	1517,636	-1,509	-,021	,145	,948
	2	1514,385	-1,776	-,063	,208	1,100
	3	1514,374	-1,793	-,072	,213	1,108
	4	1514,374	-1,793	-,072	,213	1,109
Step 3	1	1493,415	-1,034	-,041	,087	,748
	2	1489,045	-1,277	-,093	,143	,890
	3	1489,024	-1,297	-,104	,150	,900
	4	1489,024	-1,297	-,105	,150	,900

a. Method: Forward Stepwise (Wald)

b. Constant is included in the model.

c. Initial -2 Log Likelihood: 1634,160

d. Estimation terminated at iteration number 4 because parameter estimates changed by less than ,001.

Iteration History^{a,b,c,d}

Iteration		Coefficients				
		edatpolitomica(1)	edatpolitomica(2)	edatpolitomica(3)	causespoli(1)	causespoli(2)
Step 2	1	,796	,651	,318		
	2	,943	,793	,427		
	3	,953	,803	,435		
	4	,953	,803	,435		
Step 3	1	,803	,621	,281	-,614	-,160
	2	,972	,774	,393	-,692	-,149
	3	,986	,786	,404	-,697	-,147
	4	,986	,786	,404	-,697	-,147

a. Method: Forward Stepwise (Wald)

b. Constant is included in the model.

c. Initial -2 Log Likelihood: 1634,160

d. Estimation terminated at iteration number 4 because parameter estimates changed by less than ,001.

Omnibus Tests of Model Coefficients

		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	87,742	3	,000
	Block	87,742	3	,000
	Model	87,742	3	,000
Step 2	Step	32,044	3	,000
	Block	119,786	6	,000
	Model	119,786	6	,000
Step 3	Step	25,350	2	,000
	Block	145,136	8	,000

Omnibus Tests of Model Coefficients

		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	87,742	3	,000
	Block	87,742	3	,000
	Model	87,742	3	,000
Step 2	Step	32,044	3	,000
	Block	119,786	6	,000
	Model	119,786	6	,000
Step 3	Step	25,350	2	,000
	Block	145,136	8	,000
	Model	145,136	8	,000

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	1546,418 ^a	,069	,094
2	1514,374 ^a	,093	,126
3	1489,024 ^a	,111	,151

a. Estimation terminated at iteration number 4 because parameter estimates changed by less than ,001.

Hosmer and Lemeshow Test

Step	Chi-square	df	Sig.
1	,000	2	1,000
2	3,165	7	,869
3	14,044	8	,081

Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test

		Reincidència = No		Reincidència = Sí		
		Observed	Expected	Observed	Expected	Total
Step 1	1	44	44,000	10	10,000	54
	2	202	202,000	56	56,000	258
	3	154	154,000	55	55,000	209
	4	364	364,000	346	346,000	710
Step 2	1	96	97,118	17	15,882	113
	2	117	111,852	21	26,148	138
	3	89	89,000	31	31,000	120
	4	73	74,003	34	32,997	107
	5	74	75,788	40	38,212	114
	6	25	28,026	18	14,974	43
	7	96	100,040	82	77,960	178
	8	91	88,940	98	100,060	189
Step 3	9	103	99,231	126	129,769	229
	1	114	109,477	11	15,523	125
	2	107	102,874	20	24,126	127
	3	81	92,684	42	30,316	123
	4	79	82,914	37	33,086	116
	5	78	78,095	42	41,905	120
	6	84	82,100	56	57,900	140
	7	80	74,696	61	66,304	141
	8	56	58,896	67	64,104	123
	9	56	47,643	63	71,357	119
10	29	34,621	68	62,379	97	

Classification Table^a

Observed			Predicted		
			Reincidència		Percentage Correct
			No	Sí	
Step 1	Reincidència	No	764	0	100,0
		Sí	467	0	,0
		Overall Percentage			62,1
Step 2	Reincidència	No	570	194	74,6
		Sí	243	224	48,0
		Overall Percentage			64,5
Step 3	Reincidència	No	623	141	81,5
		Sí	269	198	42,4
		Overall Percentage			66,7

a. The cut value is ,500

Variables in the Equation

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1 ^a	Tipus_delicte			80,963	3	,000	
	Tipus_delicte(1)	-,199	,381	,271	1	,602	,820
	Tipus_delicte(2)	,253	,218	1,351	1	,245	1,288
	Tipus_delicte(3)	1,232	,169	53,377	1	,000	3,429
	Constant	-1,283	,151	72,163	1	,000	,277
Step 2 ^b	Tipus_delicte			61,929	3	,000	
	Tipus_delicte(1)	-,072	,387	,034	1	,853	,931
	Tipus_delicte(2)	,213	,221	,935	1	,334	1,238
	Tipus_delicte(3)	1,109	,172	41,776	1	,000	3,030
	edatpolitomica			30,900	3	,000	
	edatpolitomica(1)	,953	,186	26,316	1	,000	2,594
	edatpolitomica(2)	,803	,190	17,915	1	,000	2,231
	edatpolitomica(3)	,435	,191	5,179	1	,023	1,546
	Constant	-1,793	,196	83,616	1	,000	,166
Step 3 ^c	Tipus_delicte			38,674	3	,000	
	Tipus_delicte(1)	-,105	,392	,071	1	,789	,901
	Tipus_delicte(2)	,150	,223	,453	1	,501	1,162
	Tipus_delicte(3)	,900	,177	25,737	1	,000	2,460
	edatpolitomica			32,218	3	,000	
	edatpolitomica(1)	,986	,188	27,367	1	,000	2,680
	edatpolitomica(2)	,786	,192	16,830	1	,000	2,195
	edatpolitomica(3)	,404	,194	4,352	1	,037	1,498
	causespoli			25,124	2	,000	
	causespoli(1)	-,697	,146	22,725	1	,000	,498
	causespoli(2)	-,147	,175	,709	1	,400	,863
	Constant	-1,297	,230	31,877	1	,000	,273

a. Variable(s) entered on step 1: Tipus_delicte.

b. Variable(s) entered on step 2: edatpolitomica.

c. Variable(s) entered on step 3: causespoli.

Variables in the Equation

		95% C.I.for EXP(B)	
		Lower	Upper
Step 1 ^a	Tipus_delicte(1)	,388	1,732
	Tipus_delicte(2)	,840	1,975
	Tipus_delicte(3)	2,464	4,772
Step 2 ^b	Tipus_delicte(1)	,436	1,988
	Tipus_delicte(2)	,803	1,908
	Tipus_delicte(3)	2,165	4,240
	edatpolitomica(1)	1,802	3,733
	edatpolitomica(2)	1,539	3,236
	edatpolitomica(3)	1,062	2,249
Step 3 ^c	Tipus_delicte(1)	,418	1,941
	Tipus_delicte(2)	,750	1,799
	Tipus_delicte(3)	1,737	3,483
	edatpolitomica(1)	1,852	3,878
	edatpolitomica(2)	1,508	3,196
	edatpolitomica(3)	1,025	2,189
	causespoli(1)	,374	,663
	causespoli(2)	,612	1,216

a. Variable(s) entered on step 1: Tipus_delicte.

b. Variable(s) entered on step 2: edatpolitomica.

c. Variable(s) entered on step 3: causespoli.

Variables not in the Equation

			Score	df	Sig.
Step 1	Variables	edatpolitomica	31,621	3	,000
		edatpolitomica(1)	13,743	1	,000
		edatpolitomica(2)	3,905	1	,048
		edatpolitomica(3)	2,251	1	,134
		causespoli	24,202	2	,000
		causespoli(1)	22,780	1	,000
		causespoli(2)	1,482	1	,224
		Tipus_delicte * edatpolitomica	32,713	9	,000
		Tipus_delicte(1) by edatpolitomica(1)	4,811	1	,028
		Tipus_delicte(1) by edatpolitomica(2)	,015	1	,901
		Tipus_delicte(1) by edatpolitomica(3)	,001	1	,974
		Tipus_delicte(2) by edatpolitomica(1)	6,747	1	,009
		Tipus_delicte(2) by edatpolitomica(2)	2,607	1	,106
		Tipus_delicte(2) by edatpolitomica(3)	1,132	1	,287
		Tipus_delicte(3) by edatpolitomica(1)	5,352	1	,021
		Tipus_delicte(3) by edatpolitomica(2)	1,003	1	,317
		Tipus_delicte(3) by edatpolitomica(3)	,675	1	,411
		Tipus_delicte * causespoli	29,433	6	,000
		Tipus_delicte(1) by causespoli(1)	,012	1	,911
		Tipus_delicte(1) by causespoli(2)	,225	1	,635
		Tipus_delicte(2) by causespoli(1)	10,954	1	,001
		Tipus_delicte(2) by causespoli(2)	,045	1	,832
		Tipus_delicte(3) by causespoli(1)	10,295	1	,001
		Tipus_delicte(3) by causespoli(2)	,650	1	,420

		edatpolitomica * causespoli	15,683	6	,016
		edatpolitomica(1) by causespoli(1)	,020	1	,889
		edatpolitomica(1) by causespoli(2)	1,891	1	,169
		edatpolitomica(2) by causespoli(1)	,312	1	,577
		edatpolitomica(2) by causespoli(2)	2,948	1	,086
		edatpolitomica(3) by causespoli(1)	10,696	1	,001
		edatpolitomica(3) by causespoli(2)	1,081	1	,298
		Overall Statistics	76,559	26	,000
Step 2	Variables	causespoli	25,437	2	,000
		causespoli(1)	24,725	1	,000
		causespoli(2)	2,562	1	,109
		Tipus_delicte * edatpolitomica	5,777	9	,762
		Tipus_delicte(1) by edatpolitomica(1)	1,470	1	,225
		Tipus_delicte(1) by edatpolitomica(2)	,305	1	,581
		Tipus_delicte(1) by edatpolitomica(3)	,012	1	,913
		Tipus_delicte(2) by edatpolitomica(1)	1,439	1	,230
		Tipus_delicte(2) by edatpolitomica(2)	,406	1	,524
		Tipus_delicte(2) by edatpolitomica(3)	,519	1	,471
		Tipus_delicte(3) by edatpolitomica(1)	1,219	1	,270
		Tipus_delicte(3) by edatpolitomica(2)	,374	1	,541
		Tipus_delicte(3) by edatpolitomica(3)	1,470	1	,225
		Tipus_delicte * causespoli	30,115	6	,000
		Tipus_delicte(1) by causespoli(1)	,078	1	,780
		Tipus_delicte(1) by causespoli(2)	,242	1	,623
		Tipus_delicte(2) by causespoli(1)	12,378	1	,000
		Tipus_delicte(2) by causespoli(2)	,309	1	,579
		Tipus_delicte(3) by causespoli(1)	11,725	1	,001
		Tipus_delicte(3) by causespoli(2)	1,327	1	,249
		edatpolitomica * causespoli	26,557	6	,000
		edatpolitomica(1) by causespoli(1)	8,836	1	,003
		edatpolitomica(1) by causespoli(2)	,024	1	,878
		edatpolitomica(2) by causespoli(1)	5,161	1	,023
		edatpolitomica(2) by causespoli(2)	,938	1	,333
		edatpolitomica(3) by causespoli(1)	9,823	1	,002
		edatpolitomica(3) by causespoli(2)	3,163	1	,075
		Overall Statistics	43,942	23	,005
Step 3	Variables	Tipus_delicte * edatpolitomica	5,738	9	,766
		Tipus_delicte(1) by edatpolitomica(1)	,997	1	,318
		Tipus_delicte(1) by edatpolitomica(2)	,254	1	,615
		Tipus_delicte(1) by edatpolitomica(3)	,005	1	,944
		Tipus_delicte(2) by edatpolitomica(1)	1,225	1	,268
		Tipus_delicte(2) by edatpolitomica(2)	,684	1	,408
		Tipus_delicte(2) by edatpolitomica(3)	,500	1	,479
		Tipus_delicte(3) by edatpolitomica(1)	1,025	1	,311
		Tipus_delicte(3) by edatpolitomica(2)	,485	1	,486
		Tipus_delicte(3) by edatpolitomica(3)	1,629	1	,202
		Tipus_delicte * causespoli	8,385	6	,211
		Tipus_delicte(1) by causespoli(1)	1,295	1	,255
		Tipus_delicte(1) by causespoli(2)	,699	1	,403
		Tipus_delicte(2) by causespoli(1)	3,038	1	,081
		Tipus_delicte(2) by causespoli(2)	,273	1	,602
		Tipus_delicte(3) by causespoli(1)	1,214	1	,271
		Tipus_delicte(3) by causespoli(2)	,213	1	,644
		edatpolitomica * causespoli	3,062	6	,801
		edatpolitomica(1) by causespoli(1)	,079	1	,779

edatpolitomica(1) by causespoli(2)	,641	1	,423
edatpolitomica(2) by causespoli(1)	,059	1	,808
edatpolitomica(2) by causespoli(2)	,031	1	,860
edatpolitomica(3) by causespoli(1)	,696	1	,404
edatpolitomica(3) by causespoli(2)	1,572	1	,210
Overall Statistics	17,812	21	,661

Model 6

***model 6 LOGISTIC REGRESSION VARIABLES REINCID /METHOD=FSTEP(WALD) ingresprevi_inter Sexe1 presopolitomica ingresprevi_inter*Sexe1 ingresprevi_inter*presopolitomica Sexe1*presopolitomica /CONTRAST (ingresprevi_inter)=Indicator /CONTRAST (Sexe1)=Indicator /CONTRAST (presopolitomica)=Indicator /PRINT=GOODFIT ITER(1) CI(95) /CRITERIA=PIN(0.05) POUT(0.10) ITERATE(20) CUT(0.5).

Logistic Regression

Case Processing Summary

Unweighted Cases ^a		N	Percent
Selected Cases	Included in Analysis	1410	100,0
	Missing Cases	0	,0
	Total	1410	100,0
Unselected Cases	Unselected Cases	0	,0
	Total	1410	100,0

a. If weight is in effect, see classification table for the total number of cases.

Dependent Variable Encoding

Original Value	Internal Value
No	0
Sí	1

Categorical Variables Codings

		Frequency	Parameter coding		
			(1)	(2)	(3)
Temps de presó continuada	Fins a 397 dies	353	1,000	,000	,000
	Més de 397 i fins a 837 dies	353	,000	1,000	,000
	Més de 837 i fins a 1452 dies	352	,000	,000	1,000
	Més de 1452 dies	352	,000	,000	,000
Ingrés previs en presó (intervals)	Cap	520	1,000	,000	,000
	1 ingrés	271	,000	1,000	,000
	De 2 a 5	429	,000	,000	1,000
	Més de 5	190	,000	,000	,000
Sexe	Dona	80	1,000		
	Home	1330	,000		

Block 0: Beginning Block

Iteration History^{a,b,c}

		Coefficients	
Iteration		-2 Log likelihood	Constant
Step 0	1	1872,887	-,479
	2	1872,857	-,489
	3	1872,857	-,489

- a. Constant is included in the model.
- b. Initial -2 Log Likelihood: 1872,857
- c. Estimation terminated at iteration number 3 because parameter estimates changed by less than ,001.

Classification Table^{a,b}

Observed			Predicted		
			Reincidència		Percentage Correct
			No	Sí	
Step 0	Reincidència	No	874	0	100,0
		Sí	536	0	,0
Overall Percentage					62,0

- a. Constant is included in the model.
- b. The cut value is ,500

Variables in the Equation

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 0	Constant	-,489	,055	79,429	1	,000	,613

Variables not in the Equation

			Score	df	Sig.
Step 0	Variables	ingresprevi_inter	110,458	3	,000
		ingresprevi_inter(1)	80,029	1	,000
		ingresprevi_inter(2)	1,246	1	,264
		ingresprevi_inter(3)	28,689	1	,000
		Sexe1(1)	11,680	1	,001
		presopolitomica	23,686	3	,000
		presopolitomica(1)	7,629	1	,006
		presopolitomica(2)	5,674	1	,017
		presopolitomica(3)	17,297	1	,000
		ingresprevi_inter * Sexe1	21,760	3	,000
		ingresprevi_inter(1) by Sexe1(1)	14,382	1	,000
		ingresprevi_inter(2) by Sexe1(1)	6,930	1	,008
		ingresprevi_inter(3) by Sexe1(1)	,064	1	,800
		ingresprevi_inter * presopolitomica	71,750	9	,000
		ingresprevi_inter(1) by presopolitomica(1)	3,813	1	,051
		ingresprevi_inter(1) by presopolitomica(2)	6,807	1	,009
		ingresprevi_inter(1) by presopolitomica(3)	36,756	1	,000

ingresprevi_inter(2) by presopolitomi- ca(1)	,091	1	,762
ingresprevi_inter(2) by presopolitomi- ca(2)	1,229	1	,268
ingresprevi_inter(2) by presopolitomi- ca(3)	2,212	1	,137
ingresprevi_inter(3) by presopolitomi- ca(1)	13,308	1	,000
ingresprevi_inter(3) by presopolitomi- ca(2)	8,709	1	,003
ingresprevi_inter(3) by presopolitomi- ca(3)	1,225	1	,268
Sexe1 * presopolitomica	11,775	3	,008
Sexe1(1) by presopolitomica(1)	1,242	1	,265
Sexe1(1) by presopolitomica(2)	,364	1	,546
Sexe1(1) by presopolitomica(3)	10,003	1	,002
Overall Statistics	153,194	22	,000

Block 1: Method = Forward Stepwise (Wald)

Iteration History^{a,b,c,d}

Iteration		Coefficients				
		-2 Log likelihood	Constant	ingresprevi_inter(1)	ingresprevi_inter(2)	ingresprevi_inter(3)
Step 1	1	1762,182	,400	-1,485	-,998	-,461
	2	1760,567	,405	-1,616	-1,022	-,466
	3	1760,566	,405	-1,620	-1,022	-,466
	4	1760,566	,405	-1,620	-1,022	-,466
Step 2	1	1739,394	,308	-1,473	-1,035	-,470
	2	1736,797	,316	-1,630	-1,085	-,486
	3	1736,792	,316	-1,636	-1,086	-,486
	4	1736,792	,316	-1,636	-1,086	-,486
Step 3	1	1727,377	,348	-1,465	-1,021	-,453
	2	1723,689	,368	-1,632	-1,077	-,469
	3	1723,676	,369	-1,640	-1,079	-,470
	4	1723,676	,369	-1,640	-1,079	-,470

a. Method: Forward Stepwise (Wald)

b. Constant is included in the model.

c. Initial -2 Log Likelihood: 1872,857

d. Estimation terminated at iteration number 4 because parameter estimates changed by less than ,001.

Iteration History^{a,b,c,d}

Iteration		Coefficients			
		presopolitomica(1)	presopolitomica(2)	presopolitomica(3)	Sexe1(1)
Step 2	1	,337	,304	-,253	
	2	,381	,345	-,314	
	3	,382	,346	-,317	
	4	,382	,346	-,317	
Step 3	1	,313	,299	-,259	-,738
	2	,354	,344	-,325	-,974
	3	,356	,346	-,329	-,997
	4	,356	,346	-,329	-,998

a. Method: Forward Stepwise (Wald)

b. Constant is included in the model.

c. Initial -2 Log Likelihood: 1872,857

Iteration History^{a,b,c,d}

Iteration		Coefficients			
		presopolitomica(1)	presopolitomica(2)	presopolitomica(3)	Sexe1(1)
Step 2	1	,337	,304	-,253	
	2	,381	,345	-,314	
	3	,382	,346	-,317	
	4	,382	,346	-,317	
Step 3	1	,313	,299	-,259	-,738
	2	,354	,344	-,325	-,974
	3	,356	,346	-,329	-,997
	4	,356	,346	-,329	-,998

a. Method: Forward Stepwise (Wald)

b. Constant is included in the model.

c. Initial -2 Log Likelihood: 1872,857

d. Estimation terminated at iteration number 4 because parameter estimates changed by less than ,001.

Omnibus Tests of Model Coefficients

		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	112,291	3	,000
	Block	112,291	3	,000
	Model	112,291	3	,000
Step 2	Step	23,774	3	,000
	Block	136,064	6	,000
	Model	136,064	6	,000
Step 3	Step	13,116	1	,000
	Block	149,181	7	,000
	Model	149,181	7	,000

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	1760,566 ^a	,077	,104
2	1736,792 ^a	,092	,125
3	1723,676 ^a	,100	,137

a. Estimation terminated at iteration number 4 because parameter estimates changed by less than ,001.

Hosmer and Lemeshow Test

Step	Chi-square	df	Sig.
1	,000	2	1,000
2	2,697	8	,952
3	4,530	8	,806

Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test

		Reincidència = No		Reincidència = Sí		Total
		Observed	Expected	Observed	Expected	
Step 1	1	401	401,000	119	119,000	520
	2	176	176,000	95	95,000	271
	3	221	221,000	208	208,000	429
	4	76	76,000	114	114,000	190
Step 2	1	122	119,705	21	23,295	143
	2	105	105,753	29	28,247	134

	3	133	134,849	51	49,151	184
	4	83	84,806	35	33,194	118
	5	99	102,131	60	56,869	159
	6	93	92,932	62	62,068	155
	7	90	84,218	69	74,782	159
	8	56	51,996	58	62,004	114
	9	65	66,697	87	85,303	152
	10	28	30,914	64	61,086	92
Step 3	1	147	142,829	22	26,171	169
	2	110	110,423	31	30,577	141
	3	132	134,002	53	50,998	185
	4	84	88,808	41	36,192	125
	5	92	96,363	61	56,637	153
	6	85	85,936	61	60,064	146
	7	85	78,823	68	74,177	153
	8	51	46,098	54	58,902	105
	9	61	61,584	83	82,416	144
	10	27	29,134	62	59,866	89

Classification Table^a

Observed			Predicted		
			Reincidència		Percentage Correct
			No	Sí	
Step 1	Reincidència	No	798	76	91,3
		Sí	422	114	21,3
		Overall Percentage			64,7
Step 2	Reincidència	No	725	149	83,0
		Sí	327	209	39,0
		Overall Percentage			66,2
Step 3	Reincidència	No	707	167	80,9
		Sí	318	218	40,7
		Overall Percentage			65,6

a. The cut value is ,500

Variables in the Equation

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1 ^a	ingresprevi_inter			105,011	3	,000	
	ingresprevi_inter(1)	-1,620	,181	79,976	1	,000	,198
	ingresprevi_inter(2)	-1,022	,195	27,391	1	,000	,360
	ingresprevi_inter(3)	-,466	,177	6,949	1	,008	,627
	Constant	,405	,148	7,497	1	,006	1,500
Step 2 ^b	ingresprevi_inter			104,875	3	,000	
	ingresprevi_inter(1)	-1,636	,183	79,909	1	,000	,195
	ingresprevi_inter(2)	-1,086	,198	30,087	1	,000	,338
	ingresprevi_inter(3)	-,486	,179	7,409	1	,006	,615
	presopolitomica			23,173	3	,000	
	presopolitomica(1)	,382	,162	5,594	1	,018	1,465
	presopolitomica(2)	,346	,161	4,601	1	,032	1,414
	presopolitomica(3)	-,317	,169	3,525	1	,060	,729
	Constant	,316	,179	3,134	1	,077	1,372
Step 3 ^c	ingresprevi_inter			105,619	3	,000	
	ingresprevi_inter(1)	-1,640	,184	79,612	1	,000	,194

ingresprevi_inter(2)	-1,079	,199	29,450	1	,000	,340
ingresprevi_inter(3)	-,470	,180	6,844	1	,009	,625
Sexe1(1)	-,998	,295	11,398	1	,001	,369
presopolitomica			22,639	3	,000	
presopolitomica(1)	,356	,162	4,798	1	,028	1,427
presopolitomica(2)	,346	,162	4,540	1	,033	1,413
presopolitomica(3)	-,329	,170	3,778	1	,052	,719
Constant	,369	,180	4,207	1	,040	1,447

a. Variable(s) entered on step 1: ingresprevi_inter.

b. Variable(s) entered on step 2: presopolitomica.

c. Variable(s) entered on step 3: Sexe1.

Variables in the Equation

		95% C.I.for EXP(B)	
		Lower	Upper
Step 1 ^a	ingresprevi_inter(1)	,139	,282
	ingresprevi_inter(2)	,245	,528
	ingresprevi_inter(3)	,444	,887
Step 2 ^b	ingresprevi_inter(1)	,136	,279
	ingresprevi_inter(2)	,229	,498
	ingresprevi_inter(3)	,433	,873
	presopolitomica(1)	1,068	2,011
	presopolitomica(2)	1,030	1,940
	presopolitomica(3)	,523	1,014
Step 3 ^c	ingresprevi_inter(1)	,135	,278
	ingresprevi_inter(2)	,230	,502
	ingresprevi_inter(3)	,440	,889
	Sexe1(1)	,207	,658
	presopolitomica(1)	1,038	1,962
	presopolitomica(2)	1,028	1,942
	presopolitomica(3)	,516	1,003

a. Variable(s) entered on step 1: ingresprevi_inter.

b. Variable(s) entered on step 2: presopolitomica.

c. Variable(s) entered on step 3: Sexe1.

Variables not in the Equation

			Score	df	Sig.
Step 1	Variables	Sexe1(1)	12,570	1	,000
		presopolitomica	23,462	3	,000
		presopolitomica(1)	7,641	1	,006
		presopolitomica(2)	5,740	1	,017
		presopolitomica(3)	16,543	1	,000
		ingresprevi_inter * Sexe1	14,408	3	,002
		ingresprevi_inter(1) by Sexe1(1)	6,255	1	,012
		ingresprevi_inter(2) by Sexe1(1)	6,197	1	,013
		ingresprevi_inter(3) by Sexe1(1)	1,956	1	,162
		ingresprevi_inter * presopolitomica	18,517	9	,030
		ingresprevi_inter(1) by presopolitomica(1)	3,972	1	,046
		ingresprevi_inter(1) by presopolitomica(2)	1,736	1	,188
		ingresprevi_inter(1) by presopolitomica(3)	7,514	1	,006

		ingresprevi_inter(2) by presopolitomi- ca(1)	,109	1	,741
		ingresprevi_inter(2) by presopolitomi- ca(2)	3,532	1	,060
		ingresprevi_inter(2) by presopolitomi- ca(3)	1,291	1	,256
		ingresprevi_inter(3) by presopolitomi- ca(1)	2,206	1	,137
		ingresprevi_inter(3) by presopolitomi- ca(2)	,356	1	,551
		ingresprevi_inter(3) by presopolitomi- ca(3)	1,532	1	,216
		Sexe1 * presopolitomica	11,464	3	,009
		Sexe1(1) by presopolitomica(1)	1,268	1	,260
		Sexe1(1) by presopolitomica(2)	,577	1	,447
		Sexe1(1) by presopolitomica(3)	9,436	1	,002
		Overall Statistics	46,560	19	,000
Step 2	Variables	Sexe1(1)	12,099	1	,001
		ingresprevi_inter * Sexe1	13,919	3	,003
		ingresprevi_inter(1) by Sexe1(1)	5,914	1	,015
		ingresprevi_inter(2) by Sexe1(1)	6,167	1	,013
		ingresprevi_inter(3) by Sexe1(1)	1,839	1	,175
		ingresprevi_inter * presopolitomica	6,973	9	,640
		ingresprevi_inter(1) by presopolitomi- ca(1)	,266	1	,606
		ingresprevi_inter(1) by presopolitomi- ca(2)	,006	1	,940
		ingresprevi_inter(1) by presopolitomi- ca(3)	,489	1	,484
		ingresprevi_inter(2) by presopolitomi- ca(1)	1,090	1	,296
		ingresprevi_inter(2) by presopolitomi- ca(2)	1,136	1	,286
		ingresprevi_inter(2) by presopolitomi- ca(3)	,597	1	,440
		ingresprevi_inter(3) by presopolitomi- ca(1)	,011	1	,915
		ingresprevi_inter(3) by presopolitomi- ca(2)	1,200	1	,273
		ingresprevi_inter(3) by presopolitomi- ca(3)	2,253	1	,133
		Sexe1 * presopolitomica	10,050	3	,018
		Sexe1(1) by presopolitomica(1)	2,508	1	,113
		Sexe1(1) by presopolitomica(2)	1,651	1	,199
		Sexe1(1) by presopolitomica(3)	5,897	1	,015
		Overall Statistics	24,036	16	,089
Step 3	Variables	ingresprevi_inter * Sexe1	4,501	3	,212
		ingresprevi_inter(1) by Sexe1(1)	1,617	1	,204
		ingresprevi_inter(2) by Sexe1(1)	1,763	1	,184
		ingresprevi_inter(3) by Sexe1(1)	2,154	1	,142
		ingresprevi_inter * presopolitomica	7,996	9	,535
		ingresprevi_inter(1) by presopolitomi- ca(1)	,401	1	,526
		ingresprevi_inter(1) by presopolitomi- ca(2)	,059	1	,808
		ingresprevi_inter(1) by presopolitomi- ca(3)	,422	1	,516
		ingresprevi_inter(2) by presopolitomi- ca(1)	1,432	1	,231

ingresprevi_inter(2) by presopolitomi- ca(2)	1,659	1	,198
ingresprevi_inter(2) by presopolitomi- ca(3)	,633	1	,426
ingresprevi_inter(3) by presopolitomi- ca(1)	,020	1	,888
ingresprevi_inter(3) by presopolitomi- ca(2)	1,086	1	,297
ingresprevi_inter(3) by presopolitomi- ca(3)	2,302	1	,129
Sexe1 * presopolitomica	2,012	3	,570
Sexe1(1) by presopolitomica(1)	,010	1	,920
Sexe1(1) by presopolitomica(2)	,949	1	,330
Sexe1(1) by presopolitomica(3)	1,657	1	,198
Overall Statistics	15,403	15	,423

Model 7

***model 7 LOGISTIC REGRESSION VARIABLES REINCID /METHOD=FSTEP(WALD) excarcera ESP_ESTR excarce-
ra*ESP_ESTR /CONTRAST (excarcera)=Indicator /CONTRAST (ESP_ESTR)=Indicator /PRINT=GOODFIT ITER(1) CI(95)
/CRITERIA=PIN(0.05) POUT(0.10) ITERATE(20) CUT(0.5).

Logistic Regression

Case Processing Summary

Unweighted Cases ^a		N	Percent
Selected Cases	Included in Analysis	1409	99,9
	Missing Cases	1	,1
	Total	1410	100,0
Unselected Cases		0	,0
	Total	1410	100,0

a. If weight is in effect, see classification table for the total number of cases.

Dependent Variable Encoding

Original Value	Internal Value
No	0
Sí	1

Categorical Variables Codings

		Frequency	Parameter coding
			(1)
Espanyol/estranger	Espanyol	931	1,000
	Estranger	478	,000
Tipus excarceració	Llibertat definitiva	1112	1,000
	Llibertat condicional	297	,000

Block 0: Beginning Block

Iteration History^{a,b,c}

Iteration		Coefficients	
		-2 Log likelihood	Constant
Step 0	1	1871,929	-,478
	2	1871,900	-,488
	3	1871,900	-,488

- a. Constant is included in the model.
- b. Initial -2 Log Likelihood: 1871,900
- c. Estimation terminated at iteration number 3 because parameter estimates changed by less than ,001.

Classification Table^{a,b}

Observed			Predicted		
			Reincidència		Percentage Correct
			No	Sí	
Step 0	Reincidència	No	873	0	100,0
		Sí	536	0	,0
Overall Percentage					62,0

- a. Constant is included in the model.
- b. The cut value is ,500

Variables in the Equation

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 0	Constant	-,488	,055	79,023	1	,000	,614

Variables not in the Equation

			Score	df	Sig.
Step 0	Variables	excarcera(1)	58,772	1	,000
		ESP_ESTR(1)	8,286	1	,004
		excarcera(1) by ESP_ESTR(1)	41,024	1	,000
		Overall Statistics	69,384	3	,000

Block 1: Method = Forward Stepwise (Wald)

Iteration History^{a,b,c,d}

Iteration		Coefficients			
		-2 Log likelihood	Constant	excarcera(1)	ESP_ESTR(1)
Step 1	1	1810,450	-1,246	,972	
	2	1808,290	-1,447	1,172	
	3	1808,283	-1,459	1,184	
	4	1808,283	-1,459	1,184	
Step 2	1	1799,715	-1,495	,992	,355
	2	1797,265	-1,735	1,200	,396
	3	1797,256	-1,749	1,213	,397
	4	1797,256	-1,749	1,213	,397

- a. Method: Forward Stepwise (Wald)
- b. Constant is included in the model.
- c. Initial -2 Log Likelihood: 1871,900

Iteration History^{a,b,c,d}

Iteration		-2 Log likelihood	Coefficients		
			Constant	excarcera(1)	ESP ESTR(1)
Step 1	1	1810,450	-1,246	,972	
	2	1808,290	-1,447	1,172	
	3	1808,283	-1,459	1,184	
	4	1808,283	-1,459	1,184	
Step 2	1	1799,715	-1,495	,992	,355
	2	1797,265	-1,735	1,200	,396
	3	1797,256	-1,749	1,213	,397
	4	1797,256	-1,749	1,213	,397

a. Method: Forward Stepwise (Wald)

b. Constant is included in the model.

c. Initial -2 Log Likelihood: 1871,900

d. Estimation terminated at iteration number 4 because parameter estimates changed by less than ,001.

Omnibus Tests of Model Coefficients

		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	63,617	1	,000
	Block	63,617	1	,000
	Model	63,617	1	,000
Step 2	Step	11,026	1	,001
	Block	74,643	2	,000
	Model	74,643	2	,000

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	1808,283 ^a	,044	,060
2	1797,256 ^a	,052	,070

a. Estimation terminated at iteration number 4 because parameter estimates changed by less than ,001.

Hosmer and Lemeshow Test

Step	Chi-square	df	Sig.
1	,000	0	.
2	1,253	2	,534

Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test

		Reincidència = No		Reincidència = Sí		Total
		Observed	Expected	Observed	Expected	
Step 1	1	241	241,000	56	56,000	297
	2	632	632,000	480	480,000	1112
Step 2	1	78	74,964	10	13,036	88
	2	163	166,036	46	42,964	209
	3	243	246,036	147	143,964	390
	4	389	385,964	333	336,036	722

Classification Table^a

Observed			Predicted		
			Reincidència		Percentage Correct
			No	Sí	
Step 1	Reincidència	No	873	0	100,0
		Sí	536	0	,0
		Overall Percentage			62,0
Step 2	Reincidència	No	873	0	100,0
		Sí	536	0	,0
		Overall Percentage			62,0

a. The cut value is ,500

Variables in the Equation

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1 ^a	excrcera(1)	1,184	,160	54,638	1	,000	3,269
	Constant	-1,459	,148	96,789	1	,000	,232
Step 2 ^b	excrcera(1)	1,213	,161	56,792	1	,000	3,365
	ESP ESTR(1)	,397	,121	10,850	1	,001	1,488
	Constant	-1,749	,174	100,680	1	,000	,174

a. Variable(s) entered on step 1: excrcera.

b. Variable(s) entered on step 2: ESP ESTR.

Variables in the Equation

		95% C.I. for EXP(B)	
		Lower	Upper
Step 1 ^a	excrcera(1)	2,388	4,474
Step 2 ^b	excrcera(1)	2,454	4,613
	ESP ESTR(1)	1,175	1,885

a. Variable(s) entered on step 1: excrcera.

b. Variable(s) entered on step 2: ESP ESTR.

Variables not in the Equation

			Score	df	Sig.
Step 1	Variables	ESP ESTR(1)	10,902	1	,001
		excrcera(1) by ESP ESTR(1)	7,334	1	,007
		Overall Statistics	11,922	2	,003
Step 2	Variables	excrcera(1) by ESP ESTR(1)	1,253	1	,263
		Overall Statistics	1,253	1	,263

Model 8

***model 8 LOGISTIC REGRESSION VARIABLES REINCID /METHOD=FSTEP(WALD) visitaparemare Sexe1 visitaparemare*Sexe1 /CONTRAST (visitaparemare)=Indicator /CONTRAST (Sexe1)=Indicator /PRINT=GOODFIT ITER(1) CI(95) /CRITERIA=PIN(0.05) POUT(0.10) ITERATE(20) CUT(0.5).

Logistic Regression

Case Processing Summary

Unweighted Cases ^a		N	Percent
Selected Cases	Included in Analysis	1410	100,0
	Missing Cases	0	,0
	Total	1410	100,0
Unselected Cases		0	,0
	Total	1410	100,0

a. If weight is in effect, see classification table for the total number of cases.

Dependent Variable Encoding

Original Value	Internal Value
No	0
Sí	1

Categorical Variables Codings

		Frequency	Parameter coding (1)
Sexe	Dona	80	1,000
	Home	1330	,000
Rep visita pare/marte	No	735	1,000
	Sí	675	,000

Block 0: Beginning Block

Iteration History^{a,b,c}

		-2 Log likelihood	Coefficients Constant
Step 0	1	1872,887	-,479
	2	1872,857	-,489
	3	1872,857	-,489

a. Constant is included in the model.

b. Initial -2 Log Likelihood: 1872,857

c. Estimation terminated at iteration number 3 because parameter estimates changed by less than ,001.

Classification Table^{a,b}

			Predicted		
			Reincidència		Percentage Correct
Observed			No	Sí	
Step 0	Reincidència	No	874	0	100,0
		Sí	536	0	,0
	Overall Percentage				62,0

a. Constant is included in the model.

b. The cut value is ,500

Variables in the Equation

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)	
Step 0	Constant	-,489	,055	79,429	1	,000	,613

Variables not in the Equation

	Score	df	Sig.	
Step 0	Variables			
	visitaparemare(1)	15,118	1	,000
	Sexe1(1)	11,680	1	,001
	visitaparemare(1) by Sexe1(1)	5,880	1	,015
	Overall Statistics	28,207	3	,000

Block 1: Method = Forward Stepwise (Wald)

Iteration History^{a,b,c,d,e}

Iteration		-2 Log likelihood	Coefficients		
			Constant	visitaparemare(1)	Sexe1(1)
Step 1	1	1857,848	-,270	-,402	
	2	1857,727	-,271	-,428	
	3	1857,727	-,271	-,428	
Step 2	1	1844,674	-,219	-,413	-,790
	2	1844,035	-,216	-,443	-,969
	3	1844,034	-,216	-,443	-,980
	4	1844,034	-,216	-,443	-,980

a. Method: Forward Stepwise (Wald)

b. Constant is included in the model.

c. Initial -2 Log Likelihood: 1872,857

d. Estimation terminated at iteration number 3 because parameter estimates changed by less than ,001.

e. Estimation terminated at iteration number 4 because parameter estimates changed by less than ,001.

Omnibus Tests of Model Coefficients

	Chi-square	df	Sig.	
Step 1	Step	15,130	1	,000
	Block	15,130	1	,000
	Model	15,130	1	,000
Step 2	Step	13,693	1	,000
	Block	28,823	2	,000
	Model	28,823	2	,000

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	1857,727 ^a	,011	,015
2	1844,034 ^b	,020	,028

a. Estimation terminated at iteration number 3 because parameter estimates changed by less than ,001.

b. Estimation terminated at iteration number 4 because parameter estimates changed by less than ,001.

Hosmer and Lemeshow Test

Step	Chi-square	df	Sig.
1	,000	0	.

Hosmer and Lemeshow Test

Step	Chi-square	df	Sig.
1	,000	0	.
2	,012	1	,911

Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test

		Reincidència = No		Reincidència = Sí		
		Observed	Expected	Observed	Expected	Total
Step 1	1	491	491,000	244	244,000	735
	2	383	383,000	292	292,000	675
Step 2	1	64	64,000	16	16,000	80
	2	461	460,016	237	237,984	698
	3	349	349,984	283	282,016	632

Classification Table^a

			Predicted		
			Reincidència		
Observed			No	Sí	Percentage Correct
Step 1	Reincidència	No	874	0	100,0
		Sí	536	0	,0
		Overall Percentage			62,0
Step 2	Reincidència	No	874	0	100,0
		Sí	536	0	,0
		Overall Percentage			62,0

a. The cut value is ,500

Variables in the Equation

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1 ^a	visitaparemare(1)	-,428	,110	15,051	1	,000	,652
	Constant	-,271	,078	12,193	1	,000	,762
Step 2 ^b	visitaparemare(1)	-,443	,111	15,963	1	,000	,642
	Sexe1(1)	-,980	,286	11,707	1	,001	,375
	Constant	-,216	,079	7,420	1	,006	,806

a. Variable(s) entered on step 1: visitaparemare.

b. Variable(s) entered on step 2: Sexe1.

Variables in the Equation

		95% C.I. for EXP(B)	
		Lower	Upper
Step 1 ^a	visitaparemare(1)	,525	,809
Step 2 ^b	visitaparemare(1)	,517	,798
	Sexe1(1)	,214	,658

a. Variable(s) entered on step 1: visitaparemare.

b. Variable(s) entered on step 2: Sexe1.

Variables not in the Equation

			Score	df	Sig.
Step 1	Variables	Sexe1(1)	12,535	1	,000
		visitaparemare(1) by Sexe1(1)	3,582	1	,058
		Overall Statistics	12,910	2	,002
Step 2	Variables	visitaparemare(1) by Sexe1(1)	,331	1	,565
		Overall Statistics	,331	1	,565

Model 9

***model 9 LOGISTIC REGRESSION VARIABLES REINCID /METHOD=FSTEP(WALD) permisosdic Sexe1 edatpolitomica permisosdic*Sexe1 permisosdic*edatpolitomica Sexe1*edatpolitomica /CONTRAST (permisosdic)=Indicator /CONTRAST (Sexe1)=Indicator /CONTRAST (edatpolitomica)=Indicator /PRINT=GOODFIT ITER(1) CI(95) /CRITERIA=PIN(0.05) POUT(0.10) ITERATE(20) CUT(0.5).

Logistic Regression

Case Processing Summary

Unweighted Cases ^a		N	Percent
Selected Cases	Included in Analysis	1409	99,9
	Missing Cases	1	,1
	Total	1410	100,0
Unselected Cases		0	,0
	Total	1410	100,0

a. If weight is in effect, see classification table for the total number of cases.

Dependent Variable Encoding

Original Value	Internal Value
No	0
Sí	1

Categorical Variables Codings

		Frequency	Parameter coding		
			(1)	(2)	(3)
Edat quan l'excarceració	Fins a 30 anys	368	1,000	,000	,000
	Més de 30 i fins a 36	345	,000	1,000	,000
	Més de 36 i fins a 43	352	,000	,000	1,000
	Més de 43	344	,000	,000	,000
Sexe	Dona	80	1,000		
	Home	1329	,000		
Ha sortit de permís	No	864	1,000		
	Sí	545	,000		

Block 0: Beginning Block

Iteration History^{a,b,c}

Iteration		-2 Log likelihood	Coefficients
			Constant
Step 0	1	1870,952	-,481
	2	1870,921	-,491
	3	1870,921	-,491

a. Constant is included in the model.

b. Initial -2 Log Likelihood: 1870,921

c. Estimation terminated at iteration number 3 because parameter estimates changed by less than ,001.

Classification Table^{a,b}

Observed			Predicted		
			Reincidència		Percentage Correct
			No	Sí	
Step 0	Reincidència	No	874	0	100,0
		Sí	535	0	,0
		Overall Percentage			62,0

a. Constant is included in the model.

b. The cut value is ,500

Variables in the Equation

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)	
Step 0	Constant	-,491	,055	79,944	1	,000	,612

Variables not in the Equation

	Score	df	Sig.	
Step 0	Variables			
	permisosdic(1)	12,959	1	,000
	Sexe1(1)	11,629	1	,001
	edatpolitomica	54,011	3	,000
	edatpolitomica(1)	26,597	1	,000
	edatpolitomica(2)	5,885	1	,015
	edatpolitomica(3)	2,575	1	,109
	permisosdic(1) by Sexe1(1)	5,799	1	,016
	permisosdic * edatpolitomica	63,848	3	,000
	permisosdic(1) by edatpolitomica(1)	43,366	1	,000
	permisosdic(1) by edatpolitomica(2)	9,356	1	,002
	permisosdic(1) by edatpolitomica(3)	,712	1	,399
	Sexe1 * edatpolitomica	6,899	3	,075
	Sexe1(1) by edatpolitomica(1)	1,111	1	,292
	Sexe1(1) by edatpolitomica(2)	5,585	1	,018
	Sexe1(1) by edatpolitomica(3)	,101	1	,751
	Overall Statistics	91,700	12	,000

Block 1: Method = Forward Stepwise (Wald)

Iteration History^{a,b,c,d,e}

Iteration		-2 Log likelihood	Coefficients			
			Constant	permisosdic(1) by edatpolitomica(1)	permisosdic(1) by edatpolitomica(2)	permisosdic(1) by edatpolitomica(3)
Step 1	1	1808,393	-,785	1,092	,681	,200
	2	1808,055	-,830	1,138	,725	,227
	3	1808,055	-,830	1,139	,726	,227
Step 2	1	1796,852	-,747	1,083	,684	,228
	2	1795,872	-,790	1,136	,734	,258
	3	1795,870	-,790	1,137	,735	,259
	4	1795,870	-,790	1,137	,735	,259
Step 3	1	1785,212	-,993	,834	,412	,145
	2	1783,670	-1,100	,854	,428	,161
	3	1783,666	-1,103	,855	,428	,161
	4	1783,666	-1,103	,855	,428	,161

a. Method: Forward Stepwise (Wald)

- b. Constant is included in the model.
- c. Initial -2 Log Likelihood: 1870,921
- d. Estimation terminated at iteration number 3 because parameter estimates changed by less than ,001.
- e. Estimation terminated at iteration number 4 because parameter estimates changed by less than ,001.

Iteration History^{a,b,c,d,e}

Iteration		Coefficients			
		Sexe1(1)	edatpolitomica(1)	edatpolitomica(2)	edatpolitomica(3)
Step 2	1	-,732			
	2	-,927			
	3	-,941			
	4	-,941			
Step 3	1	-,726	,494	,518	,328
	2	-,926	,592	,617	,407
	3	-,941	,596	,620	,411
	4	-,941	,596	,620	,411

- a. Method: Forward Stepwise (Wald)
- b. Constant is included in the model.
- c. Initial -2 Log Likelihood: 1870,921
- d. Estimation terminated at iteration number 3 because parameter estimates changed by less than ,001.
- e. Estimation terminated at iteration number 4 because parameter estimates changed by less than ,001.

Omnibus Tests of Model Coefficients

		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	62,866	3	,000
	Block	62,866	3	,000
	Model	62,866	3	,000
Step 2	Step	12,186	1	,000
	Block	75,051	4	,000
	Model	75,051	4	,000
Step 3	Step	12,204	3	,007
	Block	87,255	7	,000
	Model	87,255	7	,000

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	1808,055 ^a	,044	,059
2	1795,870 ^b	,052	,071
3	1783,666 ^b	,060	,082

- a. Estimation terminated at iteration number 3 because parameter estimates changed by less than ,001.
- b. Estimation terminated at iteration number 4 because parameter estimates changed by less than ,001.

Hosmer and Lemeshow Test

Step	Chi-square	df	Sig.
1	,000	2	1,000
2	,902	3	,825
3	1,602	6	,952

Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test

		Reincidència = No		Reincidència = Sí		Total
		Observed	Expected	Observed	Expected	
Step 1	1	532	532,000	232	232,000	764
	2	137	137,000	75	75,000	212
	3	111	111,000	100	100,000	211
	4	94	94,000	128	128,000	222
Step 2	1	57	58,201	14	12,799	71
	2	496	498,017	228	225,983	724
	3	133	127,344	69	74,656	202
	4	101	102,236	98	96,764	199
	5	87	88,201	126	124,799	213
Step 3	1	47	49,440	12	9,560	59
	2	242	243,293	82	80,707	324
	3	100	99,416	48	48,584	148
	4	133	127,344	69	74,656	202
	5	86	84,902	50	51,098	136
	6	78	79,165	50	48,835	128
	7	101	102,238	98	96,762	199
	8	87	88,202	126	124,798	213

Classification Table^a

Observed			Predicted		
			Reincidència		Percentage Correct
			No	Sí	
Step 1	Reincidència	No	780	94	89,2
		Sí	407	128	23,9
		Overall Percentage			64,4
Step 2	Reincidència	No	787	87	90,0
		Sí	409	126	23,6
		Overall Percentage			64,8
Step 3	Reincidència	No	787	87	90,0
		Sí	409	126	23,6
		Overall Percentage			64,8

a. The cut value is ,500

Variables in the Equation

		B	S.E.	Wald	df	Sig.
Step 1 ^a	permisosdic * edatpolitomica			61,646	3	,000
	permisosdic(1) by edatpolitomica(1)	1,139	,157	52,616	1	,000
	permisosdic(1) by edatpolitomica(2)	,726	,159	20,890	1	,000
	permisosdic(1) by edatpolitomica(3)	,227	,164	1,928	1	,165
	Constant	-,830	,079	111,266	1	,000
Step 2 ^b	Sexe1(1)	-,941	,290	10,539	1	,001
	permisosdic * edatpolitomica			61,073	3	,000
	permisosdic(1) by edatpolitomica(1)	1,137	,158	52,067	1	,000
	permisosdic(1) by edatpolitomica(2)	,735	,160	21,239	1	,000
	permisosdic(1) by edatpolitomica(3)	,259	,165	2,467	1	,116
	Constant	-,790	,079	98,896	1	,000
Step 3 ^c	Sexe1(1)	-,941	,291	10,469	1	,001

edatpolitomica			12,007	3	,007
edatpolitomica(1)	,596	,214	7,733	1	,005
edatpolitomica(2)	,620	,219	8,005	1	,005
edatpolitomica(3)	,411	,220	3,480	1	,062
permisosdic * edatpolitomica			19,120	3	,000
permisosdic(1) by edatpolitomica(1)	,855	,220	15,061	1	,000
permisosdic(1) by edatpolitomica(2)	,428	,227	3,569	1	,059
permisosdic(1) by edatpolitomica(3)	,161	,231	,487	1	,485
Constant	-1,103	,127	75,840	1	,000

a. Variable(s) entered on step 1: permisosdic * edatpolitomica .

b. Variable(s) entered on step 2: Sexe1.

c. Variable(s) entered on step 3: edatpolitomica.

Variables in the Equation

		95% C.I.for EXP(B)		
		Exp(B)	Lower	Upper
Step 1 ^a	permisosdic(1) by edatpolitomica(1)	3,123	2,296	4,247
	permisosdic(1) by edatpolitomica(2)	2,066	1,513	2,820
	permisosdic(1) by edatpolitomica(3)	1,255	,911	1,730
	Constant	,436		
Step 2 ^b	Sexe1(1)	,390	,221	,689
	permisosdic(1) by edatpolitomica(1)	3,118	2,290	4,247
	permisosdic(1) by edatpolitomica(2)	2,086	1,526	2,851
	permisosdic(1) by edatpolitomica(3)	1,296	,938	1,790
Step 3 ^c	Constant	,454		
	Sexe1(1)	,390	,221	,690
	edatpolitomica(1)	1,814	1,192	2,761
	edatpolitomica(2)	1,860	1,210	2,858
	edatpolitomica(3)	1,508	,979	2,322
	permisosdic(1) by edatpolitomica(1)	2,351	1,527	3,620
	permisosdic(1) by edatpolitomica(2)	1,534	,984	2,392
	permisosdic(1) by edatpolitomica(3)	1,175	,747	1,850
Constant	,332			

a. Variable(s) entered on step 1: permisosdic * edatpolitomica .

b. Variable(s) entered on step 2: Sexe1.

c. Variable(s) entered on step 3: edatpolitomica.

Variables not in the Equation

			Score	df	Sig.		
Step 1	Variables	permisosdic(1)	2,734	1	,098		
		Sexe1(1)	11,179	1	,001		
		edatpolitomica	12,233	3	,007		
		edatpolitomica(1)	3,007	1	,083		
		edatpolitomica(2)	3,709	1	,054		
		edatpolitomica(3)	,503	1	,478		
		permisosdic(1) by Sexe1(1)	7,683	1	,006		
		Sexe1 * edatpolitomica	9,954	3	,019		
		Sexe1(1) by edatpolitomica(1)	2,481	1	,115		
		Sexe1(1) by edatpolitomica(2)	7,438	1	,006		
		Sexe1(1) by edatpolitomica(3)	,001	1	,977		
		Overall Statistics	29,805	9	,000		
		Step 2	Variables	permisosdic(1)	2,274	1	,132
				edatpolitomica	12,134	3	,007

		edatpolitomica(1)	3,315	1	,069
		edatpolitomica(2)	3,593	1	,058
		edatpolitomica(3)	,359	1	,549
		permisosdic(1) by Sexe1(1)	,096	1	,757
		Sexe1 * edatpolitomica	7,748	3	,052
		Sexe1(1) by edatpolitomica(1)	,036	1	,849
		Sexe1(1) by edatpolitomica(2)	2,021	1	,155
		Sexe1(1) by edatpolitomica(3)	6,301	1	,012
		Overall Statistics	20,938	8	,007
Step 3	Variables	permisosdic(1)	1,538	1	,215
		permisosdic(1) by Sexe1(1)	,483	1	,487
		Sexe1 * edatpolitomica	7,122	3	,068
		Sexe1(1) by edatpolitomica(1)	,004	1	,947
		Sexe1(1) by edatpolitomica(2)	2,488	1	,115
		Sexe1(1) by edatpolitomica(3)	6,128	1	,013
		Overall Statistics	9,073	5	,106

Model 10^a

***model 10 LOGISTIC REGRESSION VARIABLES REINCID /METHOD=FSTEP(WALD) moltgreusdic Sexe1 moltgreusdic*Sexe1 /CONTRAST (moltgreusdic)=Indicator /CONTRAST (Sexe1)=Indicator /PRINT=GOODFIT ITER(1) CI(95) /CRITERIA=PIN(0.05) POUT(0.10) ITERATE(20) CUT(0.5).

Logistic Regression

Case Processing Summary

Unweighted Cases ^a		N	Percent
Selected Cases	Included in Analysis	1410	100,0
	Missing Cases	0	,0
	Total	1410	100,0
	Unselected Cases	0	,0
	Total	1410	100,0

a. If weight is in effect, see classification table for the total number of cases.

Dependent Variable Encoding

Original Value	Internal Value
No	0
Sí	1

Categorical Variables Codings

		Frequency	Parameter coding (1)
Sexe	Dona	80	1,000
	Home	1330	,000
Ha tingut expedients molt greus	No	860	1,000
	Sí	550	,000

Block 0: Beginning Block

Iteration History^{a,b,c}

Iteration		Coefficients	
		-2 Log likelihood	Constant
Step 0	1	1872,887	-,479
	2	1872,857	-,489
	3	1872,857	-,489

- a. Constant is included in the model.
- b. Initial -2 Log Likelihood: 1872,857
- c. Estimation terminated at iteration number 3 because parameter estimates changed by less than ,001.

Classification Table^{a,b}

Observed			Predicted		
			Reincidència		Percentage Correct
			No	Sí	
Step 0	Reincidència	No	874	0	100,0
		Sí	536	0	,0
Overall Percentage					62,0

- a. Constant is included in the model.
- b. The cut value is ,500

Variables in the Equation

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 0	Constant	-,489	,055	79,429	1	,000	,613

Variables not in the Equation

			Score	df	Sig.
Step 0	Variables	moltgreusdic(1)	39,563	1	,000
		Sexe1(1)	11,680	1	,001
		moltgreusdic(1) by Sexe1(1)	12,130	1	,000
		Overall Statistics	51,219	3	,000

Block 1: Method = Forward Stepwise (Wald)

Iteration History^{a,b,c,d,e}

Iteration		Coefficients			
		-2 Log likelihood	Constant	moltgreusdic(1)	Sexe1(1)
Step 1	1	1833,776	-,073	-,667	
	2	1833,524	-,073	-,703	
	3	1833,524	-,073	-,704	
Step 2	1	1821,336	-,030	-,666	-,762
	2	1820,475	-,023	-,709	-,953
	3	1820,473	-,022	-,709	-,965
	4	1820,473	-,022	-,709	-,965

- a. Method: Forward Stepwise (Wald)
- b. Constant is included in the model.
- c. Initial -2 Log Likelihood: 1872,857
- d. Estimation terminated at iteration number 3 because parameter estimates changed by less than ,001.
- e. Estimation terminated at iteration number 4 because parameter estimates changed by less than ,001.

Omnibus Tests of Model Coefficients

		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	39,333	1	,000
	Block	39,333	1	,000
	Model	39,333	1	,000
Step 2	Step	13,051	1	,000
	Block	52,384	2	,000
	Model	52,384	2	,000

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	1833,524 ^a	,028	,037
2	1820,473 ^b	,036	,050

a. Estimation terminated at iteration number 3 because parameter estimates changed by less than ,001.

b. Estimation terminated at iteration number 4 because parameter estimates changed by less than ,001.

Hosmer and Lemeshow Test

Step	Chi-square	df	Sig.
1	,000	0	.
2	,005	1	,946

Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test

		Reincidència = No		Reincidència = Sí		Total
		Observed	Expected	Observed	Expected	
Step 1	1	589	589,000	271	271,000	860
	2	285	285,000	265	265,000	550
Step 2	1	64	64,000	16	16,000	80
	2	547	547,588	264	263,412	811
	3	263	262,412	256	256,588	519

Classification Table^a

	Observed	Reincidència	Predicted		
			Reincidència		Percentage Correct
			No	Sí	
Step 1	Reincidència	No	874	0	100,0
		Sí	536	0	,0
		Overall Percentage			62,0
Step 2	Reincidència	No	874	0	100,0
		Sí	536	0	,0
		Overall Percentage			62,0

a. The cut value is ,500

Variables in the Equation

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1 ^a	moltgreusdic(1)	-,704	,113	39,066	1	,000	,495
	Constant	-,073	,085	,727	1	,394	,930
Step 2 ^b	moltgreusdic(1)	-,709	,113	39,323	1	,000	,492
	Sexe1(1)	-,965	,288	11,220	1	,001	,381
	Constant	-,022	,087	,067	1	,796	,978

a. Variable(s) entered on step 1: moltgreusdic.

b. Variable(s) entered on step 2: Sexe1.

Variables in the Equation

		95% C.I. for EXP(B)	
		Lower	Upper
Step 1 ^a	moltgreusdic(1)	,397	,617
Step 2 ^b	moltgreusdic(1)	,394	,614
	Sexe1(1)	,217	,670

a. Variable(s) entered on step 1: moltgreusdic.

b. Variable(s) entered on step 2: Sexe1.

Variables not in the Equation

			Score	df	Sig.
Step 1	Variables	Sexe1(1)	11,965	1	,001
		moltgreusdic(1) by Sexe1(1)	7,144	1	,008
		Overall Statistics	11,969	2	,003
Step 2	Variables	moltgreusdic(1) by Sexe1(1)	,115	1	,735
		Overall Statistics	,115	1	,735