



Àmbit d'execució penal

## Ayuda a la investigación 2017

# **La tétrada oscura y la predicción de conducta agresiva, antisocial y de adaptación institucional en jóvenes internados en centros educativos**

### **Autores**

Beatriz Molinuevo Alonso, David Garreta Muniello, Rafael Torrubia Beltri, Esther Martínez Membrives, Albert Bonillo Martín, Albert Requena i Martínez, Xènia Blaya Teruel y Juan José Martínez Alcaraz

**Año 2018**

# **La tétrada oscura y la predicción de conducta agresiva, antisocial y de adaptación institucional en jóvenes internados en centros educativos**

## Investigadora principal

Beatriz Molinuevo Alonso

Universidad Autónoma de Barcelona

Departamento de Psiquiatría y Medicina Legal

Unidad de Psicología Médica

Instituto de Neurociencias

## Equipo de investigación:

David Garreta Muniello

Rafael Torrubia Beltri

Esther Martínez Membrives

Albert Bonillo Martín

Albert Requena i Martínez

Xènia Blaya Teruel

Juan José Martínez Alcaraz

## Equipo colaborador:

Vanessa Pera Guardiola

Noemí Torrent Setó

Anna Camarasa Aguila

Iolanda Batalla Llordes

El Centro de Estudios Jurídicos y Formación Especializada ha editado esta investigación respetando el texto original de los autores, que son responsables de su corrección lingüística.

Las ideas y opiniones expresadas en la investigación son responsabilidad exclusiva de los autores, y no se identifican necesariamente con las del Centro de Estudios Jurídicos y Formación Especializada.

#### **Aviso legal**

Esta obra está sujeta a una licencia de [Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 No adaptada de Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es) cuyo texto completo se encuentra disponible en <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>

Por ello, se permite la reproducción, la distribución y la comunicación pública del material, siempre que se cite la autoría del mismo y el Centro de Estudios Jurídicos y Formación Especializada (Departamento de Justicia) y no se haga un uso comercial del mismo ni se transforme para generar obra derivada.

## **Agradecimientos**

Agradecemos a los jóvenes y a sus familias, así como a los profesionales de los centros educativos, por su colaboración desinteresada en este proyecto y por su ayuda, que ha sido imprescindible para llevar a cabo este trabajo.

<b>1. Introducción</b> .....	2
<b>2. Objetivos</b> .....	3
<b>3. Marco teórico</b> .....	4
3.1 Las personalidades oscuras: dualidad entre el éxito y el conflicto social ..	4
3.2 Las personalidades oscuras y «the callous constellation».....	5
3.3 Las nuevas herramientas de medición breves de la constelación oscura	6
3.4 La relación entre las personalidades oscuras y la agresividad y la violencia en población juvenil .....	7
<b>4. Hipótesis</b> .....	11
<b>5. Metodología</b> .....	12
5.1 Participantes .....	12
5.2 Material .....	12
5.3 Procedimiento .....	19
5.4 Análisis de datos.....	20
<b>6. Resultados</b> .....	23
6.1 Objetivo 1: Fiabilidad de consistencia interna de los instrumentos de medida de la tríada y de la tétrada oscura.....	23
6.1.1 Dirty Dozen .....	23
6.1.2 Short Dark Triad .....	25
6.1.3 Varieties of Sadistic Tendencies .....	26
6.2 Objetivo 2: Validez convergente y discriminante del DD, el SD3 y el VAST .....	28
6.3 Objetivo 3: Estudiar la validez predictiva de conducta delictiva del modelo de la tétrada oscura .....	35
6.4 Objetivo 4: Estudiar la capacidad predictiva de conducta antisocial y agresiva del modelo de la tétrada oscura .....	37
6.5 Objetivo 5: Estudiar la capacidad predictiva de conducta adaptativa institucional del modelo de la tétrada oscura en jóvenes internados .....	42
<b>8. Propuestas</b> .....	58
<b>9. Referencias bibliográficas</b> .....	61

## Abreviaturas

ABQ	<i>Antisocial Behavior Questionnaire</i>
ASEBA	<i>Achenbach System of Empirically Based Assessment</i>
CAPE 1.1	<i>Clinical Assessment of Prosocial Emotions, versión 1.1</i>
CE	Centro educativo
CEEAH	Comité de Ética en la Experimentación Animal y Humana
CEJFE	Centro de Estudios Jurídicos y de Formación Especializada
DIA	Dureza e Insensibilidad Afectiva
DD	<i>Dirty Dozen</i>
DSM	<i>Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders</i>
EPL	Emociones Prosociales Limitadas
ESI-BF	<i>Externalizing Spectrum Inventory</i>
ICU	<i>Inventory of Callous-Unemotional Traits</i>
ICUj	<i>Inventory of Callous-Unemotional Traits, versión para jóvenes</i>
ICUt	<i>Inventory of Callous-Unemotional Traits, versión para tutores/as</i>
MACH-IV	<i>The Machiavellian Scale</i>
MIC	<i>Mean Inter-item Correlation</i>
NPI	<i>Narcissistic Personality Inventory</i>
PC	Problemas de Conducta
PCL:YV	<i>Psychopathy Checklist: Youth version</i>
PExter	Problemas externalizantes
RPQ	<i>Reactive–Proactive Aggression Questionnaire</i>
SAVRY	<i>Structured Assessment of Violence Risk in Youth</i>
SD3	<i>Short Dark Triad</i>
SIJJ	Sistema de Información de Datos de Justicia Juvenil
SRP	<i>Self-Report Psychopathy Scale</i>
TC	Trastorno de Conducta
TRF	<i>Teacher's Report Form</i>
TriPM	<i>Triarchic Psychopathy Measure</i>
UAB	Universidad Autónoma de Barcelona
YSR	<i>Youth Self Report</i>
YPI	<i>Youth Psychopathic Traits Inventory</i>

# 1. Introducción

Esta investigación es una continuación del proyecto titulado *Utilidades clínica y forense del especificador «con emociones prosociales limitadas» del Trastorno de Conducta del DSM-5 en jóvenes internados en centros educativos* que el grupo de investigación Laboratorio Humano de la Universidad Autónoma de Barcelona (UAB) puso en marcha gracias a la ayuda 2015 del Centro de Estudios Jurídicos y Formación Especializada (CEJFE, DOGC Núm. 7024-23.12.05). Para más detalle consúltese Molinuevo *et al.* (2017). El trabajo actual pretende ampliar el conocimiento de la personalidad psicopática en población de Justicia Juvenil, a partir del estudio de la tétrada oscura, un nuevo modelo teórico que propone una serie de rasgos de personalidad (maquiavelismo, psicopatía, narcisismo y sadismo), que se caracterizan por ser ofensivos desde el punto de vista social, se sitúan en un rango subclínico y no acostumbran a ser suficientemente extremos como para llamar la atención clínica o forense. Los objetivos, por lo tanto, son: 1) ampliar los conocimientos de las características de los chicos que tienen más riesgo de presentar conducta antisocial y agresiva reincidente; 2) ampliar los conocimientos de las características de los chicos que presentan más dificultades de adaptación a los centros educativos de Justicia Juvenil; 3) disponer de instrumentos de evaluación fiables y válidos para los profesionales del ámbito de la salud y de la justicia infanto-juvenil, y 4) servir de referencia para diseñar estrategias de intervención especializadas para la población menor de edad resistente a los tratamientos convencionales. Creemos que esta investigación ha podido alcanzar los objetivos planteados y ha aportado nuevas herramientas y estrategias de evaluación, así como elementos que apuntan la importancia de los rasgos de la personalidad oscura en la conducta antisocial y agresiva en los jóvenes internados.

## 2. Objetivos

El objetivo general de esta investigación es estudiar la capacidad predictiva de conducta agresiva y antisocial de la tétada oscura dentro y fuera del centro educativo de Justicia Juvenil, en población de menores y jóvenes infractores que cumplen medida de internamiento.

El objetivo general de esta investigación se desglosa en los siguientes objetivos específicos:

- 1) Estudiar la fiabilidad de consistencia interna de los instrumentos de medida de la tríada oscura *Dirty Dozen* (DD) y *Short Dark Triad* (SD3) y del instrumento que mide el sadismo, *Varieties of Sadistic Tendencies* (VAST), rasgo que completa la tétada oscura.
- 2) Estudiar la validez convergente y discriminante del DD, el SD3 y el VAST mediante el análisis de la relación entre sus escalas y con otras herramientas de medida de características de psicopatía. Concretamente, con el *Psychopathy Checklist: Youth version* (PCL:YV), el *Youth Psychopathic Traits Inventory* (YPI), el *Triarchic Psychopathy Measure* (TriPM) y el *Inventory of Callous-Unemotional Traits* (ICU).
- 3) Estudiar la validez predictiva de conducta delictiva y de riesgo de reincidencia del modelo de la tétada oscura.
- 4) Estudiar la capacidad predictiva de conducta antisocial y agresiva del modelo de la tétada oscura.
- 5) Estudiar la capacidad predictiva de conducta adaptativa institucional del modelo de la tétada oscura en jóvenes internados.

### **3. Marco teórico**

#### **3.1 Las personalidades oscuras: dualidad entre el éxito y el conflicto social**

En el estudio de la psicopatía adulta ha habido mucho interés en entender las características de aquellos sujetos que, a pesar de presentar un perfil psicopático, tienen éxito social y ocupan destacadas posiciones en la sociedad. Cleckley (1941) ya apuntó en su obra *The mask of sanity* que las personalidades psicopáticas no solo se encuentran entre los delincuentes comunes, en los centros penitenciarios, sino también entre los profesionales liberales y entre otros colectivos de individuos que, incluso, pueden ejercer roles sociales de prestigio que generan respeto y admiración.

Paulhus & Williams (2002) han descrito una constelación de personalidades, las llamadas «personalidades oscuras», que se caracterizan por ser ofensivas desde el punto de vista social, se sitúan en un rango subclínico y no acostumbran a ser suficientemente extremas como para llamar la atención clínica o forense. Inicialmente emplearon el término «tríada oscura» (*Dark Triad*) para describir tres personalidades que de manera recurrente se encontraban en las literaturas teórica y empírica: maquiavelismo, narcisismo y psicopatía. El maquiavelismo se caracteriza por la manipulación y la explotación de los demás, una moralidad ausente y cínica, y la focalización en los propios intereses; el narcisismo, por el egoísmo, la tendencia a la grandiosidad y el desprecio hacia los demás; y, finalmente, la psicopatía, por la falta de remordimiento, la insensibilidad afectiva y la falta de vínculos afectivos. Recientemente, se ha propuesto una cuarta personalidad, el sadismo, que se caracteriza por la crueldad y el disfrute con el sufrimiento ajeno y que ha llevado al nuevo término «tétrada oscura» (*Dark Tetrad*) (Chabrol, Melioli, Van Leeuwen, Rodgers, & Goutaudier, 2015).

El comportamiento de las personalidades oscuras puede ser adaptativo en determinados contextos (Paulhus, 2014). Por ejemplo, los narcisistas acostumbran a tener cierto atractivo en las entrevistas de trabajo (o similar) y en las primeras citas, pero no en las interacciones que implican continuidad. Y

los psicópatas pueden florecer en las bandas callejeras. O los sádicos, si ejercen una profesión como policía o militar, pueden encontrar grandes oportunidades para hacer daño a los demás sin temer a las consecuencias. El doctor Paulhus destaca la importancia de detectar a tiempo a las personas que pueden ser inapropiadas y convertirse en líderes tóxicos o situarse en posiciones desde las que pueden ocasionar daños graves.

### **3.2 Las personalidades oscuras y «the callous constellation»**

Uno de los debates que se ha generado en torno a las personalidades oscuras, con motivo de su solapamiento conceptual y empírico, tiene que ver con el hecho de que se cuestiona si son constructos diferentes, e incluso se ha llegado a afirmar que, en muestras de población normal, son constructos equivalentes (debate distinción/solapamiento). El debate está abierto. No está claro si estamos hablando de un constructo único o multidimensional. La estructura factorial de la tétrada oscura se cuestiona. Algunos autores apuntan que las características de la tríada oscura se relacionan entre ellas pero son suficientemente diferentes como para garantizar una división tanto a nivel teórico como empírico. En cambio, otros autores consideran que maquiavelismo o narcisismo se pueden considerar características o rasgos de la psicopatía y no estaría justificada su distinción de personalidades diferentes (Glenn & Sellbom, 2015).

Recientemente, Paulhus (2014) ha hecho una actualización del concepto y destaca la importancia de diferenciar estas personalidades. Es más, señala que el solapamiento entre las personalidades se explica porque todas comparten la misma característica, la falta de empatía (que denomina «callousness») y propone el término «*the callous constellation*». Considera que cada personalidad tiene sus rasgos únicos y que la falta de empatía está presente en las cuatro aunque se manifiesta de manera diferente. Todas se considerarían personalidades indeseables de naturaleza diferente. Para poder estar dentro de la «constelación oscura» es necesario que compartan este rasgo.

### **3.3 Las nuevas herramientas de medición breves de la constelación oscura**

Las herramientas de medición clásicas de las tres personalidades oscuras propuestas inicialmente son el autoinforme *Self-Report Psychopathy Scale* ([SRP] Hare, 1985; última versión SRP-4 de Paulhus, Newman y Hare, 2016), la escala *The Machiavellian Scale* (MACH-IV, Christie & Geis, 1970) y el inventario *Narcissistic Personality Inventory* (NPY, Raskin & Hall, 1979), según se recogen en las últimas revisiones de los estudios de la tríada oscura (Furnham, Richards, & Paulhus, 2013). Como se deduce, cada uno de estos instrumentos se centra en una de las personalidades mencionadas.

Recientemente, se han propuesto herramientas breves para evaluar la tríada oscura, dirigidas a medir los tres rasgos al mismo tiempo, como es el caso del *Dirty Dozen* (DD; Jonason & Webster, 2010) y el *Short Dark Triad* (SD3; Jones & Paulhus, 2014). Los autores del autoinforme DD construyeron una escala a partir de la extracción de 22 ítems relevantes de las herramientas clásicas anteriormente mencionadas. Después de un análisis factorial y del estudio de la validez con diversas muestras se propuso esta herramienta psicométrica con un total de 12 ítems, 4 para cada rasgo de la tríada. En relación con el autoinforme SD3, los autores crearon un total de 41 ítems que recogieran los aspectos más relevantes y subclínicos de la psicopatía, el maquiavelismo y el narcisismo; después de estudiar las propiedades psicométricas del instrumento en diversas muestras, la versión definitiva está formada por 27 ítems, 9 ítems para cada rasgo de la tríada.

Actualmente, la composición y la utilidad de estas herramientas es uno de los debates en el ámbito científico. Por un lado, la estructura factorial de tres factores se ha cuestionado. Existe evidencia de que los tres factores recaen dentro de la dimensión honestidad-humildad del modelo de personalidad HEXACO o que a menudo los rasgos psicopatía y narcisismo actúan como un solo factor o presentan correlaciones muy altas (Furnham *et al.*, 2013). En el caso específico del instrumento DD, existen controversias en el sentido de que algunos autores consideran que es una herramienta útil (Jonason & Luévano, 2013) y otros que tiene carencias relevantes, como la omisión de

características propias de la personalidad psicopática como la desinhibición/impulsividad, la irresponsabilidad o la grandiosidad/manipulación (Miller *et al.*, 2012). Además, cuando se comparan los dos instrumentos breves, existe una tendencia a considerar que el SD3 tiene una mayor validez que el DD a pesar de ser también una medida breve (Malesza, Ostaszewsky, Büchner, & Kaczmarek, 2017; Maples, Lamkin, & Miller, 2014).

El interés que han despertado estos instrumentos se puede deducir si se tienen en cuenta las diversas validaciones que se han hecho recientemente en diversos países. El DD ha sido adaptado al holandés (Klimstra, Sijtsma, Henrichs, & Cima, 2014), al alemán (Küfner, Dufner, & Back, 2015), al japonés (Tamura, Oshio, Tanaka, Masuy, & Jonason, 2015), al polaco (Czarna, Jonason, Dufner, & Kossowska, 2016), al persa (Atari & Chegeny, 2016), al sueco (Garcia, Macdonald, & Rapp-ricciardi, 2017), al francés canadiense (Savard, Simard, & Jonason, 2017), al italiano (Schimmenti *et al.*, 2017), al portugués brasileño (de Medeiros, Monteiro, Gouveia, Nascimento, & Gouveia, 2017) y al turco (Özsoy, Rauthmann, & Jonason, 2017). El SD3 ha sido adaptado al japonés (Shimotsukasa & Oshio, 2016), al persa (Atari & Chegeny, 2016), al polaco (Rogoza & Ciecuch, 2017), al alemán (Malesza *et al.*, 2017) y al turco (Özsoy *et al.*, 2017).

### **3.4 La relación entre las personalidades oscuras y la agresividad y la violencia en población juvenil**

Existe un alto consenso en la literatura respecto a la relación entre estas características de la personalidad y la agresividad y la violencia (Visser, Pozzebon, & Reina-Tamayo, 2014). Las personas con características de las personalidades oscuras tienden a hacer un uso instrumental de la violencia para conseguir objetivos. Aunque no necesariamente de la misma manera, es decir, el tipo de conducta agresiva y/o violenta puede variar en función de la personalidad oscura presente. Por ejemplo, las personas con puntuaciones altas en Maquiavelismo tienden a hacer mayor uso de la violencia verbal, de la violencia física y de la hostilidad pero no de la ira; las personas con rasgos de narcisismo tienden a mostrarse hostiles, o, las personas con puntuaciones altas en psicopatía tienden a emplear la violencia física y la violencia verbal.

Los estudios con adolescentes y jóvenes apuntan que la violencia y la delincuencia tienen relación con las personalidades oscuras, especialmente con la psicopatía y el Maquiavelismo, aunque la investigación es escasa. En muestras de la población normal, en torno al 15% de los jóvenes se caracterizan por tener altas puntuaciones en los rasgos de personalidad oscura. Estos, al mismo tiempo, son los que acumulan un mayor volumen de conductas antisociales y delictivas, quintuplicando a aquellos jóvenes que no presentan estos rasgos de personalidad (Chabrol *et al.*, 2015).

Hasta ahora, solo unos pocos estudios han examinado la asociación entre personalidades oscuras y delincuencia. Chabrol *et al.* (2009) examinaron la relación entre las personalidades de la tríada oscura, medidas por autoinformes clásicos (no breves), en una muestra de 615 jóvenes franceses estudiantes de secundaria, con edades comprendidas entre los 14 y los 21 años ( $M=16,8$  años;  $DT=1,3$ ). Los resultados indicaron que la psicopatía y el sadismo se podían considerar predictores de conducta delictiva en el caso de los chicos, pero no de las chicas, y que el maquiavelismo y el narcisismo no predecían delincuencia. Kerig y Stellwagen (2010) examinaron las valoraciones de los profesores en una muestra de 252 estudiantes de entre 11 y 14 años, en relación a los rasgos de la tríada oscura (impulsividad, insensibilidad afectiva, narcisismo y maquiavelismo) y medidas de agresión. Las escalas produjeron efectos diferenciales en la medida de la agresión infantil; el maquiavelismo fue especialmente importante para explicar las diferencias en agresividad proactiva, fría, calculadora y victimizadora, y el narcisismo se relacionaba con la agresividad física.

Muris, Meesters y Timmermans (2013) examinaron los rasgos de la tríada oscura a través del instrumento breve DD en población juvenil. Concretamente con una muestra comunitaria de 117 jóvenes (43,6% chicos) de los Países Bajos de entre 12 y 18 años ( $M=13,9$ ;  $DT=0,96$ ). Las escalas Maquiavelismo y Psicopatía se correlacionaban positivamente y significativamente con medidas de agresión y delincuencia, incluso después de controlar la varianza compartida de la influencia de un amplio abanico de otros factores de personalidad. Finalmente, un reciente estudio, también ha utilizado el autoinforme DD en una muestra de 1000 jóvenes escolarizados (50% chicos)

de 15 a 18 años de Arabia Saudí (Wright *et al.*, 2017). Estos autores, llegan a la conclusión de que los jóvenes con características de las personalidades oscuras participan de una delincuencia más seria, violenta e instrumental que los que muestran únicamente impulsividad.

Así pues, el número de estudios es escaso y las muestras utilizadas para estudiar estos perfiles son mayoritariamente de población general. Actualmente es preciso conocer los perfiles de aquellos jóvenes que posiblemente han tenido éxito social, pero que se ha truncado en algún momento y han acabado dentro del sistema judicial, o de aquellos que una vez dentro del sistema judicial han tenido más dificultades para adaptarse, o que, por el contrario, han mostrado grandes capacidades de adaptación y han adoptado estrategias de manipulación de los profesionales y del resto de internos, y liderazgo dentro del centro, por lo que han conseguido transmitir una buena imagen.

Hasta el momento, aunque es conocido que la psicopatía es relevante en el contexto delictivo juvenil, especialmente los rasgos de dureza y de insensibilidad afectiva (DIA), es necesario estudiar en mayor profundidad si se tienen que considerar otras características propias de personalidades psicopáticas subclínicas a fin de reorientar la intervención terapéutica de los jóvenes y la formación de los profesionales que tienen relación con ellos (p. ej., educadores, tutores, maestros, profesionales de la salud mental). Por ejemplo, el joven con perfil narcisista, que se caracteriza por una cierta ilusión de control sobre el entorno, acostumbra a actuar temerariamente si prevé un beneficio material o emocional fundamentalmente a corto plazo. Esto los pone en especial riesgo de detección por el sistema de justicia, más que a los adolescentes maquiavélicos, que en general corren menos riesgos y tienen estrategias manipulativas a más largo plazo (Malesza & Ostaszewsky, 2016).

Diversos estudios indican que el punto máximo de conducta antisocial se produce a mediados de la adolescencia (Storvoll & Wichstrøm, 2003). La población de menores y jóvenes detenidos constituyen un tipo de población de riesgo y susceptible de cronificar patrones de comportamiento inadaptados y agresivos. Los jóvenes detenidos presentan altas tasas de Trastorno de Conducta (TC) (Colins *et al.*, 2010). De hecho, la detención es a menudo una

consecuencia de haber cometido actos graves o repetitivos de conducta antisocial. Por lo tanto, es importante conocer los perfiles de los jóvenes que finalmente acaban teniendo problemas con el sistema judicial y cumplen una medida de internamiento y, en algunos casos, de manera reincidente y con un futuro poco prometedor. Todo esto con la intención de poder diseñar tratamientos específicos para los menores y jóvenes internos que presentan estas características de personalidad, que no responden al tratamiento convencional y que se encuentran en situación de riesgo de perpetuar la conducta violenta y/o antisocial y de convertirse en adultos agresivos, además de ser reincidentes.

## 4. Hipótesis

Visto el planteamiento teórico de la investigación, proponemos una serie de hipótesis formuladas a partir de la evidencia empírica y de las aproximaciones teóricas recogidas en la literatura científica, relacionadas con las personalidades oscuras.

Respecto al objetivo 1, se espera que los autoinformes breves de medida de la tríada oscura (DD y SD3) y el instrumento de medida del sadismo (VAST), rasgo que completa la tétrada oscura, presenten una buena fiabilidad de consistencia interna.

En cuanto al objetivo 2, se espera que los instrumentos DD, SD3 y VAST presenten validez convergente y discriminante, una vez estudiadas las relaciones entre sus escalas y en relación a otras medidas de características de psicopatía (YPY, TriPM, PCL:YV e iCU).

En relación al objetivo 3, se espera que las características de la tétrada oscura (maquiavelismo, psicopatía, narcisismo y sadismo) predigan un mayor historial delictivo, una edad inferior de apertura del primer expediente en Fiscalía de Menores y de ingreso en un centro educativo (CE) de Justicia Juvenil, un mayor número de meses de cumplimiento de medida de internamiento y un mayor riesgo de reincidencia/delincuencia.

Respecto al objetivo 4, se espera que las características de la tétrada oscura predigan mayor comportamiento antinormativo, mayor conducta vandálica, mayor conducta de consumo de drogas ilegales y mayor conducta agresiva.

Finalmente, en relación con el objetivo 5, se espera que las características de la tétrada oscura predigan un mayor número de sanciones graves y muy graves durante el cumplimiento de la medida de internamiento en un CE de Justicia Juvenil.

## **5. Metodología**

### **5.1 Participantes**

El estudio se ha dirigido a población masculina que cumple una medida de internamiento en un CE del Departamento de Justicia de la Generalitat de Cataluña. En la investigación han participado un total de 73 jóvenes de género masculino procedentes de dos CE de Cataluña, el CE L'Alzina de la provincia de Barcelona (n=47; 64,4%) y el CE El Segre de la provincia de Lleida (n=26; 35,6%), con edades comprendidas entre los 14 y los 22 años (M=17,71; DT=1,20). Véase Tabla 1 para ampliar la información sociodemográfica.

Los criterios de exclusión fueron los siguientes: 1) edad <14 o >22 años; 2) presencia de patología médica o tratamiento farmacológico que contraindique participar en el estudio; 3) diagnóstico de psicosis; y 4) dificultades idiomáticas que impidan entender los instrumentos de evaluación y/o seguir el curso de una entrevista. La participación fue voluntaria y anónima. Los jóvenes recibieron un obsequio una vez finalizada la evaluación.

Teniendo en cuenta que en el diseño del estudio estaba prevista la participación de el/los tutor/es de los jóvenes, fue necesario un tiempo mínimo de tutorización de tres meses previos a la evaluación, a fin de asegurar un conocimiento adecuado del joven.

### **5.2 Material**

#### **5.2.1 Características sociodemográficas y académicas**

La información sociodemográfica y académica básica se obtuvo a través de los informes del CE e incluye las siguientes variables: edad, procedencia del joven, origen familiar, tiempo de residencia en el Estado español y nivel escolar alcanzado.

### 5.2.2 Características de personalidad de la tríada y de la tétrada oscura

El *Dark Triad* (DD; Jonason & Webster, 2010) es un autoinforme breve de 12 ítems diseñado para evaluar las tres características que conforman la tríada oscura. Está formado por tres escalas: Maquiavelismo, Psicopatía y Narcisismo, que se componen de 4 ítems cada una y se responden en una escala de Likert de 9 puntos de 1 (*totalmente en desacuerdo*) a 9 (*totalmente de acuerdo*). Además de las escalas, se calcula una puntuación total.

**Tabla 1. Datos sociodemográficos para el total de la muestra y según el centro educativo**

	Total (N=73)		L'Alzina (N=47)		El Segre (N=26)	
	N	%	N	%	N	%
Edad (M, SD)	17,74 (1,20)		18,04 (1,02)		17,17 (1,30)	
Área geográfica de procedencia						
Estado español	18	24,7	10	21,3	8	30,8
Unión Europea	7	9,6	6	12,8	1	3,8
Magreb	33	45,2	21	44,7	12	46,2
Resto de África	3	4,1	0	0,0	3	11,5
América Central y del Sur	11	15,1	9	19,1	2	7,7
Norteamérica	1	1,4	1	2,1	0	0,0
Etnia de origen						
Gitanos	11	15,1	9	19,1	2	7,7
Magrebís	35	47,9	22	46,8	13	50,0
Subsaharianos	4	5,5	1	2,1	3	11,5
Latinos	10	13,7	8	17,0	2	7,7
Eslavos	1	1,4	0	0,0	1	3,8
Caucásicos	12	16,4	7	14,9	5	19,2
Origen familiar						
Progenitores catalanes	11	15,1	6	12,8	5	19,2
Un progenitor catalán y uno nacido fuera del Estado español	3	4,1	3	6,4	0	0,0
Progenitores no catalanes, solo uno nacido en el Estado español	2	2,7	1	2,1	1	3,8
Progenitores no catalanes, ambos nacidos en el Estado español	4	5,5	1	2,1	3	11,5
Progenitores nacidos fuera del Estado español	53	72,6	36	76,6	17	65,4

Nivel escolar alcanzado por el joven						
Sin estudios	1	1,4	1	2,1	0	0,0
Primaria	6	8,2	5	10,6	1	3,8
PQPI	6	8,2	4	8,5	2	7,7
1º ESO	3	4,1	1	2,1	2	7,7
2º ESO	21	28,8	13	27,7	8	30,8
3º ESO	23	31,5	18	38,3	5	19,2
4º ESO	10	13,7	2	4,3	8	30,8
FP grado medio	1	1,4	1	2,1	0	0,0
1º Bachillerato	2	2,7	2	4,3	0	0,0

*Nota.* PQPI=Programas de Calificación Profesional Inicial; ESO=Educación Secundaria Obligatoria; FP=Formación Profesional

Todos los ítems van en el mismo sentido. Puntuaciones altas representan presencia de las características mencionadas. El instrumento está originalmente validado en una muestra de población adulta, pero también se ha empleado en muestras de jóvenes (Muris, Meesters, & Timmermans, 2013; Wright *et al.*, 2017). En este estudio se ha empleado la versión en castellano autorizada por el doctor Jonason, autor del instrumento. Para realizar la adaptación sociolingüística, un miembro del equipo de investigación tradujo el instrumento en español, y la traducción fue revisada por otros miembros. Posteriormente, se solicitó una *back-translation* al servicio de idiomas de la UAB que se envió al autor para acabar de afinar la adaptación.

El *Short Dark Triad* (SD3; Jones & Paulhus, 2014) es un autoinforme breve de 27 ítems para evaluar los rasgos de la tríada oscura. Se compone de tres escalas: Maquiavelismo, Psicopatía y Narcisismo, formadas por 9 ítems que se responden en una escala de Likert de 5 puntos de 1 (*totalmente en desacuerdo*) a 5 (*totalmente de acuerdo*). Hay 5 ítems, 3 de la escala Narcisismo y 2 de la escala Psicopatía que van en sentido inverso. Puntuaciones altas representan presencia de las características mencionadas. En este estudio, se ha empleado la versión en castellano y se ha seguido el mismo procedimiento para la adaptación sociolingüística que con el DD.

El *Varieties of Sadistic Tendencies* (VAST, Paulhus & Jones, 2015) es un autoinforme que consta de 16 ítems que miden dos factores: sadismo vicario (7 ítems) y sadismo directo (9 ítems). En cada escala hay dos ítems que van en sentido inverso. Se puede calcular una puntuación total y ofrece la posibilidad de incorporar ítems control. En este trabajo se han introducido cuatro. Los

ítems se responden en una escala de Likert de 5 puntos de 1 (*totalmente en desacuerdo*) a 5 (*totalmente de acuerdo*). Puntuaciones altas representan presencia de las características mencionadas. En este estudio, se ha empleado la versión en castellano y se ha seguido el mismo procedimiento para la adaptación sociolingüística que con el DD y el SD3.

### **5.2.3 Características de personalidad psicopática**

Uno de los instrumentos que se empleó para evaluar la psicopatía fue la versión autorizada adaptada a la lengua castellana para jóvenes infractores a partir de 14 años (González, 2010) del *Psychopathy Checklist: Youth Version* (PCL:YV; Forth, Kosson, & Hare, 2003). Esta escala evalúa rasgos psicopáticos en adolescentes entre 12 y 18 años. Consiste en una lista de síntomas y rasgos que se evalúan a partir de una entrevista semiestructurada y de la revisión de información colateral. Mide características interpersonales y afectivas, estilo de vida y comportamiento antisocial que forman la conceptualización de Hare del constructo psicopatía (Forth *et al.*, 2003). Consta de 20 ítems puntuados por un experto en una escala Likert de 3 puntos de 0 (*No es aplicable*) a 2 (*Es aplicable*). En este estudio, en cada centro participante había dos evaluadores independientes y, de cara a los análisis estadísticos, se ha considerado la media de sus puntuaciones. La fiabilidad entre evaluadores en cada centro reveló un coeficiente de correlación intraclase (ICC) de 0,763 y 0,967 para la puntuación total; 0,635 y 0,946 para la faceta Interpersonal; 0,487 y 0,926 para la faceta Afectiva; 0,703 y 0,956 para la faceta Estilo de vida, y 0,883 y 0,910 para la faceta Antisocial, para los centros L'Alzina y El Segre, respectivamente. El coeficiente alfa de Cronbach (consistencia interna) para la puntuación total fue de 0,90 (Mean Inter-item Correlation [MIC]=36); 0,83 (MIC=0,54) para la faceta Interpersonal; 0,82 (MIC=0,57) para la faceta Afectiva; 0,79 (MIC=0,43) para la faceta Estilo de Vida, y 0,72 (MIC=0,37) para la faceta Antisocial.

El otro instrumento que se empleó para evaluar la psicopatía fue el *Youth Psychopathic Traits Inventory* (YPI; Andershed, Kerr, Stattin, & Levander, 2002). En este estudio se utilizó la adaptación autorizada al castellano, adaptada por el doctor Ed Hilterman y su equipo (Hilterman, Vallès, & Gilaert, 2006). Se trata

de un autoinforme de 50 ítems basado en el modelo de psicopatía de 3 factores (Grandiosidad-Manipulativo, Dureza-Insensibilidad, Impulsivo-Irresponsable), que evalúa la psicopatía en adolescentes entre 12 y 18 años. Los ítems están formulados como habilidades con el objetivo de minimizar problemas de distorsión de respuesta y deseabilidad social. El instrumento cuenta con una puntuación total, tres dimensiones factoriales antes mencionadas y 10 subescalas que miden encanto superficial, grandiosidad, mentira y manipulación, en el dominio interpersonal; falta de remordimientos, insensibilidad emocional y frialdad en el dominio afectivo; e impulsividad, irresponsabilidad y búsqueda de sensaciones en el dominio conductual. Los ítems se puntúan en una escala Likert de 4 puntos de 1 (*Totalmente falso*) a 4 (*Totalmente cierto*). En este estudio, el coeficiente alfa de Cronbach (consistencia interna) para la puntuación total fue de 0,89 (MIC=0,14); 0,90 (MIC=0,32) para la subescala Grandiosidad-Manipulativo; 0,70 (MIC=0,14) para la subescala Dureza-Insensibilidad, y 0,69 (MIC=0,13) para la subescala Impulsivo-Irresponsable.

También se ha empleado el instrumento *Triarchic Psychopathy Measure* (TriPM; Patrick, 2010). En este estudio se utilizó la versión castellana elaborada por el grupo de investigación del doctor Moltó con autorización del autor del instrumento, el doctor Patrick (2010). Se trata de un autoinforme de 58 ítems que miden las facetas fenotípicas de la psicopatía, especificadas en el modelo triárquico de psicopatía (Audacia, Maldad y Desinhibición). Los ítems se responden en una escala Likert de 4 puntos de 0 (Falso) a 3 (Verdadero). La escala Audacia comprende 19 ítems y se desarrolló para medir tendencias de comportamiento temerario a nivel de comportamiento interpersonal, experiencia afectiva y audacia (atrevimiento). Las escalas Maldad (19 ítems) y Desinhibición (20 ítems) evalúan los factores dureza-agresividad y desinhibición, respectivamente, creados a partir del inventario *Externalizing Spectrum Inventory* (ESI-BF; Patrick, Kramer, Krueger y Markon, 2013). En el estudio actual, el alfa de Cronbach (consistencia interna) para la puntuación total fue de 0,87 (MIC=0,10); 0,66 (MIC=0,09) para la subescala Audacia; 0,85 (MIC=0,23) para la subescala Maldad, y 0,87 (MIC=0,25) para la subescala Desinhibición.

Para evaluar los rasgos DIA (faceta afectiva del constructo psicopatía) se utilizó la versión autoinforme para el joven y la versión maestra para el tutor, en castellano, del *Inventory of Callous-Unemotional Traits* (ICU; Frick, 2003) autorizadas por la Unidad de Epidemiología y Diagnóstico en Psicopatología del Desarrollo de la UAB. Se compone de 24 ítems que se responden en una escala Likert de 4 puntos de 0 (*No es cierto*) a 3 (*Definitivamente cierto*). La mitad de los ítems están formulados en sentido inverso. Se estructura en tres factores: Insensibilidad afectiva (11 ítems), Despreocupación por el rendimiento (8 ítems) y Ausencia de emotividad (5 ítems). También se calcula una puntuación total. En el estudio actual, el alfa de Cronbach (consistencia interna) para la puntuación total fue 0,77 (MIC=0,13) y 0,90 (MIC=0,29); 0,62 (MIC=0,14) y 0,85 (MIC=0,34) para la subescala Insensibilidad afectiva; 0,73 (MIC=0,26) y 0,84 (MIC=0,39) para la subescala Despreocupación por el rendimiento y 0,66 (MIC=0,28) y 0,90 (MIC=0,64) para la subescala Ausencia de emotividad para la versión autoinforme y la versión tutor, respectivamente.

### **5.2.5 Problemas de conducta y conducta antisocial y agresiva**

Para obtener información sobre la presencia de problemas de conducta se empleó la versión española del sistema de evaluación multiaxial llamado *Achenbach System of Empirically Based Assessment* (ASEBA) (Achenbach & Rescorla, 2001; Willoughby, Waschbusch, Moore, & Propper, 2011). Concretamente, la versión para jóvenes *Youth Self Report* (YSR) y la versión para maestros *Teacher's Report Form* (TRF), que en este estudio respondió el/la tutor/a del joven en el CE. Estos instrumentos forman parte de un sistema de evaluación coordinado. El YSR consta de dos partes, la primera evalúa habilidades deportivas, sociales y académicas, y la segunda parte está formada por 112 ítems, de los que 16 exploran la frecuencia de conductas adaptativas o prosociales y el resto de ítems evalúa conductas problemáticas. Se responden en una escala Likert de tres puntos de 0 (*No es cierto* o *No se ha dado*) a 2 (*Cierto muy a menudo* o *Bastante a menudo*). En este estudio se han tenido en cuenta las escalas de síndromes clínicos Comportamiento antinormativo y Comportamiento agresivo, y las escalas basadas en las categorías diagnósticas del manual de psicopatología DSM-IV Trastorno Negativista Desafiante y Trastorno de Conducta.

La versión reducida del *Antisocial Behavior Questionnaire* (ABQ; López-Romero, Romero, & Villar, 2016) se trata de un autoinforme que se empleó para evaluar la frecuencia de comportamiento antisocial. Consta de 30 ítems (más tres de control) que se puntúan en una escala Likert de cuatro puntos de 0 (*Nunca*) a 3 (*Con frecuencia: 10 veces o más*). Está formado por las cinco subescalas siguientes: Agresión, Vandalismo, Conducta antinormativa, Robos y Consumo de Sustancias ilegales. El instrumento cuenta con una puntuación total. En el estudio actual, el alfa de Cronbach (consistencia interna) para la puntuación total fue de 0,94 (MIC=0,33); 0,81 (MIC=0,41) para la subescala Agresión; 0,77 (MIC=0,37) para la subescala Conducta antinormativa; 0,83 (MIC=0,44) para la subescala Vandalismo; 0,84 (MIC=0,47) para la subescala Robos y 0,82 (MIC=0,44) para la subescala Consumo de Sustancias Ilegales.

El autoinforme *Reactive-Proactive Aggression Questionnaire* (RPQ; Raine *et al.*, 2006) se utilizó para medir la agresión reactiva y proactiva en adolescentes. En este estudio se pidió permiso a los autores de la adaptación autorizada al castellano (Andreu, Peña, & Ramírez, 2009). Este instrumento está formado por 23 ítems, que se distribuyen entre la escala de Agresión reactiva (11) y Agresión proactiva (12). Se puede calcular igualmente la puntuación total. Los ítems se responden en una escala Likert de tres puntos de 0 (*Nunca*) a 2 (*A menudo*). En el estudio actual, el alfa de Cronbach (consistencia interna) para la puntuación total fue de 0,86 (MIC=0,21); 0,71 (MIC=0,19) para la subescala Agresión reactiva y 0,80 (MIC=0,25) para la subescala Agresión proactiva.

Para la valoración del riesgo de violencia en jóvenes se ha empleado el *Structured Assessment of Violence Risk in Youth* (SAVRY; Borum, Lodewijks, Bartel, & Forth, 2010), adaptado al español y al catalán por Lola Vallès y Ed Hilterman para su uso por parte del CEJFE. Está formado por 24 ítems de riesgo (10 históricos, 6 sociales/contextuales y 8 individuales), formulados a partir de la investigación existente y de la literatura sobre el proceso de desarrollo en la adolescencia, y la violencia y agresión juveniles. Además, se incluyen seis factores de protección. Cada factor de riesgo tiene un esquema de codificación de tres valores (bajo, moderado, alto). Cada factor de protección tiene un esquema de codificación de dos valores (presente, ausente).

### **5.2.6 Antecedentes criminológicos**

En relación a los antecedentes criminológicos, se consideraron las siguientes variables: 1) total de delitos, 2) edad de la primera apertura de expediente en Fiscalía de Menores, 3) edad del primer ingreso en un CE de Justicia Juvenil, 4) meses de medida de internamiento, 5) riesgo de reincidencia general (SAVRY) y 6) riesgo de reincidencia violenta (SAVRY).

### **5.2.7 Características de adaptación al centro educativo**

En relación a las características de adaptación al CE, se consideraron las siguientes variables: 1) Número de sanciones graves y 2) Número de sanciones muy graves.

## **5.3 Procedimiento**

Este estudio continúa y amplía una investigación que empezó a finales del 2015 gracias a un ayuda concedida por el CEJFE (DOGC N° 7024-23.12.05; RESOLUCIÓN JUS/2931/2015) que permite avanzar en el conocimiento de la personalidad psicopática en población juvenil. Se puede consultar la referencia Molinuevo *et al.* (2017), correspondiente a la ayuda concedida en la convocatoria anterior, para tener información sobre el procedimiento que se ha empleado para reclutar a la muestra. El estudio ha sido aprobado por el Comité de Ética en la Experimentación Animal y Humana (CEEAH) de la UAB. La participación ha sido voluntaria y anónima.

Como este trabajo se enmarca dentro de un proyecto más extenso que implica una batería de pruebas más amplia, la evaluación de cada joven se realizó en cuatro días. El primer día de evaluación completaron el YSR y el DD, el segundo día los autoinformes ICU y TriPM de manera individual, el tercer día la entrevista PCL:YV y el VAST individualmente, y el cuarto día los autoinformes RPQ, ABQ, YPI y SD3 de manera grupal. La entrevista PCL:YV fue puntuada por dos evaluadores (entrevistador y observador). En el caso del CE El Segre ambos estaban presentes. En el caso del CE L'Alzina no ha sido posible en

todas las ocasiones, pero se consideró continuar con las administraciones y correcciones ya que la entrevista estaba grabada y el observador las podía puntuar.

La mayoría de sesiones grupales se han realizado con 4-5 jóvenes, siempre que la organización lo ha permitido. En los casos en que existía alguna circunstancia particular de alguno de los jóvenes, se optó por la realización individual de una o ambas sesiones grupales. Siempre se mantuvieron las dos sesiones grupales, diferenciadas en el tiempo.

La información procedente de los tutores que se empleó en este estudio se recogió de forma individual.

## **5.4 Análisis de datos**

Los datos de esta investigación fueron gestionados y analizados con el paquete estadístico IBM SPSS *Statistics* versión 23.

Primeramente, es preciso aclarar que la puntuación total de las escalas y subescalas se ha generado siempre y cuando más del 70% de los ítems se hayan respondido. La puntuación total de cada subescala o escala se presenta a través de la media de respuesta a los ítems. Por ejemplo, si la subescala Maquiavelismo del instrumento DD está formada por 4 ítems y la escala de respuesta es de 1-9, la puntuación total de la escala será la suma de las puntuaciones en los 4 ítems dividida por 4. De esta manera, la puntuación oscilará entre 1 y 9. Mediante esta estrategia se facilita la interpretación, ya que las puntuaciones totales pueden ser comparadas con las escalas de respuesta originales y permite también la comparación con adaptaciones realizadas en otros países que pueden presentar un número de ítems diferente.

Para el análisis del primer objetivo se calculó la fiabilidad de consistencia interna de los instrumentos que miden la tríada oscura (DD y SD3) y el sadismo (VAST), a fin de estudiar la homogeneidad (grado en que cada uno de los ítems que conforman una escala es equivalente al resto). Se espera que el

conjunto de ítems que forman una escala midan el mismo constructo o dimensión teórica. La consistencia interna se ha calculado a través del coeficiente alfa de Cronbach, que oscila entre 0 y 1. Cuanto más se acerque el valor de alfa a 1, mayor es la consistencia interna de los ítems. Es decir, si las puntuaciones en todos los ítems fueran idénticas, la correlación entre los ítems sería perfecta y el valor de alfa sería 1, lo que permite concluir que los ítems están midiendo un mismo constructo o dimensión latente. En cambio, si los ítems fueran independientes, y no mostrarán ningún tipo de relación entre ellos, el valor de alfa sería igual a 0. De cara a la interpretación, se tuvieron en cuenta los criterios de Barker y cols. (2002): pobre ( $\leq 0,60$ ), marginal (0,60-0,69), aceptable (0,70-0,79), bueno (0,80-0,89) y excelente ( $\geq 0,90$ ). Como el coeficiente alfa depende del número de ítems o longitud de la escala/instrumento, se analizó adicionalmente la *mean inter-item correlation* (MIC; media de correlaciones entre ítems) y se consideraron adecuados los valores entre el rango 0,15-0,50 (Clark & Watson, 1995). También se calcularon los estadísticos de tendencia central (media, M) y de dispersión (desviación estándar, DT) y los rangos.

Para el segundo objetivo, analizar la validez convergente y discriminante de los instrumentos que miden la tríada oscura (DD y SD3) y el sadismo (VAST), se realizaron correlaciones de Pearson para estudiar las relaciones entre las subescalas de los instrumentos que miden las personalidades oscuras y las relaciones con la puntuación total del DD y las relaciones con las subescalas y puntuaciones totales de los instrumentos YPY, TriPM, PCL:YV e iCU. El coeficiente de correlación de Pearson oscila entre los valores -1 y +1. Si el valor es inferior a cero (negativo) la correlación es negativa, es decir, las variables se correlacionan en sentido inverso. A valores altos de una variable se corresponden valores bajos en la otra variable y viceversa. Si el valor es superior a cero (positivo), la correlación es positiva, es decir, las variables se correlacionan en sentido directo. A valores altos de una variable se corresponden valores altos en la otra variable y viceversa. Si el valor es igual o cercano a cero, indica que la relación es nula, es decir, que entre las variables no existe una relación lineal. La existencia de una relación lineal entre las variables no implica una relación de tipo causal. Respecto a la interpretación de

la cuantía del coeficiente, es decir, del valor, la interpretación acostumbra a tener como referencia estudios previos en el área de investigación. No existen normas de interpretación de los valores que se puedan generalizar en todos los campos de estudio.

Analizar la validez convergente permite estudiar si existe relación entre una variable y otras que miden constructos similares. Es decir, si dos instrumentos miden el mismo rasgo, es de esperar otra correlación. La validez discriminante hace referencia a la relación entre una variable y otras que miden constructos diferentes. Si dos instrumentos miden rasgos diferentes, es esperable que haya una correlación baja entre los mismos o, al menos, menor que la que se obtiene con otro instrumento que mide lo mismo.

Para el análisis de los objetivos 3, 4 y 5 se ha empleado el análisis de regresión múltiple que permite analizar la relación entre variables de manera que se puede estudiar el efecto de diversas variables independientes (predictoras o explicativas) sobre una variable dependiente. En este sentido, cada variable criminológica, de conducta antinormativa o agresiva (instrumentos ABQ, RPQ, YSR y TRF) y de adaptación al centro se estudiaba por separado como variable dependiente. En cada modelo, las variables de la tétrada oscura, es decir, las ocho subescalas que conforman los instrumentos DD, SD3 y VAST, actuaban como variables independientes. En todos los modelos, el método de selección sobre cómo introducir las variables independientes (o también denominadas regresoras) fue el método *stepwise* o de pasos sucesivos. Este método se plantea en cada etapa si las variables introducidas tienen que permanecer en el modelo. En el modelo final se quedaron aquellas variables con capacidad predictiva. En algunos modelos se consideró alguna variable de control que se introdujo en un paso previo con el método Intro. Es el caso del modelo donde se estudió la capacidad predictiva de la tétrada oscura del total de delitos. La variable que se controló ha sido el tiempo en libertad, variable que tiene en cuenta la edad del joven. En el caso del estudio de la predicción de los meses de medida de internamiento se controló la variable edad. Y, finalmente, cuando se estudió la capacidad predictiva del número de sanciones graves y muy graves se controló el tiempo de internamiento.

## 6. Resultados

### 6.1 Objetivo 1: Fiabilidad de consistencia interna de los instrumentos de medida de la tríada y de la tétrada oscura

#### 6.1.1 *Dirty Dozen*

En la Tabla 2, se presentan los estadísticos descriptivos de las puntuaciones de las escalas y de la puntuación total, las puntuaciones mínimas y máximas observadas y teóricas, y los índices de fiabilidad de consistencia interna (alfa de Cronbach y MIC) para toda la muestra del estudio. Los rangos de puntuaciones observados son muy amplios y se acercan a los máximos teóricos, lo que indica buena variabilidad en las puntuaciones obtenidas por los participantes; las medias se sitúan en torno a un valor de 4. Los ítems se responden en una escala de Likert de 9 puntos de 1 (*Totalmente en desacuerdo*) a 9 (*Totalmente de acuerdo*) y valores altos son indicadores de mayor presencia de las características medidas.

Los valores del alfa de Cronbach, si tomamos como referencia el punto de corte de 0,70, son aceptables para la escala Maquiavelismo y buenos para la escala Narcisismo y para la puntuación total, y ligeramente inferiores a los valores deseables para la escala Psicopatía. Las medias de correlaciones inter-ítems denotan buena consistencia interna para todas las escalas, entre las que la de Maquiavelismo es la más elevada y la de Psicopatía, nuevamente, la más baja. Teniendo en cuenta que el valor del coeficiente alfa depende del número de ítems y que el DD es un instrumento breve y cada escala solo está formada por cuatro ítems, se puede concluir que la consistencia interna del DD es aceptable.

**Tabla 2. Estadísticos descriptivos, puntuaciones mínimas y máximas (observadas y teóricas) y fiabilidad de consistencia interna del DD para toda la muestra**

	M (DT)	Observado		Teórico		Alfa de Cronbach	MIC
		Mínimo	Máximo	Mínimo	Máximo		
DD (N=69)							
Maquiavelismo	3,92 (2,27)	1,00	8,50	1,00	9,00	0,89	0,67
Psicopatía	4,11 (1,71)	1,00	7,75	1,00	9,00	0,61	0,28
Narcisismo	3,94 (2,09)	1,00	9,00	1,00	9,00	0,79	0,49
Total	3,99 (1,64)	1,17	7,50	1,00	9,00	0,87	0,35

*Nota.* DD=Dirty Dozen; MIC=Media de correlaciones inter-ítems; M=Media; DT=Desviación típica.

La Tabla 3 presenta los mismos resultados que la tabla anterior, desglosados por centros (CE L'Alzina y CE El Segre). No se observan diferencias estadísticamente significativas entre las puntuaciones medias de los dos centros. Los índices de fiabilidad también son bastante similares entre centros.

**Tabla 3. Estadísticos descriptivos, puntuaciones mínimas y máximas (observadas y teóricas) y fiabilidad de consistencia interna del DD por centro: CE L'Alzina o CE El Segre**

		M (DT)	Observado		Teórico		Alfa de Cronbach	MIC
			Mín.	Máx.	Mín.	Máx.		
DD (L'Alzina N=43; El Segre N=23)								
Maquiavelismo	L'Alzina	4,07 (2,27)	1,00	8,50	1,00	9,00	0,87	0,62
	El Segre	3,61 (2,27)	1,00	8,50	1,00	9,00	0,93	0,78
Psicopatía	L'Alzina	4,09 (1,75)	1,00	7,25	1,00	9,00	0,60	0,27
	El Segre	4,16 (1,65)	1,00	7,75	1,00	9,00	0,64	0,31
Narcisismo	L'Alzina	4,10 (2,09)	1,00	9,00	1,00	9,00	0,79	0,49
	El Segre	3,62 (2,08)	1,00	7,00	1,00	9,00	0,79	0,49
Total	L'Alzina	4,09 (1,62)	1,33	7,50	1,00	9,00	0,86	0,33
	El Segre	3,80 (1,69)	1,17	7,42	1,00	9,00	0,89	0,40

*Nota.* DD=Dirty Dozen; MIC=Media de correlaciones inter-ítems; M=Media; DT=Desviación típica; Mín.=Mínimo; Máx.=Máximo

### 6.1.2 Short Dark Triad

En la Tabla 4, se presentan los estadísticos descriptivos de las puntuaciones de las escalas, las puntuaciones mínimas y máximas observadas y teóricas y los índices de fiabilidad de consistencia interna (alfa de Cronbach y MIC) para toda la muestra. Las puntuaciones medias se sitúan en un valor central en torno a los 3 puntos, las amplitudes reales se acercan a las teóricas en Maquiavelismo y Psicopatía, y son ligeramente inferiores a las teóricas en Narcisismo. Los ítems se responden en una escala de Likert de 5 puntos de 1 (*Totalmente en desacuerdo*) a 5 (*Totalmente de acuerdo*).

Los indicadores de consistencia interna nos informan de buena fiabilidad para la escala Maquiavelismo, de fiabilidad marginal para Psicopatía y de valores bajos para Narcisismo.

**Tabla 4. Estadísticos descriptivos, puntuaciones mínimas y máximas (observadas y teóricas) y fiabilidad de consistencia interna del SD3 para toda la muestra**

	M (DT)	Observado		Teórico		Alfa de Cronbach	de MIC
		Mínimo	Máximo	Mínimo	Máximo		
SD3 (N=69)							
Maquiavelismo	2,97 (0,84)	1,11	5,00	1,00	5,00	0,80	0,32
Psicopatía	2,97 (0,82)	1,56	4,56	1,00	5,00	0,70	0,19
Narcisismo	2,78 (0,53)	1,67	3,89	1,00	5,00	0,50	0,10

*Nota.* SD3=*Short Dark Triad*; MIC=Media de correlaciones inter-ítems; M=Media; DT=Desviación típica.

En la Tabla 5, se muestran los valores anteriores desglosados por centros (CE L'Alzina y CE El Segre). No se observan diferencias estadísticamente significativas entre las puntuaciones de las escalas. Los datos de fiabilidad nos confirman en los dos centros la tendencia observada en el análisis de toda la muestra.

### 6.1.3 Varieties of Sadistic Tendencies

En la Tabla 6, se presentan los estadísticos descriptivos de las puntuaciones de las escalas y de la puntuación total, las puntuaciones mínimas y máximas observadas y teóricas y los índices de fiabilidad de consistencia interna para toda la muestra. Las medias presentan valores entre 2,2 y 2,96, y los rangos de puntuaciones observados son bastante inferiores a los teóricamente posibles. Tanto los valores del alfa de Cronbach como los de la MIC se sitúan entre normales y bajos. A destacar especialmente la baja MIC de la puntuación total, aunque el valor alfa es el más aceptable de las tres puntuaciones. Es preciso tener este aspecto en cuenta a la hora de interpretar los resultados obtenidos con esta escala.

**Tabla 5. Estadísticos descriptivos, puntuaciones mínimas y máximas (observadas y teóricas) y fiabilidad de consistencia interna del SD3 por centro: CE L'Alzina o CE El Segre**

		M (DT)	Observado		Teórico		Alfa de Cronbach	MIC
			Mín.	Máx.	Mín.	Máx.		
SD3 (L'Alzina N=45; El Segre N=24)								
Maquiavelismo	L'Alzina	2,94 (0,85)	1,11	5,00	1,00	5,00	0,81	0,32
	El Segre	3,03 (0,85)	1,78	4,89	1,00	5,00	0,81	0,32
Psicopatía	L'Alzina	2,99 (0,73)	1,56	4,56	1,00	5,00	0,69	0,20
	El Segre	2,95 (0,71)	1,67	4,56	1,00	5,00	0,73	0,21
Narcisismo	L'Alzina	2,83 (0,51)	1,89	3,89	1,00	5,00	0,46	0,08
	El Segre	2,69 (0,56)	1,67	3,89	1,00	5,00	0,57	0,14

*Nota.* SD3=Short Dark Triad; MIC=Media de correlaciones inter-ítems; M=Media; DT=Desviación típica. Mín.=Mínimo; Máx.=Máximo

**Tabla 6. Estadísticos descriptivos, puntuaciones mínimas y máximas (observadas y teóricas) y fiabilidad de consistencia interna del VAST para toda la muestra (CE L'Alzina y CE El Segre)**

	M (DT)	Observado		Teórico		Alfa de Cronbach	de MIC
		Mínimo	Máximo	Mínimo	Máximo		
VAST (N=69)							
Sadismo Vicario	2,96 (0,70)	1,29	4,43	1,00	5,00	0,60	0,18
Sadismo Directo	2,21 (0,59)	1,11	3,44	1,00	5,00	0,61	0,18
Sadismo Total	2,55 (0,54)	1,25	3,81	1,00	5,00	0,72	0,15

*Nota.* VAST=*Varieties of Sadistic Tendencies*; MIC=Media de correlaciones inter-ítems; M=Media; DT=Desviación típica.

En la Tabla 7, se presentan los datos de la tabla anterior desglosados por centro (CE L'Alzina y CE El Segre). No se observan diferencias estadísticamente significativas en las medias de las escalas. En general, se observa que el rango de puntuaciones tiende a ser más alto en L'Alzina que en El Segre.

**Tabla 7. Estadísticos descriptivos, puntuaciones mínimas y máximas (observadas y teóricas) y fiabilidad de consistencia interna del VAST por centro educativo: CE L'Alzina o CE El Segre**

		M (DT)	Observado		Teórico		Alfa de Cronbach	de MIC
			Mín.	Máx.	Mín.	Máx.		
VAST (L'Alzina N=47; El Segre N=24)								
Sadismo Vicario	L'Alzina	3,10 (0,72)	1,29	4,43	1,00	5,00	0,59	0,18
	El Segre	2,70 (0,59)	1,43	3,71	1,00	5,00	0,52	0,13
Sadismo Directo	L'Alzina	2,27 (0,59)	1,11	3,44	1,00	5,00	0,56	0,14
	El Segre	2,08 (0,59)	1,11	2,89	1,00	5,00	0,73	0,29
Sadismo Total	L'Alzina	2,63 (0,54)	1,50	3,81	1,00	5,00	0,70	0,14
	El Segre	2,37 (0,50)	1,11	3,25	1,00	5,00	0,74	0,19

*Nota.* VAST=*Varieties of Sadistic Tendencies*; MIC=Media de correlaciones inter-ítems; M=Media; DT=Desviación típica. Mín.=Mínimo; Máx.=Máximo

## **6.2 Objetivo 2: Validez convergente y discriminante del DD, el SD3 y el VAST**

### **6.2.1 Correlaciones entre los dos instrumentos de medida de la tríada oscura**

Previamente al análisis de la asociación de los instrumentos de medida de las características de la tríada y la tétrada oscura con instrumentos que evalúan constructos supuestamente relacionados, se analizaron, por un lado, las correlaciones (coeficientes de correlación de Pearson) entre los dos cuestionarios que miden las tres dimensiones de la tríada oscura (DD y SD3) y, por otro, las correlaciones de estos dos instrumentos con el instrumento que mide la cuarta dimensión (sadismo) que da lugar al constructo tétrada oscura, el VAST.

Respecto al DD, como se puede observar a la Tabla 8, la validez convergente de la escala Maquiavelismo es buena ya que el coeficiente de correlación con la escala homónima del SD3 es bastante elevado ( $r=0,64$ ) y destaca por ser el valor de correlación más alto; la validez convergente para la escala Psicopatía es claramente mejorable dado que el coeficiente de correlación con la escala homónima del SD3 es relativamente bajo ( $r=0,31$ ) e inferior al que se observa entre la escala mencionada del DD y la escala Maquiavelismo del SD3; y la escala Narcisismo muestra un valor de correlación adecuado ya que es moderado en relación a la escala homónima del SD3, y es un valor más elevado que el que presenta con las otras escalas del SD3. En síntesis, buena validez convergente y discriminante para la escala Maquiavelismo, unos valores aceptables para la escala Narcisismo y unos resultados poco satisfactorios para la escala Psicopatía.

En relación al SD3, los resultados también se pueden observar en la Tabla 8. Se detecta buena validez convergente (correlación elevada) de la escala Maquiavelismo con la escala homónima del DD y buena validez discriminante con las otras escalas del DD; baja validez convergente de la escala Psicopatía, ya que correlaciona más con Maquiavelismo y con Narcisismo que con Psicopatía del DD; baja validez convergente de la escala Narcisismo, ya que

correlaciona más con Maquiavelismo del DD que con la escala homónima de este cuestionario. En resumen, buena validez convergente y discriminante para Maquiavelismo y resultados mejorables para las otras dos escalas.

**Tabla 8. Correlaciones de Pearson entre las escalas del DD y del SD3 (N=68-69)**

	Maquiavelismo		Psicopatía		Narcisismo	
	DD	SD3	DD	SD3	DD	SD3
DD Total	0,90*	0,62*	0,75	0,47	0,76	0,55
DD Maquiavelismo	--					
SD3 Maquiavelismo	0,64*	--				
DD Psicopatía	0,63*	0,44*	--			
SD3 Psicopatía	0,49*	0,63*	0,31*	--		
DD Narcisismo	0,52*	0,40*	0,28	0,32*	--	
SD3 Narcisismo	0,56*	0,55*	0,29	0,53*	0,45*	--

*Nota.* DD=Dirty Dozen; SD3=Short Dark Triad. En gris validez convergente.

\*  $p < 0,01$

### 6.2.2 Correlaciones entre las dimensiones de personalidad de la tríada oscura y el sadismo

En relación al VAST, instrumento de medida del sadismo, primeramente se estudiaron las relaciones entre las escalas que forman el instrumento: Sadismo Vicario y Sadismo Total, y la correlación de cada una con la puntuación total. Así, la correlación entre las dos escalas que lo forman es de  $r=0,43$ , la correlación entre la escala Sadismo Vicario y la puntuación total es de  $r=0,82$  y la de la escala Sadismo Directo con la puntuación total es de  $r=0,87$ .

En la tabla 9, se muestran las correlaciones de Pearson de los instrumentos que miden la tríada, DD y SD3, con el VAST. Los valores de los coeficientes de correlación de las escalas Maquiavelismo y Psicopatía de los dos cuestionarios con las dos escalas de Sadismo y con la puntuación total del VAST son moderadamente elevados y bastante similares (rango  $r$  entre 0,33 y 0,53 para el DD y entre 0,31 y 0,55 para el SD3); en cambio, los valores de los coeficientes que presentan las escalas de Narcisismo son ligeramente inferiores (rango  $r$  entre 0,19 y 0,45 teniendo en cuenta los dos instrumentos), y no son significativos en relación con la escala Sadismo Vicario con ambos instrumentos.

**Tabla 9. Correlaciones de Pearson del DD y SD3 con el VAST (N=66-69)**

VAST	Maquiavelismo		Psicopatía		Narcisismo	
	DD	SD3	DD	SD3	DD	SD3
Sadismo Vicario	0,33*	0,31*	0,40*	0,42*	0,19	0,29
Sadismo Directo	0,49*	0,48*	0,49*	0,49*	0,36*	0,44*
Sadismo Total	0,50*	0,47*	0,53*	0,55*	0,34*	0,45*

*Nota.* DD=Dirty Dozen; SD3=Short Dark Triad; VAST=Varieties of Sadistic Tendencies.

\*  $p < 0,01$

### 6.2.3 Relación de la tétrada oscura con el YPI

La Tabla 10 muestra los coeficientes de correlación de Pearson de las escalas de la tétrada oscura con las puntuaciones del YPY, autoinforme de medida del constructo psicopatía desde una perspectiva trifactorial. En general, las tendencias de los resultados en los dos instrumentos de medida de la tríada oscura nos muestran que tanto maquiavelismo como narcisismo están asociados principalmente con la dimensión grandiosidad/manipulativo del YPI (rango=0,46-0,64) y que Sadismo se muestra más asociado a la dimensión Insensibilidad afectiva del YPI (rango=0,38-0,45) que a Grandiosidad/Manipulativo, al mismo tiempo que no muestra ninguna asociación significativa con la dimensión Impulsivo/Irresponsable del YPI. Todas las escalas de los tres instrumentos, DD, SD3 y VAST, se relacionan de manera significativa con la puntuación total del YPI ( $r=0,34-0,57$ ). Es destacable que el patrón de resultados para Psicopatía es bastante diferente para las dos escalas homónimas. Así, mientras que la escala Psicopatía del DD está principalmente asociada a Insensibilidad Afectiva ( $r=0,35$ ), la del SD3 muestra asociaciones significativas de una magnitud similar con las escalas Grandiosidad/Manipulativo e Impulsivo/Irresponsable del YPI ( $r=0,43$  y  $0,45$  respectivamente). También es importante destacar que, teniendo en cuenta los dos instrumentos, las escalas Psicopatía y Narcisismo del DD son las que presentan una correlación más baja con la puntuación Total del YPI ( $r < 0,50$ ), en el primer caso porque solo presenta asociación significativa con la escala Insensibilidad Afectiva del YPI y no con las otras dos, y en el segundo, porque solo correlaciona con la escala Grandiosidad/Manipulativo del YPI. Finalmente, señalar que la puntuación total del DD está claramente más asociada a la escala Grandiosidad/Manipulativo ( $r=0,61$ ) que a las otras dos escalas del YPI donde las correlaciones no son estadísticamente significativas.

**Tabla 10 Correlaciones de Pearson del DD, SD3 y VAST con el YPI (N=65-68)**

	YPI			
	Grandiosidad Manipulativo	Insensibilidad Afectiva	Impulsivo Irresponsable	Total
DD Total	0,61*	0,30	0,30	0,56*
DD Maquiavelismo	0,63*	0,26	0,32*	0,56*
SD3 Maquiavelismo	0,46*	0,34*	0,41*	0,53*
DD Psicopatía	0,27	0,35*	0,17	0,34*
SD3 Psicopatía	0,43*	0,29	0,45*	0,50*
DD Narcisismo	0,53*	0,14	0,21	0,42*
SD3 Narcisismo	0,64*	0,31	0,28	0,57*
VAST Sadismo Vicario	0,27	0,38*	0,26	0,38*
VAST Sadismo Directo	0,38*	0,39*	0,17	0,40*
VAST Total	0,41*	0,45*	0,28	0,48*

Nota. YPI=Youth Psychopathic Traits Inventory; DD=Dirty Dozen; SD3=Short Dark Triad; VAST=Varieties of Sadistic Tendencies.

\*  $p < 0,01$

#### 6.2.4 Relación de la téttrada oscura con el TriPM

Respecto a la relación entre la téttrada oscura y el TriPM, los datos nos indican que los instrumentos DD y SD3 coinciden en que las escalas Maquiavelismo y Psicopatía se relacionan principalmente con la escala Maldad del TriPM (rango  $r=0,59-0,65$ ), a pesar de presentar también relaciones significativas con la escala Desinhibición (rango  $r=0,33-0,47$ ) (véase Tabla 11). En el caso del Narcisismo, ninguna de las escalas de los dos instrumentos muestra relaciones significativas con la escala Desinhibición del TriPM. En el caso del DD, la escala Narcisismo se relaciona principalmente con la escala Audacia del TriPM ( $r=0,45$ ) y en el caso del SD3, se observan relaciones significativas tanto con la escala Maldad ( $r=0,47$ ) como con la escala Audacia ( $r=0,40$ ). La puntuación total del DD muestra la máxima asociación con la escala Maldad ( $r=0,58$ ) y asociaciones inferiores pero significativas con las escalas Audacia y Desinhibición.

Cuando se estudia el sadismo a través del instrumento VAST, se observa que principalmente se asocia con la escala de Maldad del TriPm (rango  $r=0,48-0,62$ ), en menor medida con la escala Audacia y no presenta relaciones significativas con la escala Desinhibición. En síntesis, todo parece indicar que Maquiavelismo y Psicopatía se asocian con Maldad y Desinhibición, que

Narcisismo se asocia más con Audacia y que Sadismo se asocia con Maldad y en menor grado con Audacia.

**Tabla 11 Correlaciones de Pearson del DD, SD3 y VAST con el TriPM (N=68-71)**

	TriPM			
	Audacia	Maldad	Desinhibición	Total
DD Total	0,38*	0,58*	0,39*	0,62*
DD Maquiavelismo	0,32*	0,64*	0,47*	0,68*
SD3 Maquiavelismo	0,22	0,59*	0,41*	0,59*
DD Psicopatía	0,11	0,57*	0,33*	0,49*
SD3 Psicopatía	0,31	0,65*	0,35*	0,61*
DD Narcisismo	0,45*	0,22	0,13	0,33*
SD3 Narcisismo	0,40*	0,47*	0,25	0,50*
VAST Sadismo Vicario	0,48*	0,48*	0,15	0,48*
VAST Sadismo Directo	0,22	0,58*	0,27	0,51*
VAST Total	0,43*	0,62*	0,24	0,58*

*Nota.* TriPM=Triarchic Psychopathy Measure; DD=Dirty Dozen; SD3=Short Dark Triad; VAST=Varieties of Sadistic Tendencies.

\*  $p < 0,01$

### 6.2.5 Relación de la téttrada oscura con el PCL:YV

La Tabla 12 presenta los resultados de los análisis de correlación de Pearson entre los instrumentos de la téttrada oscura y el PCL:YV. Es preciso destacar que las relaciones significativas entre la téttrada oscura y el PCL:YV se observan principalmente entre la dimensión Maquiavelismo (las dos escalas) y la Faceta 4 (Antisocial), aunque la escala Psicopatía del DD también muestra relación significativa. La puntuación total del DD solo se relaciona de manera significativa con la Faceta 4 ( $r=0,43$ ). Las escalas Maquiavelismo, Psicopatía y Narcisismo del DD y del SD3, y las escalas de Sadismo del VAST no presentan relaciones significativas con las Facetas 1 (Interpersonal) y 2 (Afectiva) del PCL:YV. En el caso de la Faceta 3 (Estilo de vida) solo se detecta una correlación significativa con la escala Psicopatía del SD3 ( $r=0,34$ ) y no con la del DD. Finalmente, remarcar que solo la dimensión Maquiavelismo (en los dos instrumentos) muestra relaciones significativas con la puntuación Total del PCL:YV.

**Tabla 12 Correlaciones de Pearson del DD, SD3 y VAST con el PCL:YV (N=58-61)**

	PCL:YV				
	Faceta 1 Interpersonal	Faceta 2 Afectiva	Faceta 3 Estilo de Vida	Faceta 4 Antisocial	Total
DD Total	0,21	0,17	0,27	0,43*	0,34
DD Maquiavelismo	0,30	0,13	0,29	0,38*	0,36*
SD3 Maquiavelismo	0,31	0,21	0,28	0,37*	0,37*
DD Psicopatía	0,02	0,20	0,17	0,37*	0,23
SD3 Psicopatía	0,25	0,07	0,34*	0,31	0,30
DD Narcisismo	0,14	0,09	0,19	0,31	0,23
SD3 Narcisismo	0,17	-0,06	0,21	0,22	0,17
VAST Sadismo Vicario	0,06	0,08	0,16	0,16	0,13
VAST Sadismo Directo	0,04	0,19	0,32	0,22	0,24
VAST Total	0,02	0,13	0,26	0,22	0,18

Nota. PCL:YV=Psychopathy Checklist; DD=Dirty Dozen; SD3=Short Dark Triad; VAST=Varieties of Sadistic Tendencies.

\*  $p < 0,01$

### 6.2.3 Relación de la tetrada oscura con el ICU

Finalmente, se analizó la asociación de las dimensiones de personalidad de la tetrada oscura con los rasgos DIA medidos para el ICU, considerando, por un lado, las respuestas dadas en este instrumento por el/la tutor/a del joven en el CE y, por otro, las respuestas de los propios jóvenes. La Tabla 13 muestra los coeficientes de correlación de Pearson cuando se emplea la versión para tutor/as del ICU. Como se observa, no se detectó ninguna relación estadísticamente significativa.

**Tabla 13 Correlaciones de Pearson del DD, SD3 y VAST con el ICU versión para tutores/as (N=66-70)**

	ICU Tutor/a			
	Insensibilidad Afectiva	Despreocupación por el rendimiento	Ausencia de emotividad	Total
DD Total	0,19	0,13	-0,16	0,10
DD Maquiavelismo	0,20	0,14	-0,14	0,11
SD3 Maquiavelismo	0,18	0,15	0,01	0,16
DD Psicopatía	0,22	0,19	-0,07	0,17
SD3 Psicopatía	0,25	0,18	0,09	0,22
DD Narcisismo	0,04	0,01	-0,16	-0,03
SD3 Narcisismo	-0,07	0,01	-0,16	-0,09

VAST Sadismo Vicario	0,24	0,08	0,10	0,19
VAST Sadismo Directo	0,23	0,13	0,06	0,20
VAST Total	0,27	0,12	0,11	0,23

*Nota.* ICU=*Inventory of Callous-Unemotional Traits*; DD=*Dirty Dozen*; SD3=*Short Dark Triad*; VAST=*Varieties of Sadistic Tendencies*.

\*  $p < 0,01$

En cambio, como se observa en la Tabla 14, cuando se analizan las mismas asociaciones, teniendo en cuenta las respuestas de los jóvenes en el ICU, el patrón de resultados varía. Todas las escalas de los instrumentos, a excepción de la escala Narcisismo del DD y la escala Sadismo Vicario del VAST, se relacionan significativamente con la puntuación total del ICU (rango  $r=0,32-0,51$ ). La dimensión Maquiavelismo se relaciona con las escalas Insensibilidad afectiva y Despreocupación por el rendimiento del ICU, teniendo en cuenta los dos instrumentos DD y SD3. La dimensión Psicopatía se relaciona igualmente con las dos escalas mencionadas, pero la relación con la escala Despreocupación por el rendimiento no es significativa en el caso de la escala Psicopatía del SD3. La dimensión Narcisismo no muestra correlaciones estadísticamente significativas con las escalas del ICU. Respecto al Sadismo, cabe destacar las correlaciones positivas de la escala Sadismo Directo y la puntuación total del VAST con la escala Insensibilidad Afectiva del ICU (rango  $r=0,39-0,45$ ). La puntuación total del VAST también se muestra relacionada de manera significativa con la escala Despreocupación por el rendimiento del ICU.

En síntesis, Maquiavelismo, Psicopatía y Sadismo Directo se muestran asociados a los rasgos día medidos a través del ICU cuando el informante es el propio joven pero no cuando el informante es el tutor.

**Tabla 14 Correlaciones de Pearson del DD, SD3 y VAST con el ICU, versión para jóvenes (N=68-71)**

	ICU Joven			
	Insensibilidad Afectiva	Despreocupación por el rendimiento	Ausencia de emotividad	Total
DD Total	0,41*	0,36*	0,24	0,48*
DD Maquiavelismo	0,38*	0,46*	0,14	0,48*
SD3 Maquiavelismo	0,45*	0,32*	0,25	0,48*
DD Psicopatía	0,35*	0,46*	0,28	0,51*
SD3 Psicopatía	0,32*	0,28	0,29	0,41*
DD Narcisismo	0,27	-0,03	0,18	0,20
SD3 Narcisismo	0,31	0,21	0,16	0,32*
VAST Sadismo Vicario	0,20	0,20	0,23	0,28
VAST Sadismo Directo	0,45*	0,30	0,17	0,44*
VAST Total	0,39*	0,31*	0,25	0,43*

*Nota.* ICU=*Inventory of Callous-Unemotional Traits*; DD=*Dirty Dozen*; SD3=*Short Dark Triad*; VAST=*Varieties of Sadistic Tendencies*.

\*  $p < 0,01$

### **6.3 Objetivo 3: Estudiar la validez predictiva de conducta delictiva del modelo de la téttrada oscura**

En este apartado se analizan los resultados sobre la capacidad predictiva de conducta delictiva de los rasgos de personalidad que conforman la téttrada oscura (maquiavelismo, psicopatía, narcisismo y sadismo). Para abordar este objetivo hemos empleado seis indicadores de conducta delictiva: el número total de delitos, la edad del primer expediente en la Fiscalía de Menores, la edad del primer ingreso en un CE, los meses totales de internamiento efectivo, el riesgo de reincidencia general (SAVRY) y el riesgo de reincidencia violenta (SAVRY). Las variables predictoras han sido todas las escalas derivadas de los tres instrumentos de medida de la personalidad oscura (DD, SD3 y VAST). El procedimiento estadístico empleado ha sido el análisis de regresión lineal múltiple con el método paso a paso. Este método consiste en que se parte de un modelo sin ninguna variable regresora y en cada etapa se va introduciendo la más significativa, además, en cada etapa se examina si hay que mantener todas las variables ya introducidas en el modelo. El algoritmo se acaba cuando

no entra ni sale del modelo ninguna variable. La tabla 15 muestra un resumen de estos resultados.

**Tabla 15. Tabla resumen del análisis de regresión lineal múltiple, método paso a paso, de la conducta delictiva utilizando como regresores todas las escalas del DD (N=69), del SD3 (N=69) y del VAST (N=69)**

	Conducta Delictiva					
	Número Delitos	Edad Primer Expediente	Edad Primer Ingreso	Meses Intern.	Riesgo General SAVRY	Riesgo Violencia SAVRY
DD Maquiavelismo						
SD3 Maquiavelismo						
DD Psicopatía						
SD3 Psicopatía				4%		
DD Narcisismo	4,7%					
SD3 Narcisismo						
VAST Sadismo Vicario						
VAST Sadismo Directo						

*Nota.* Los valores numéricos de cada columna indican las escalas de la tetrada que contribuyeron a un modelo significativo para explicar aquella variable y el porcentaje de varianza explicado para cada escala en el caso de que fueran significativas. DD=*Dirty Dozen*; SD3=*Short Dark Triad*; VAST=*Varieties of Sadistic Tendencies*; Intern.=Internamiento

Respecto a la variable Número total de delitos, es preciso aclarar que se ha controlado el tiempo de libertad que el chico ha disfrutado después de los 14 años y, cómo se puede observar en la Tabla 15, el número de hechos que el joven acumula se puede explicar en un 4,7% a través del resultado obtenido en DD Narcisismo, con un nivel de significación cercano a  $p < 0,05$  ( $p = 0,047$ ). Es decir, la dimensión Narcisismo medida a través del DD explica el 4,7% de la variabilidad en el número de delitos cometidos por los jóvenes participantes y en el sentido esperado (puntuaciones más altas en Narcisismo se asocian con un mayor historial de delitos).

En relación con la edad del primer expediente, medida en años enteros, no se ha encontrado ningún rasgo de personalidad oscura que explique las diferencias en los jóvenes. El mismo resultado se ha obtenido con la edad del primer ingreso, también medida en años enteros y con las variables riesgo de reincidencia general y riesgo de violenta, medidas con la herramienta SAVRY.

Respecto a los meses de internamiento efectivo, hasta la fecha de la evaluación y después de controlar la edad del joven, se ha observado que la dimensión Psicopatía, medida con el SD3, explica el 4% de la variabilidad en el tiempo de internamiento en los jóvenes participantes, con un nivel de significación cercano a  $p < 0,05$  ( $p = 0,046$ ). Puntuaciones más altas en Psicopatía se asocian con más meses de internamiento.

Finalmente, la dimensión Sadismo no muestra ninguna relación con las variables de conducta delictiva en los jóvenes participantes. En conclusión, la tétrada oscura no se ha mostrado demasiado relevante como variable predictora de conducta antisocial cuando esta última se considera de forma retrospectiva.

## **6.4 Objetivo 4: Estudiar la capacidad predictiva de conducta antisocial y agresiva del modelo de la tétrada oscura**

### **6.4.1 Conducta antisocial**

Igual que se ha hecho en el apartado anterior, a continuación se presenta el análisis de la capacidad predictiva de conducta antisocial por parte de los rasgos de la tétrada oscura (maquiavelismo, psicopatía, narcisismo y sadismo). Como indicadores de conducta antisocial se utilizaron las diversas escalas del autoinforme ABQ (Conducta antinormativa, Vandalismo, Agresión, Robos y Consumo de Sustancias Ilegales), por un lado, y la escala de Conducta contra normas del método ASEBA, y como variables predictoras se utilizaron todas las escalas derivadas de los tres instrumentos de autoinforme de medida de la personalidad oscura (DD, SD3 y VAST). El procedimiento estadístico empleado fue el análisis de regresión lineal múltiple con el método paso a paso.

En la Tabla 16, se resumen los resultados concernientes a la conducta antisocial medida a través del autoinforme ABQ. Respecto a Conducta contra normas, el modelo resultante incluyó las escalas SD3 Psicopatía y DD Maquiavelismo que explicaron en conjunto un 40% de la varianza (SD3 Psicopatía, un 35%,  $p < 0,001$ ; y DD Maquiavelismo, un 5%,  $p > 0,05$ ). Es decir,

ambas características de personalidad oscura, especialmente, la psicopatía medida a través del SD3, explican el 40% de la variabilidad en la conducta antinormativa autoinformada por los jóvenes participantes y en el sentido esperado (puntuaciones más altas en las mencionadas características de personalidad se asocian con mayor conducta contra normas).

En relación a Vandalismo, el modelo incluyó las mismas variables que el modelo anterior y explicó un 32% de la varianza (SD3 Psicopatía, un 28%,  $p < 0,01$ ; y DD Maquiavelismo, un 4%,  $p < 0,05$ ). Puntuaciones más altas en Psicopatía y Maquiavelismo, especialmente en la primera, se asocian con mayor conducta vandálica.

En el caso de la escala Agresión, la dimensión Psicopatía explica un 61% de la varianza en conducta agresiva. Es preciso destacar la diferencia de resultados entre la escala de Psicopatía del SD3 en comparación con la del DD (58% versus 3% de capacidad predictiva). En línea con los resultados anteriores, puntuaciones más altas en psicopatía se asocian con mayor conducta agresiva.

Respecto a Robos, el modelo indicó que las variables predictoras fueran SD3 Psicopatía y DD Maquiavelismo (37% de varianza en conjunto), donde la Psicopatía era la más destacada. SD3 Psicopatía explicó un 28% ( $p < 0,01$ ) y DD Maquiavelismo el 9% restante ( $p < 0,01$ ). Puntuaciones más altas en las características de personalidad mencionadas se asocian con mayor conducta de robo.

Finalmente, respecto a la escala consumo de sustancias ilegales (Drogas en la Tabla 16), SD3 Psicopatía explicaba el 30% de la varianza ( $p < 0,001$ ) y en el sentido esperado. Puntuaciones más altas en la variable de personalidad explican mayor conducta de consumo de sustancias ilegales.

Como resumen, destaca la capacidad explicativa de la dimensión Psicopatía del autoinforme SD3, así como, aunque en menor medida, de la dimensión Maquiavelismo medida a través del autoinforme DD para explicar la conducta antisocial medida con el autoinforme ABQ. El resto de dimensiones, Narcisismo

y Sadismo, no se muestran predictivas de estos tipos de comportamientos antisociales.

**Tabla 16** Tabla resumen del análisis de regresión lineal múltiple, método paso a paso, de la conducta antisocial medida con las escalas del ABQ, utilizando como regresores todas las escalas del DD (N=69), del SD3 (N=69) y del VAST (N=68-71)

	Conducta Antisocial (ABQ)				
	Contra normas	Vandalismo	Agresión	Robos	Drogas
DD Maquiavelismo	5% *	4%*		9%**	
SD3 Maquiavelismo					
DD Psicopatía			3%*		
SD3 Psicopatía	35% ***	28%**	58%***	28%**	30%***
DD Narcisismo					
SD3 Narcisismo					
VAST Sadismo Vicario					
VAST Sadismo Directo					

*Nota.* Los valores numéricos de cada columna indican las escalas de la tétrada que contribuirían a un modelo significativo para explicar aquella variable y el porcentaje de varianza explicado para cada escala en el caso de que fueran significativas. DD=*Dirty Dozen*; SD3=*Short Dark Triad*; VAST=*Varieties of Sadistic Tendencies*; ABQ=*Antisocial Behavior Questionnaire*.

\*  $p < 0,05$ ; \*\*  $p < 0,01$ ; \*\*\*  $p < 0,001$

En la Tabla 17, se resumen los resultados concernientes a la conducta antinormativa medida a través del método ASEBA, que permite obtener información de diversas fuentes de información. En este caso se han analizado los resultados teniendo en cuenta la información del de/la tutor/a (TRF) y del joven (YSR). Los resultados fueron diferentes en función de la fuente. Cuando el informador fue el tutor, VAST Sadismo directo fue la única variable predictora de conducta antinormativa (13% de varianza;  $p < 0,05$ ). Cuando el informador fue el propio joven, DD Maquiavelismo fue la única variable significativa (18% de varianza;  $p < 0,01$ ). En ambos casos, en el sentido esperado. Puntuaciones más altas en las dimensiones mencionadas se asocian con conducta antinormativa. El resto de dimensiones, Psicopatía y Narcisismo, no muestran capacidad predictiva.

**Tabla 17** Tabla resumen del análisis de regresión lineal múltiple, método paso a paso, de la conducta antisocial contra las normas medida con las escalas TRF-Tutor/a y YSR-Joven del sistema ASEBA, utilizando como regresores todas las escalas del DD (N=69), del SD3 (N=69) y del VAST (N=68-71)

	Conducta Antisocial Contra las normas	
	TRF – Tutor/a	YSR - Joven
DD Maquiavelismo		18%**
SD3 Maquiavelismo		
DD Psicopatía		
SD3 Psicopatía		
DD Narcisismo		
SD3 Narcisismo		
VAST Sadismo Vicario		
VAST Sadismo Directo	13%*	

*Nota.* Los valores numéricos de cada columna indican las escalas de la tétada que contribuirían a un modelo significativo para explicar aquella variable y el porcentaje de varianza explicado por la escala en el caso de que fuera significativa. DD=*Dirty Dozen*; SD3=*Short Dark Triad*; VAST=*Varieties of Sadistic Tendencies*; TRF-Tutor/a=*Teacher's Report Form*; YSR-Joven=*Youth Self-Report Form*. \*\*  $p < 0,01$ .

#### 7.4.2 Conducta agresiva

La conducta agresiva fue medida con dos instrumentos: el RPQ y el método ASEBA (TRF-Tutor y YSR-Joven). De forma parecida a como se hizo en apartados anteriores se realizaron análisis de regresión lineal múltiple utilizando las variables de la tétada como predictores y las diversas escalas de agresión como variables dependientes.

Respecto al RPQ, los análisis mostraron que la agresión reactiva fue predicha exclusivamente por la dimensión Psicopatía del SD3 (35% de varianza;  $p < 0,001$ ). En el caso de la agresión proactiva, la personalidad oscura explica el 46% de la varianza. Más concretamente, la dimensión Psicopatía del SD3 explicaba un 38% ( $p < 0,001$ ) y la dimensión Maquiavelismo un 8% ( $p < 0,01$ ). La puntuación total del cuestionario RPQ era explicada en un 49% por la dimensión Psicopatía del SD3 principalmente (45% de varianza,  $p < 0,05$ ) y, en menor medida, por la dimensión Maquiavelismo del DD (4% de varianza,  $p < 0,05$ ). En todos los casos en el sentido esperado; es decir, puntuaciones más altas en las dimensiones de personalidad oscura Psicopatía y Maquiavelismo se asocian con mayor conducta agresiva. El resto de

dimensiones, Narcisismo y Sadismo, no presentan capacidad predictiva. La Tabla 18 muestra estos resultados.

**Tabla 18. Tabla resumen del análisis de regresión lineal múltiple, método paso a paso, de la conducta agresiva medida mediante las escalas del RPQ, utilizando como regresores todas las escalas del DD (N=69), del SD3 (N=69) y del VAST (N=68-71)**

	Conducta Agresiva (RPQ)		
	Agresión Reactiva	Agresión Proactiva	Total
DD Maquiavelismo		8%**	4%*
SD3 Maquiavelismo			
DD Psicopatía			
SD3 Psicopatía	35%***	38%***	45%***
DD Narcisismo			
SD3 Narcisismo			
VAST Sadismo Vicario			
VAST Sadismo Directo			

*Nota.* Los valores numéricos de cada columna indican las escalas de la tétrada que contribuirían a un modelo significativo para explicar aquella variable y el porcentaje de varianza explicado por la escala en el caso de que fuera significativa. DD=*Dirty Dozen*. SD3=*Short Dark Triad*. VAST=*Varieties of Sadistic Tendencies*. RPQ: *Reactive-Proactive Aggression Questionnaire*.

\*  $p < 0,05$ ; \*\*  $p < 0,01$ ; \*\*\*  $p < 0,001$

Cuando se mide la conducta agresiva a través del método ASEBA, los resultados varían en función del informante. En el caso del TRF-Tutor/a, no existe ninguna variable de personalidad oscura predictora significativa. Cuando se considera al joven como fuente de información de conducta agresiva (YSR), la dimensión Psicopatía del autoinforme DD explicaba el 23% de varianza ( $p < 0,001$ ) en el sentido esperado. Puntuaciones más altas en la dimensión de personalidad se asocian con mayor conducta agresiva. Los resultados se pueden observar en la Tabla 19.

**Tabla 19. Resumen del análisis de regresión lineal múltiple, método paso a paso, de la conducta agresiva medida con las escalas TRF-Tutor y YSR-Joven del sistema ASEBA, utilizando como regresores todas las escalas del DD (N=69), del SD3 (N=69) y del VAST (N=68-71)**

	Conducta Agresiva	
	TRF-Tutor/a	YSR - Joven
DD Maquiavelismo		
SD3 Maquiavelismo		
DD Psicopatía		23% ***
SD3 Psicopatía		
DD Narcisismo		
SD3 Narcisismo		
VAST Sadismo Vicario		
VAST Sadismo Directo		

*Nota.* Los valores numéricos de cada columna indican las escalas de la tétroda que contribuirían a un modelo significativo para explicar aquella variable y el porcentaje de varianza explicado por la escala en el caso de que fuera significativa. DD=*Dirty Dozen*; SD3=*Short Dark Triad*; VAST=*Varieties of Sadistic Tendencies*; TRF-Tutor/a: *Teacher's Report Form*; YSR-Joven: *Youth Self-Report Form*.

\*\*\*  $p < 0,001$

## **6.5 Objetivo 5: Estudiar la capacidad predictiva de conducta adaptativa institucional del modelo de la tétroda oscura en jóvenes internados**

La conducta adaptativa fue medida atendiendo al número de sanciones graves y muy graves. Se realizarán análisis de regresión múltiple con las escalas de la tétroda oscura como variables predictoras y con los dos tipos de sanciones como variables dependientes. En los análisis se controló el efecto de los meses de internamiento. La única variable de personalidad que tuvo capacidad predictiva más allá del tiempo de internamiento fue la dimensión Maquiavelismo del autoinforme DD que explicó, en el sentido esperado, un 10% de la varianza ( $p < 0,01$ ) del número de sanciones graves y un 5% de la varianza del número de sanciones muy graves. Puntuaciones más altas en Maquiavelismo explican mayor número de sanciones graves y muy graves durante la estancia en el CE.

En la Tabla 20, se muestra una síntesis de estos resultados y, en la tabla 21, una síntesis de todos los resultados de los objetivos 3 a 5.

**Tabla 20. Tabla resumen del análisis de regresión lineal múltiple, método paso a paso, de la conducta de adaptación al centro utilizando como regresores todas las escalas del DD (N=69), del SD3 (N=69) y del VAST (N=68-71)**

	Conducta de adaptación al centro educativo	
	Sanciones Graves	Sanciones Muy Graves
DD Maquiavelismo	9,5%**	5%*
SD3 Maquiavelismo		
DD Psicopatía		
SD3 Psicopatía		
DD Narcisismo		
SD3 Narcisismo		
VAST Sadismo Vicario		
VAST Sadismo Directo		

*Nota.* Los valores numéricos de cada columna indican las escalas de la tétrada que contribuirían a un modelo significativo para explicar aquella variable y el porcentaje de varianza explicado por la escala en el caso de que fuera significativa. DD=*Dirty Dozen*; SD3=*Short Dark Triad*; VAST=*Varieties of Sadistic Tendencies*.

\*  $p < 0,05$ ; \*\*  $p < 0,01$

Cuadro resumen de los objetivos 3 a 5

**Tabla 21. Resumen de los modelos de regresión lineal significativos. Las columnas son las variables predictoras y las filas las variables dependientes**

		Maquiavelismo		Psicopatía		Narcisismo		Sadismo	
		DD	SD3	DD	SD3	DD	SD3	Vic	Dir
Conducta Delictiva	Número Delitos								
	Primer Expediente								
	Primer Ingreso								
	Meses Internado								
	SAVRY	Riesgo General							
	Riesgo Violencia								
Conducta Antisocial	ABQ	Contra normas	*		***				
		Vandalismo	*		**				
		Agresión			*	***			
		Robos	**			**			
		Drogas				***			
	TRF	Contra normas						*	
YSR	Contra normas	**							
Conducta Agresiva	RPQ	Reactiva			***				
		Proactiva	**			***			
		Total	*			***			
	TRF	Agresividad							
	YSR	Agresividad				***			
Conducta de Adaptación	Sanciones	Graves	**						
		Muy Graves	*						

Nota. DD=Dirty Dozen; SD3=Short Dark Triad; Vic: Vicario; Dir: Directo; ABQ: Antisocial Behavior Questionnaire; TRF: Teacher's Report Form; YSR: Youth Self-Report Form; RPQ: Reactive-Proactive Aggression Questionnaire.

\*  $p < 0,05$ ; \*\*  $p < 0,01$ ; \*\*\*  $p < 0,001$

## 7. Conclusiones

Según la información de que disponemos, este es el primer estudio sobre las propiedades psicométricas, de fiabilidad y de validez de los instrumentos breves para medir la tétada oscura (DD, SD3 y VAST) en el Estado español. Como hemos comentado con anterioridad, estas herramientas son de reciente creación y aportan una visión integrada e integral de las personalidades socialmente más conflictivas que paradójicamente pueden tener éxito social y ocupar posiciones destacadas que comportan poder. Además, este estudio hace dos nuevas aportaciones: por un lado, el tipo de muestra joven en general es muy escasa en la bibliografía y, por otro lado, no tenemos conocimiento de estudios con jóvenes internados en CE de justicia que exploren la tétada oscura con herramientas breves. Los estudios previos se han centrado principalmente en adultos y los escasos estudios que existen sobre la personalidad oscura en jóvenes se han llevado a cabo con muestras comunitarias y fundamentalmente han estudiado la tríada a través de herramientas de evaluación no breves.

Respecto al primer objetivo, la consistencia interna de los instrumentos, los resultados han mostrado unos valores aceptables, tanto respecto al alfa de Cronbach como la MIC, para todas las escalas evaluadas con la excepción de la escala Narcisismo del SD3, que no alcanza unos valores adecuados en ninguno de los dos estadísticos. Es decir, los nuevos ítems que forman la escala no parecen ser equivalentes a la hora de medir el constructo Narcisismo. Por lo tanto, sería interesante que futuros estudios sobre las propiedades psicométricas de este instrumento pudieran revisar cuáles son los ítems de esta escala que dificultan la consecución de un grado de consistencia interna adecuado, a fin de considerar si se tienen que eliminar, sustituir o mejorar su redacción. Respecto al estudio actual, deberá tenerse en cuenta que las conclusiones relacionadas con la escala Narcisismo del SD3 no serían altamente fiables.

El segundo objetivo de este estudio fue analizar la validez convergente y discriminante del DD, del SD3, y del VAST, calculando, en primer lugar, las intercorrelaciones entre estas medidas y, a continuación, las correlaciones de

estas con otras herramientas de medición de rasgos psicopáticos. Respecto a las intercorrelaciones entre las escalas de las medidas de la tríada (DD y SD3). Es preciso resaltar unos niveles de validez convergente adecuada para las dos escalas de Maquiavelismo, ya que mostraron un coeficiente de correlación entre ellas muy elevado ( $r=0,64$ ). A pesar de ello, estas mismas escalas mostraron una validez discriminante más débil, dado que las correlaciones con el resto de escalas de los dos cuestionarios, aunque fueran siempre inferiores a las que mostraban con la escala homóloga, en algunos casos fueron solo ligeramente inferiores a esta (los valores de  $r$  de DD oscilaron entre 0,49 y 0,63; y los  $r$  de SD3 entre 0,40 y 0,63). En cuanto a Psicopatía y Narcisismo de los dos cuestionarios, las correlaciones con la escala homóloga fueron modestas ( $r<0,50$ ) y en ambos casos se observaron correlaciones más elevadas con escalas no homólogas del otro cuestionario que con la escala homóloga. De esta forma, se puede concluir que las dos escalas de Maquiavelismo parecen medir un constructo similar y ligeramente diferenciado de los otros dos, pero Narcisismo y Psicopatía se solapan parcialmente y muestran baja validez convergente y discriminante. Este resultado no necesariamente quiere decir que las escalas de Narcisismo y Psicopatía del DD y del SD3 tengan problemas de validez, sino que es preciso analizar la convergencia y la divergencia con otras variables para saber qué miden con más precisión. En todo caso, los resultados apuntan que sería difícil encontrar individuos que muestren puntuaciones diferenciadas en cada dimensión de la tríada oscura, especialmente en Narcisismo y Psicopatía, al mostrar baja independencia entre ellas. Es decir, que tengan puntuación alta en una dimensión y baja en la otra. Los datos indican que, en la mayor parte de los casos, un determinado individuo tendría puntuaciones similares en las diversas dimensiones.

A continuación se discuten los resultados de la asociación entre las escalas de los instrumentos de medida de la tríada (DD y SD3) y las escalas del instrumento que añade la cuarta dimensión Sadismo, el VAST. Es preciso destacar que las dimensiones Maquiavelismo y Psicopatía, independientemente del instrumento de medida, muestran convergencia con la dimensión Sadismo (se muestran moderadamente relacionadas),

especialmente el Sadismo Directo. Además, el nivel de asociación es muy parecido cuando se comparan las dos escalas en cada instrumento (DD y SD3). En cambio, con la dimensión Narcisismo, a pesar de existir relación, esta es más baja para el Sadismo Directo y no llega a la significación en el Sadismo Vicario. En general, estos resultados podrían indicar que sería más frecuente encontrar conducta sádica en individuos con rasgos marcados de Maquiavelismo y Psicopatía, y no necesariamente en aquellos que presentan únicamente rasgos narcisistas.

En general, las intercorrelaciones observadas entre las escalas de la tétrada nos muestran un grado de solapamiento (asociación) considerable entre todas ellas tanto dentro de cada cuestionario como cuando se analizan las correlaciones entre las escalas de los tres cuestionarios. Este resultado coincide con los obtenidos por otros investigadores con estos instrumentos, y, en cierta medida, comprometen la estructura trifactorial del modelo. En este sentido, sería muy recomendable estudiar la estructura factorial de DD y de SD3 a fin de explorar y, eventualmente, confirmar la estructura de tres factores (maquiavelismo, psicopatía y narcisismo). Igualmente, podría ser interesante incluir los ítems de la cuarta dimensión, sadismo, para analizar una posible estructura de cuatro factores que justificaría la tétrada oscura. La técnica del análisis factorial exploratorio permite identificar agrupaciones de ítems que correlacionan (factor). Los resultados de este trabajo, de momento, no parecen dar apoyo a esta diferenciación clara de ítems en cuatro dimensiones al mostrar que existen correlaciones altas entre las escalas. Es necesario contar con un modelo que permita explicar diferencias entre individuos, que con un número mínimo de dimensiones pueda explicar el máximo de variabilidad entre las personas. Si el modelo de la personalidad oscura propone cuatro dimensiones, sería deseable que estas no estuvieran excesivamente correlacionadas entre ellas y que se pudiera encontrar cualquier combinación de puntuaciones en las cuatro escalas en un determinado individuo. Las elevadas intercorrelaciones observadas entre las dimensiones de la tétrada hacen pensar que esto difícilmente puede ser así, ya que lo más probable serían puntuaciones altas en todas las dimensiones, puntuaciones medias o puntuaciones bajas. De momento, a la vista de estos resultados, se hace difícil

pensar en un individuo que, por ejemplo, tenga una puntuación alta en la dimensión Maquiavelismo, una puntuación baja en Psicopatía, una puntuación alta en Narcisismo y una puntuación media en Sadismo. El tamaño de la muestra de este estudio no ha permitido este tipo de abordaje psicométrico basado en el análisis factorial.

Siguiendo dentro del segundo objetivo, en relación a la validez convergente de la tétrada oscura con las herramientas de medición de la psicopatía, nos encontramos que las escalas de la tétrada presentan una correlación moderada y, en algunos casos alta, con las diversas medidas de psicopatía (fundamentalmente con las puntuaciones totales de los instrumentos), ya sea el YPY, el TriPM o el ICU cuando es el propio joven quien responde. Por el contrario, cuando son los/as tutores/as los que responden (ICU) o bien es el profesional mediante juicio clínico quien evalúa al menor (PCL:YV), esta correlación psicopatía-*dark triad*/tétrada o bien desaparece (ICU) o bien solo se mantiene con los aspectos más conductuales y antisociales de la psicopatía (factores 3 y 4 del PCL:YV). En principio, sería esperable que dos instrumentos que miden constructos similares muestren correlaciones altas independientemente del tipo de herramienta o metodología que emplea en la evaluación del constructo y que cada uno de estos instrumentos mostrara un patrón de correlaciones bastante similar con otras variables. En cambio, es altamente destacable que la validez convergente parece depender de la metodología que se emplea.

En este sentido, es preciso remarcar la diferencia de resultados cuando se comparan las correlaciones de las escalas de la tétrada con el YPI y el PCL:YV, dos instrumentos que pretenden medir el mismo constructo (psicopatía) pero utilizando un abordaje metodológico diferente (autoinforme versus juicio clínico). Por ejemplo, el factor Grandiosidad/Manipulativo del YPI sería equivalente a la Faceta Interpersonal del PCL:YV, por lo tanto, sería esperable encontrar la misma tendencia respecto a las correlaciones de las dimensiones de la tétrada con ambos factores/facetos. Así, mientras todas las escalas de la tétrada, excepto dos (DD Psicopatía y Sadismo Vicario), muestran correlaciones significativas (muy elevadas para Maquiavelismo y Narcisismo independientemente del instrumento) con el factor

Grandiosidad/Manipulativo del YPY, ninguna escala muestra correlaciones significativas con la Faceta Interpersonal del PCL:YV, que se supone que mide el mismo constructo. De forma similar también podríamos destacar las correlaciones significativas de la mayor parte de las escalas de la tétrada con el ICU (excepto Narcisismo y Sadismo vicario) cuando el cuestionario es contestado por los propios jóvenes, mientras que no existe ninguna correlación significativa cuando este cuestionario es contestado por los tutores de los jóvenes.

Si nos fijamos en las correlaciones entre los instrumentos con formato autoinforme contestados por los jóvenes, podríamos concluir que Maquiavelismo y Narcisismo, están mucho más asociados con la faceta interpersonal del YPI (factor Grandiosidad/Manipulativo) que con las otras dos facetas (Insensibilidad Afectiva e Impulsivo/Irresponsable) y que este resultado es perfectamente esperable según estudios publicados con anterioridad. En este caso, podríamos concluir que estas escalas muestran un grado de validez convergente y discriminante aceptable cuando esta se estudia a partir del YPI. Sadismo parece estar ligeramente más asociado con Insensibilidad afectiva que con las otras dos facetas, lo que también parece previsible, si se tienen en cuenta las características esenciales del constructo Insensibilidad Afectiva. En cambio, cuando se consideran las correlaciones con el ICU contestado por los jóvenes (instrumento que mide la faceta Insensibilidad Afectiva), la mayor parte de las escalas de la tétrada sí que se encuentran asociadas y muestran una mayor relación que en el caso del YPI. Este dato reforzará la idea de que la falta de empatía sería una característica compartida por todas las dimensiones de la tétrada. Lo que parece bastante claro es que las escalas de la tétrada se muestran poco asociadas con la faceta Impulsivo/Irresponsable del constructo psicopatía, al menos cuando se mide mediante el YPY, lo que es plenamente esperable en función de aquello que pretenden medir los constructos de la tétrada oscura.

Si nos fijamos en las correlaciones entre las escalas de la tétrada oscura y el PCL:YV, herramienta basada en el juicio clínico a partir de entrevista clínica y consulta de información colateral, los resultados nos muestran una muy baja asociación entre estos dos grupos de medidas. Además, en los pocos casos en

que se observa una asociación significativa, esta no sería la esperable en función de las características de los constructos evaluados, ya que la mayor parte de correlaciones significativas se encuentran con la Faceta Antisocial del PCL:YV, probablemente la más alejada de los constructos de la tétrada oscura. A destacar, que las dos escalas de psicopatía de la tétrada oscura, no muestran correlaciones significativas con la puntuación total del PCL:YV. Por lo tanto, podemos concluir que, considerando esta metodología (clínica) de evaluación de la psicopatía, la validez convergente de las dos escalas de psicopatía de la tríada oscura es baja.

Todo parece indicar que el formato de las herramientas de medición (autoinforme) podría ser un factor determinante en el resultado de la evaluación de las personalidades oscuras o conflictivas en este tipo de muestra y que este hecho determinaría, de forma significativa, el tipo de asociación que se encuentra entre tétrada oscura y psicopatía. En general, cuando se estudia la relación entre dos instrumentos donde la fuente de información es la misma (por ejemplo, el joven) es esperable que la asociación observada entre estos sea más grande que cuando se cruzan instrumentos que miden lo mismo pero que son evaluados por informantes diferentes (por ejemplo, joven/clínico o joven/tutor), ya que en el primer caso, una parte de la asociación observada es atribuible a la consistencia de la persona que responde los dos instrumentos de medida, mientras que en el segundo esto no sucede. A modo de ejemplo, los jóvenes que se autodefinen como maquiavélicos al responder los ítems de un cuestionario, también es probable que cuando respondan los ítems de una escala de grandiosidad y manipulación se autodefinan como grandiosos y manipuladores, dado que son dos conceptos bastante cercanos (consistencia del informante) y ellos tienen (o quieren dar) una determinada imagen de ellos mismos. En cambio, es posible que un clínico o un tutor no perciba a este joven como maquiavélico y que considere que su característica más importante es la más visible a partir de su conducta, como, por ejemplo, la antisocialidad.

Este fenómeno recuerda a lo que se detecta con la medida de la psicopatía cuando se analiza la asociación entre las diversas facetas del PCL-R (Interpersonal, Afectiva, Estilo de vida y Antisocial) y medidas de autoinforme de psicopatía. Generalmente, se observa un grado de asociación más elevado

entre cuestionarios y evaluación clínica para las facetas Estilo de vida y Antisocial que para las otras dos. Todo parece indicar que la convergencia de medidas de psicopatía de autoinforme y clínicas con evaluador externo es más fácilmente alcanzable cuando se trata de rasgos y conductas externalizantes que cuando lo que se evalúa son aspectos interpersonales y afectivos de la personalidad. Y este es el caso de este estudio, dado que las dimensiones de la tétada oscura, evalúan aspectos interpersonales y afectivos de la personalidad. El problema radica en determinar quién se ajusta más a la realidad: si el propio sujeto evaluado o el clínico. La experiencia acumulada hace pensar que tal vez son dos realidades paralelas que nos aportan información complementaria: el punto de vista del propio individuo y el punto de vista del profesional. En base a esto, en la actualidad existen muchos instrumentos de medida de rasgos psicopatológicos para niños y jóvenes que se basan en, como mínimo, dos fuentes de información. Esta sería una de nuestras recomendaciones en relación a la medida de la tétada oscura en jóvenes: emplear información de, como mínimo, dos informantes.

Otro aspecto que no se puede descartar en relación a la baja asociación encontrada entre las escalas de la tétada y medidas como el PCL:YV o el ICU evaluado por los tutores, es que las escalas autoinformadas que miden las personalidades oscuras son más susceptibles a la distorsión de respuesta con la finalidad de dar un determinada imagen (cabe recordar que maquiavelismo, narcisismo y psicopatía están relacionados con mentira y manipulación), mientras que instrumentos como el PCL:YV intentan minimizar y controlar el engaño y la manipulación. Además, este aspecto sería más probable en este tipo de población (jóvenes con problemas con la justicia y que cumplen una medida de internamiento).

Este estudio también contempla el instrumento TriPM, herramienta de medición del modelo triárquico de la psicopatía, modelo teórico relativamente reciente que ha demostrado tener una gran capacidad heurística y que nos permite comparar las diversas conceptualizaciones de la psicopatía que se han publicado a lo largo de más de dos siglos de estudio de este constructo. Los resultados muestran que las escalas de Maquiavelismo, Psicopatía y Sadismo se muestran claramente más asociadas con Maldad que con los otros fenotipos. A

diferencia de otros resultados de este mismo estudio, las escalas homólogas de los instrumentos DD y SD3 son coincidentes. En cambio, las dos escalas de Narcisismo coinciden en una correlación moderada con Audacia y se diferencian en que SD3 Narcisismo también correlaciona con Maldad, aunque DD Narcisismo no lo hace. También es preciso destacar que Narcisismo y Sadismo no correlacionan con Desinhibición, lo que ya era esperable en función de los constructos que pretenden medir. En general, podemos concluir que las escalas de la tétrada cuando se comparan con el TriPM muestran unos niveles de validez convergente y discriminante bastante aceptables: las dos escalas de Maquiavelismo y las dos de Psicopatía, miden básicamente Maldad, pero también Desinhibición, mientras que las dos escalas de Narcisismo y las de Sadismo muestran un grado de asociación similar a Maldad y a Audacia. A pesar de esto, es importante destacar que las escalas de Maquiavelismo y de Psicopatía, muestran un patrón de resultados muy similares, poco diferenciado entre ellas y que también se observa un patrón común de correlaciones con TriPM de las escalas de Narcisismo y de Sadismo.

El tercer objetivo de este trabajo fue estudiar la validez predictiva de conducta delictiva y de riesgo de reincidencia del modelo de la tétrada oscura. Los datos no permiten confirmar la hipótesis, es decir, los resultados de los análisis de regresión muestran que la tétrada oscura no predice un mayor historial delictivo, una edad inferior de apertura del primer expediente en Fiscalía de Menores y de ingreso en un CE de Justicia Juvenil, o un mayor número de meses de cumplimiento de medida de internamiento (información procedente de los archivos y no dependiente del joven). Igualmente, tampoco se muestra predictiva de riesgo de reincidencia (información no dependiente del joven). Por un lado, es posible que la tétrada oscura no sea determinante en la distinción entre jóvenes que cumplen la medida más restrictiva de Justicia Juvenil (internamiento), y que sean necesarios otros rasgos más de tipo clínico u otro tipo de variables más allá de la personalidad a fin de predecir estos tipos de comportamientos. Por otro lado, estos datos también podrían estar indicando que abordar las personalidades oscuras, a través de instrumentos breves y únicamente en formato autoinforme, no sería lo más recomendable en este tipo de población. A pesar de ello, no se descarta que las personalidades oscuras

puedan tener capacidad predictiva de conducta delictiva futura. Sería interesante conocer su capacidad para predecir una trayectoria delictiva en la edad adulta. Igualmente, tampoco se puede descartar la capacidad predictiva de otras variables de medida de conducta delictiva previa que no se han tenido en cuenta en este trabajo. Futuros estudios pueden orientarse a analizar la capacidad predictiva en función del tipo de delitos (violentos versus no violentos, por ejemplo), más allá de la variable «número de delitos».

El cuarto objetivo de este estudio fue analizar la capacidad predictiva de conducta antisocial y agresiva de la tétrada oscura. Primeramente, es preciso recordar que la conducta antisocial se ha evaluado a través de dos instrumentos: ABQ (autoinforme) y método ASEBA (información procedente de dos fuentes de información: joven y tutor). En el caso del ABQ, se han estudiado diversos tipos de comportamientos antisociales de manera separada: conducta antinormativa, vandalismo, agresión, robos y consumo de sustancias ilegales. La conducta agresiva también se ha evaluado a través de dos instrumentos: RPQ (autoinforme) y método ASEBA (información procedente de dos fuentes de información: joven y tutor). La herramienta RPQ permite distinguir la agresión reactiva de la proactiva.

En el caso de la conducta antisocial autoinformada, sí que se observa asociación. Los resultados de los análisis de regresión apuntan que fundamentalmente Psicopatía (SD3) y, de forma complementaria Maquiavelismo (DD), son las variables que muestran mayor capacidad predictiva de comportamientos antisociales. Es preciso destacar que las otras personalidades oscuras, Narcisismo y Sadismo, independientemente del instrumento en el caso de la primera, no añaden más capacidad predictiva al modelo explicativo de conducta antisocial. A la vista de estos resultados, sería interesante estudiar con más detalle las dimensiones Psicopatía y Maquiavelismo de los dos instrumentos para saber cuáles son los aspectos (rasgos, síntomas) específicos de ambos constructos que muestran capacidad predictiva para explicar la variabilidad en conducta antisocial autoinformada en este tipo de población, muy especialmente en el caso de la Psicopatía, ya que es un constructo con múltiples facetas (Interpersonal, Afectiva, Estilo de Vida y Antisocial). Si se observan las correlaciones de la dimensión Psicopatía del

SD3 y de la dimensión Maquiavelismo del DD con el PCL:YV, los resultados apuntan que las dos dimensiones parecen más asociadas con facetas externalizantes (faceta Estilo de Vida o Antisocial del PCL:YV, respectivamente). A pesar de ello, cuando se observan las correlaciones de estas dos escalas de la tríada con las facetas del YPY, vemos que la Psicopatía del SD3 se asocia con Grandiosidad/Manipulativo y con Impulsivo/Irresponsable con unos coeficientes de correlación de magnitud similar ( $r=0,43$  y  $0,45$ , respectivamente en el primer caso) y de magnitud más grande con Grandiosidad/Manipulativo que con Impulsivo/Irresponsable ( $r=0,63$  y  $r=0,32$ , respectivamente en el segundo). Según estos resultados, se podría interpretar que la conducta antisocial autoinformada dependería fundamentalmente de la faceta Impulsivo/Irresponsable y de forma tangencial de la faceta Grandiosidad/Manipulativo. No se detectan asociaciones muy relevantes entre la faceta afectiva de la psicopatía tanto si se considera el YPI o el PCL:YV y las medidas de Maquiavelismo y de Psicopatía de la tríada. De hecho, la dimensión Psicopatía del DD se muestra más relacionada con la faceta afectiva del YPI (factor Insensibilidad afectiva), y no se muestra predictiva en los análisis. Estos resultados recuerdan lo que se observa habitualmente en los estudios en población adulta en los que se analiza la asociación entre la psicopatía evaluada con el PCL-R y la conducta delictiva, ya que en general son las facetas Estilo de vida y Antisocial las que explican la asociación, mientras que las facetas Interpersonal y Afectiva no tienen capacidad predictiva de conducta delictiva.

Respecto a las conductas agresivas, se detecta que la tétrada oscura es predictora tanto de la agresividad proactiva como reactiva, con un papel preponderante de la Psicopatía (SD3), seguido del Maquiavelismo (DD), tal como algunos autores destacan (Kiire, 2017; Pailing, Boon, & Egan, 2014). Es preciso destacar que la Agresión Reactiva solo se predice por la dimensión Psicopatía y por uno de los instrumentos (SD3), mientras que la Agresión Proactiva está asociada a Psicopatía (SD3) y, en menor medida, a Maquiavelismo (DD). En el caso de que Psicopatía (SD3) mida especialmente las facetas externalizantes del constructo psicopatía y que Maquiavelismo DD mida el aspecto interpersonal, se podría hipotetizar que la agresión proactiva

requeriría la presencia de rasgos maquiavélicos que no son relevantes en la agresión reactiva.

Asimismo, detectamos nuevamente resultados diferentes en función de la fuente de información. Es preciso destacar que la tétrada oscura no tendría capacidad predictiva de conducta agresiva cuando esta es informada por el/la tutor/a y sí cuando el informador es el joven. En este caso, sería la dimensión Psicopatía, pero del instrumento DD, la que presenta capacidad predictiva. La coherencia interna del evaluado puede generar un efecto en los resultados que se tendría que estudiar en nuevas investigaciones.

En suma, los resultados del tercer objetivo conducen a concluir que todas las personalidades oscuras no muestran capacidad predictiva de conducta antisocial y agresiva autoinformada. La dimensión de personalidad oscura más destacable es la de Psicopatía, pero es importante matizar que únicamente cuando se mide a través del SD3. Y es preciso recordar que esta parece reflejar esencialmente la faceta externalizante de la psicopatía. Lo que no se puede descartar es que estas personalidades sean predictoras de comportamientos no aceptables y recriminables desde el punto de vista social que no están recogidos en estos instrumentos.

El quinto y último objetivo del estudio fue analizar la capacidad predictiva de conducta adaptativa institucional del modelo de la tétrada oscura en jóvenes internados. Teniendo en cuenta que el modelo de constelaciones oscuras apunta mayores dificultades adaptativas, esperábamos que estas se trasladaran al entorno institucional. Los resultados nos indican que solo la dimensión Maquiavelismo del DD tiene una relación con las dificultades de adaptación (número de sanciones graves y muy graves recibidas) y que la herramienta SD3 no detecta ninguna relación entre la tríada oscura y la adaptación institucional. Es importante destacar que el análisis de la asociación entre la tétrada y la conducta adaptativa institucional implica estudiar dos variables obtenidas a partir de dos fuentes de información diferentes, en el primer caso, los propios jóvenes y en el segundo los archivos institucionales, lo que siempre reduce la probabilidad de encontrar asociaciones significativas. La falta de asociación entre Maquiavelismo SD3 y comportamiento en el centro,

podría ser debida a lo que acabamos de mencionar, pero también al fenómeno de colinealidad entre las dos escalas de Maquiavelismo, ya que es la dimensión donde las escalas homólogas muestran mayor convergencia y por este motivo es posible que la capacidad predictiva de una de las escalas esté incluyendo parte de la otra. Por otro lado, teniendo en cuenta que la dimensión Maquiavelismo se caracteriza por la manipulación y explotación de los demás, por una moralidad ausente y cínica y por la focalización en los propios intereses, los resultados van en la línea de lo esperado. Es decir, es esperable que los jóvenes con puntuaciones altas en esta dimensión muestren resistencia a adaptarse a determinadas normas y límites institucionales donde las conductas de manipulación no sean efectivas en comparación con otros entornos.

El presente estudio presenta algunas dudas y retos en relación a la psicopatía. En primer lugar, dadas las correlaciones que hemos encontrado entre las dos escalas de Psicopatía de la tríada y entre estas y otros instrumentos de medida de psicopatía, parece bastante evidente que tanto Psicopatía SD3 como Psicopatía DD miden constructos muy alejados de lo que miden otros instrumentos bastante conocidos y contrastados como son YPI y PCL:YV. En este sentido, es muy difícil que escalas de nueve y cuatro ítems respectivamente, tengan un grado de validez suficiente como para captar con garantías de éxito las diferentes facetas de la psicopatía. En este sentido, creemos que estas medidas tendrían que ser mejoradas. En segundo lugar, es preciso preguntarse sobre el tipo de relación que existe entre psicopatía y los otros componentes de la tétrada oscura y sobre la esencia de la estructura factorial de la tétrada oscura. Por ejemplo, es preciso ahondar en aspectos como son: 1) la estructura factorial: cuántos factores serían necesarios y suficientes para disponer de un modelo válido de las personalidades oscuras; 2) el papel de la psicopatía dentro del constructo: si es el vértice de una estructura jerárquica o si está al mismo nivel que el maquiavelismo o el narcisismo, como proponen los modelos estudiados; 3) el grado de convergencia/divergencia del concepto tríada/tétrada oscura con modelos de psicopatía en muestras clínicas y no clínicas; y 4) la relación de la tétrada

oscura con constructos bastante similares como los de psicopatía subclínica o psicopatía exitosa.

Para finalizar, observamos que el Narcisismo no presenta ninguna relación significativa con ninguna de las variables independientes, aunque algunos autores le reservaban un papel destacado especialmente en las agresiones. Asimismo, el sadismo, parece que es desplazado como variable explicativa de las conductas antisociales o agresivas por la díada maquiavelismo-psicopatía. Así pues, en la línea de otras investigaciones, esta díada tiene reservado un papel preponderante (Kajonius, Persson, Rosenberg, & Garcia, 2016) que incluso podría poner en duda la oscuridad del narcisismo (Pailing *et al.*, 2014), si bien no podemos descartar que los otros dos elementos de la tétrada, sadismo y narcisismo, tengan un papel mediador en la expresión antisocial de este núcleo central de las personalidades oscuras (Chabrol *et al.*, 2015; Garcia & MacDonald, 2017).

De manera global, es necesario remarcar que estos resultados no permiten decantarse por una de las herramientas de medición breves de la tríada oscura, DD/SD3, y que la cuarta dimensión, el sadismo, no añade prácticamente nada a la capacidad predictiva de la tríada oscura.

## 8. Propuestas

- Sería preciso profundizar en la estructura factorial del modelo de las personalidades oscuras a fin de consensuar el número de factores/dimensiones, analizar la concepción concreta del constructo psicopatía dentro del modelo y estudiar el grado de convergencia/divergencia del concepto tríada/tétrada oscura con modelos conceptuales de psicopatía.
- Se recomienda la evaluación y el seguimiento de las características de personalidad Psicopatía y Maquiavelismo en edades tempranas. Es importante analizar qué efecto tienen en el/la niño/a y en su entorno (familia y escuela preferentemente), además de prevenir que estas características reciban refuerzo social. En este sentido, las intervenciones que se están llevando a cabo en las que se trabajan las emociones refuerzan la importancia de la intervención (Dadds, Cauchy, Wimalaweera, Hawes, & Brennan, 2012).
- Respecto a la evaluación e intervención con los propios chicos en el CE de Justicia Juvenil, solo podemos destacar que la discrepancia entre las fuentes informantes (tutores/as y profesionales vs jóvenes) pueden ser un elemento que influya en todas las actividades que impliquen procesos de evaluación en los centros, como, por ejemplo, en la valoración del éxito de los programas de intervención, dado que los resultados de estos procesos pueden depender en buena medida de cuál sea la fuente de información y de la metodología empleada.
- Así pues, consideramos imprescindible que las evaluaciones se hagan a partir de múltiples fuentes de información, tanto desde el punto de vista del informador como desde el tipo de metodología (entrevista, autoinforme), que aporten una visión poliédrica a algo tan complejo como es la conducta humana.
- En relación con el punto anterior, según nuestro conocimiento, los instrumentos breves para la medida de la personalidad oscura solo

existen en formato de autoinforme (versión joven). Sería interesante crear versiones de estos instrumentos que permitan extraer información de otros informadores (padres, tutor/a académico/a, amigos/as, entre otros), a fin de poder comparar y analizar si existen coincidencias en la autopercepción y percepción por parte de los demás sobre determinadas características de personalidad. Es de interés contrastar la percepción que tiene el joven de sí mismo y cómo es visto por el exterior, al mismo tiempo que se dispone de información sobre conducta antinormativa y antisocial que permita averiguar si estas personalidades subclínicas son detectadas por los demás o si las personas disfrutan de un prestigio social que amenace la detección de características parásitas para la sociedad.

- Se considera imprescindible que los profesionales de ejecución penal se formen para afrontar metodologías de evaluación complejas que requieren de una instrucción específica en determinados formatos como la entrevista clínica semiestructurada, que incorpora la revisión de información colateral para establecer diagnóstico con juicio clínico. Y que además implica la consideración de diversos informadores con baja correspondencia o, incluso, que facilitan información contradictoria. La discrepancia entre informadores no necesariamente indica que uno de los dos está facilitando información no veraz. El reto del evaluador está en interpretar la perspectiva del informante por un lado y, por el otro, integrar la discrepancia dentro de la evaluación y el juicio clínico.
- El estudio actual, que se ha centrado en población de sexo masculino, se propone el estudio de la tétrada oscura en muestras de jóvenes de Justicia Juvenil de sexo femenino.
- Se recomienda poner en marcha estudios longitudinales que permitan analizar la predicción de conducta criminológica de estos rasgos. El estudio actual se ha centrado en la medida de conducta antisocial y criminológica previa a la medida de internamiento. Igualmente, por motivos de duración de la ayuda, el intervalo de tiempo considerado para analizar la conducta adaptativa en el CE está limitado.

- Teniendo en cuenta que, en este estudio, uno de los rasgos de la personalidad oscura que más se relaciona con conducta agresiva y antisocial y adaptativa es el maquiavelismo, sería interesante que este rasgo de personalidad no solo se integrara dentro del proceso de evaluación, sino también que se introdujeran en los programas de intervención de los CE aspectos que permitan trabajar la conducta y las estrategias de manipulación y explotación de los demás, la moralidad ausente y cínica, y el exceso de focalización en los propios intereses que presentan los individuos con puntuaciones altas.
- Como que las personas con rasgos de personalidad oscura pueden gozar de prestigio social, sería interesante conocer la visión que tienen otros jóvenes infractores sobre los que presentan puntuaciones altas en los rasgos de la tétrada oscura. Es importante conocer si se les considera como modelos a seguir, que, indiscutiblemente, amenazan la recuperación terapéutica y la reinserción social.
- Finalmente creemos que futuras mejoras en los procesos y en el conocimiento de la intervención con jóvenes requerirán de la puesta en marcha de investigaciones sobre los interrogantes abiertos en esta investigación como: cuál es el impacto de las personalidades oscuras en jóvenes que han entrado en contacto con el sistema de justicia penal; conocer qué diferencia a nivel de personalidad a los jóvenes que cumplen medida de internamiento de los que no la cumplen; cuál es la mejor herramienta para evaluar y detectar las necesidades de los jóvenes que cumplen medida de internamiento; cuáles son los elementos desencadenantes que hacen que los jóvenes estén o no internos, y cómo se tienen que afrontar desde la ejecución penal las discrepancias de resultados obtenidos por jóvenes y tutores/profesionales en herramientas diagnósticas de indudable validez, entre otras cuestiones.

## 9. Referencias bibliográficas

Achenbach, T. M., & Rescorla, L. A. (2001). *Manual for the ASEBA School-Age Forms and Profiles*. Burlington: University of Vermont, Research Center for Children, Youth, and Families.

American Psychiatric Association (2013). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders* (5th ed.). Washington, D.C.: American Psychiatric Association.

Andershed, H., Kerr, M., Stattin, H., & Levander, S. (2002). Psychopathic traits in non-referred youths: Initial test of a new assessment tool. In E. Blaauw & L. Sheridan (Eds.). *Psychopaths: Current international perspectives* (131–158). The Hague: Elsevier.

Andreu, J. M., Peña, M. E., & Ramírez, J. M. (2009). Cuestionario de agresión reactiva y proactiva: Un instrumento de medida de la agresión en adolescentes [The Reactive-Proactive Aggression Questionnaire: An instrument to assess aggression in adolescents]. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, *14*, 37–49. Doi:10.5944/rppc.vol.14.num.1.2009.4065

Atari, M., & Chegeni, R. (2016). Assessment of dark personalities in Iran: Psychometric evaluation of the Farsi translation of the Short Dark Triad (SD3-F). *Personality and Individual Differences*, *102*, 111–117. doi:10.1016/j.paid.2016.06.070

Borum, R., Lodewijks, H., Bartel, P. A., & Forth, A. E. (2010). Structured Assessment of Violence Risk in Youth (SAVRY). In R. K. Otto & K. S. Douglas (Eds.), *Handbook of violence risk assessment. International perspectives on forensic mental health* (pp. 63–79). New York, NY US: Routledge/Taylor & Francis Group.

Chabrol, H., Melioli, T., Van Leeuwen, N., Rodgers, R., & Goutaudier, N. (2015). The Dark Tetrad: Identifying personality profiles in high-school students. *Personality and Individual Differences*, *83*, 97–101. doi:10.1016/j.paid.2015.03.051

Chabrol, H., Van Leeuwen, N., Rodgers, R., & Séjourné, N. (2009). Contributions of psychopathic, narcissistic, Machiavellian, and sadistic personality traits to juvenile delinquency. *Personality and Individual Differences*, *47*, 734–739. doi:10.1016/j.paid.2009.06.020

Christie, R., & Geis, F. L. (1970). *Studies in Machiavellianism*. New York, NY: Academic Press.

Clark, L. A., & Watson, D. (1995). Constructing validity: Basic issues in

objective scale development. *Psychological Assessment*, 7, 309–319. doi:10.1037/1040-3590.7.3.309

Cleckley, H. (1941). *The mask of sanity; an attempt to reinterpret the so-called psychopathic personality*. Oxford, England: Mosby.

Colins, O., Vermeiren, R., Vreugdenhil, C., Van Den Brink, W., Doreleijers, T., & Broekaert, E. (2010). Psychiatric disorders in detained male adolescents: A systematic literature review. *The Canadian Journal of Psychiatry*, 55, 255-263. doi:10.1177/070674371005500409

Czarna, A. Z., Jonason, P. K., Dufner, M., & Kossowska, M. (2016). The Dirty Dozen Scale: Validation of a Polish Version and extension of the nomological net. *Frontiers in Psychology*, 7, 445. <http://doi.org/10.3389/fpsyg.2016.00445>

Dadds, M. R., Cauchi, A. J., Wimalaweera, S., Hawes, D. J., & Brennan, J. (2012). Outcomes, moderators, and mediators of empathic-emotion recognition training for complex conduct problems in childhood. *Psychiatry Research*, 199, 201–7. doi:10.1016/j.psychres.2012.04.033

de Medeiros, E. D., Monteiro, R. P., Gouveia, R. S. V., Nascimento, B. S., & Gouveia, V. V. (2017). Dark Triad Dirty Dozen: Avaliando seus Parâmetros Via TRI [Dark triad Dirty Dozen: Assessing its parameters through IRT]. *Psico-USF*, 22, 299–308. doi:10.1590/1413-82712017220209

Forth, A., Kosson, D., & Hare, R. D. (2003). *Psychopathy Checklist: Youth Version*. Toronto, Canada: Multi-Health Systems.

Frick, P. J. (2003). *The Inventory of Callous-Unemotional Traits*. Unpublished rating scale, University of New Orleans.

Furnham, A., Richards, S. C., & Paulhus, D. L. (2013). The Dark Triad of personality: A 10 year review. *Social and Personality Psychology Compass*, 7(3), 199–216. doi:10.1111/spc3.12018

Garcia, D., & MacDonald, S. (2017). Dark personality profiles: Estimating the cluster structure of the Dark Triad. *PsyCh Journal*, 6, 239–240. doi:10.1002/pchj.175

Garcia, D., Macdonald, S., & Rapp-Ricciardi, M. (2017). Factor analysis of the Swedish version of the Dark Triad Dirty Dozen. *PsyCh Journal*, 6, 166–167. doi:10.1002/pchj.168

Glenn, A. L., & Sellbom, M. (2015). Theoretical and empirical concerns regarding the Dark Triad as a construct. *Journal of Personality Disorders, 29*, 360–377. doi:10.1521/pedi\_2014\_28\_162

González, L. (2010). *Propiedades psicométricas de la adaptación española del Psychopathy Checklist: Youth Version en población de jóvenes infractores [Psychometric properties of the Spanish adaptation of the Psychopathy Checklist: Youth Version in detained youth]* (Unpublished doctoral dissertation). Universitat Autònoma de Barcelona, Barcelona.

Hare, R. D. (1985). Comparison of procedures for the assessment of psychopathy. *Journal of Consulting and Clinical Psychology, 53*, 7–16. doi:10.1037/0022-006X.53.1.7

Hilterman, E., Vallès, L., & Gilaert, L. (2006). *Adaptación española del Youth Psychopathic Traits Inventory [Spanish adaptation of the Youth Psychopathic Traits Inventory]*. Barcelona: Centre d'Estudis Jurídics i Formació Especialitzada.

Jakobwitz, S., & Egan, V. (2006). The Dark Triad and normal personality traits. *Personality and Individual Differences, 40*, 331–339. doi:10.1016/j.paid.2005.07.006

Jonason, P. K., & Luévano, V. X. (2013). Walking the thin line between efficiency and accuracy: Validity and structural properties of the Dirty Dozen. *Personality and Individual Differences, 55*, 76–81. doi:10.1016/j.paid.2013.02.010

Jonason, P. K., & Webster, G. D. (2010). The Dirty Dozen: A concise measure of the Dark Triad. *Psychological Assessment, 22*, 420–432. doi:10.1037/a0019265

Jones, D. N., & Paulhus, D. L. (2010). Different provocations trigger aggression in narcissists and psychopaths. *Social Psychological and Personality Science, 1*, 12–18. doi:10.1177/1948550609347591

Jones, D. N., & Paulhus, D. L. (2014). Introducing the Short Dark Triad (SD3): A brief measure of dark personality traits. *Assessment, 21*, 28–41. doi:10.1177/1073191113514105

Kajonius, P. J., Persson, B. N., Rosenberg, P., & Garcia, D. (2016). The (mis)measurement of the Dark Triad Dirty Dozen: exploitation at the core of the scale. *PeerJ, 4*, e1748. doi:10.7717/peerj.1748

Kerig, P. K., & Stellwagen, K. K. (2010). Roles of callous-unemotional traits, narcissism, and Machiavellianism in childhood aggression. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 32, 343–352. doi:10.1007/s10862-009-9168-7

Kiire, S. (2017). Psychopathy rather than Machiavellianism or narcissism facilitates intimate partner violence via fast life strategy. *Personality and Individual Differences*, 104, 401–406. doi:10.1016/j.paid.2016.08.043

Klimstra, T. A., Sijtsema, J. J., Henrichs, J., & Cima, M. (2014). The Dark Triad of personality in adolescence: Psychometric properties of a concise measure and associations with adolescent adjustment from a multi-informant perspective. *Journal of Research in Personality*, 53, 84–92. doi:10.1016/j.jrp.2014.09.001

Küfner, A. C. P., Dufner, M., & Back, M. D. (2015). Das Dreckige Dutzend und die Niederträchtigen Neun [The Dirty Dozen and the Naughty Nine: Short scales for the assessment of narcissism, Machiavellianism, and psychopathy]. *Diagnostica*, 61, 76–91. doi:10.1026/0012-1924/a000124

López-Romero, L., Romero, E., & Villar, P. (2017). Developmental trajectories of youth conduct problems: Testing later development and related outcomes in a 12-year period. *Child Psychiatry & Human Development*, 48, 619–631. doi:10.1007/s10578-016-0686-8

Malesza, M., & Ostaszewski, P. (2016). The utility of the Dark Triad model in the prediction of the self-reported and behavioral risk-taking behaviors among adolescents. *Personality and Individual Differences*, 90, 7–11. doi:10.1016/j.paid.2015.10.026

Malesza, M., Ostaszewski, P., Büchner, S., & Kaczmarek, M. C. (2017). The adaptation of the Short Dark Triad personality measure – psychometric properties of a German sample. *Current Psychology*. Advance online publication. doi:10.1007/s12144-017-9662-0

Maples, J. L., Lamkin, J., & Miller, J. D. (2014). A test of two brief measures of the Dark Triad: The Dirty Dozen and Short Dark Triad. *Psychological Assessment*, 26, 326–331. doi:10.1037/a0035084

Miller, J. D., Few, L. R., Seibert, L. A., Watts, A., Zeichner, A., & Lynam, D. R. (2012). An examination of the Dirty Dozen measure of psychopathy: A cautionary tale about the costs of brief measures. *Psychological Assessment*, 24, 1048–1053. doi:10.1037/a0028583

Molinuevo, B., Requena, A., Torrubia, R., Batalla, I., Martínez-Membrives, E., Pera, V., ..., Fortés M. (2017). Utilitats clínica i forense de l'especificador «amb emocions prosocials limitades» del Trastorn de Conducta del DSM-5 en joves internats en centres educatius [Clinical and forensic usefulness of the specifier "with limited prosocial emotions" for the Conduct Disorder diagnosis of the DSM-5 in young male offenders young male offenders from juvenile detention centers]. Barcelona: Centre d'Estudis Jurídics i Formació Especialitzada.

Muris, P., Meesters, C., & Timmermans, A. (2013). Some youths have a gloomy side: Correlates of the Dark Triad personality traits in non-clinical adolescents. *Child Psychiatry and Human Development*, *44*, 658–665. doi:10.1007/s10578-013-0359-9

O'Boyle, E. H., Forsyth, D., Banks, G. C., & Story, P. A. (2013). A meta-analytic review of the Dark Triad–intelligence connection. *Journal of Research in Personality*, *47*, 789-794. doi:10.1016/j.jrp.2013.08.001

Özsoy, E., Rauthmann, J. F., & Jonason, P. K. (2017). Reliability and Validity of the Turkish Versions of Dark Triad Dirty Dozen (DTDD-T), Short Dark Triad (SD3-T), and Single Item Narcissism Scale (SINS-T). *Personality and Individual Differences*, *117*, 11-14. doi:10.1016/j.paid.2017.05.019

Pailing, A., Boon, J., & Egan, V. (2014). Personality, the Dark Triad and violence. *Personality and Individual Differences*, *67*, 81–86. doi:10.1016/j.paid.2013.11.018

Patrick, C. J. (2010). *Operationalizing the Triarchic conceptualization of psychopathy: Preliminary description of brief scales for assessment of boldness, meanness, and disinhibition*. Unpublished test manual. Tallahassee, Florida, USA: Florida State University.

Patrick, C. J., Kramer, M. D., Krueger, R. F & Markon, K. E. (2013). Optimizing efficiency of psychopathology assessment through quantitative modeling: Development of a brief form of the Externalizing Spectrum Inventory. *Psychological Assessment*, *25*, 1332-1348. doi: 10.1037/a0034864

Paulhus, D. L. (2014). Toward a taxonomy of Dark Personalities. *Current Directions in Psychological Science*, *23*, 421–426. doi:10.1177/0963721414547737

Paulhus, D. L., Curtis, S. R., & Jones, D. N. (2018). Aggression as a trait: the Dark Tetrad alternative. *Current Opinion in Psychology*, *19*, 88–92. doi:10.1016/j.copsyc.2017.04.007

D. L. Paulhus & D. N. Jones (2015). Measuring dark personalities via questionnaire. In G. J. Boyle, D. H. Saklofske & G. Matthews (Eds.), *Measures of personality and social psychological constructs* (pp.562-594). San Diego, CA: Academic Press.

Paulhus, D. L., Neumann, C., & Hare, R. (2016). *Manual for the Hare Self-Report Psychopathy scale*. Toronto, Canada: Multi-Health Systems.

Paulhus, D. L., & Williams, K. M. (2002). The Dark Triad of personality: Narcissism, Machiavellianism, and psychopathy. *Journal of Research in Personality*, *36*, 556–563. doi:10.1016/S0092-6566(02)00505-6

Raine, R., Dodge, K., Loeber, R., Gatzke-Kopp, L., Lynam, D., Reynolds, C., ..., Liu, J., (2006). The Reactive-Proactive Aggression Questionnaire: Differential correlates of reactive and proactive aggression in adolescent boys. *Aggression Behavior*, *32*, 159-171. doi:10.1002/ab.20115

Raskin, R. N., & Hall, C. S. (1979). A narcissistic personality inventory. *Psychological Reports*, *45*, 590–590. <http://doi.org/10.2466/pr0.1979.45.2.590>

Rogoza, R., & Cieciuch, J. (2017). Structural investigation of the Short Dark Triad Questionnaire in Polish population. *Current Psychology*. Advance online publication. doi:10.1007/s12144-017-9653-1

Savard, C., Simard, C., & Jonason, P. K. (2017). Psychometric properties of the French-Canadian version of the Dark Triad Dirty Dozen. *Personality and Individual Differences*, *119*, 122–128. doi:10.1016/j.paid.2017.06.044

Schimmenti, A., Jonason, P. K., Passanisi, A., Marca, L. La, Nunzia, Dio, D., & Gervasi, A. M. (2017). Exploring the Dark Side of personality: Emotional awareness, empathy, and the Dark Triad traits in an Italian sample. *Current Psychology*. Advance online publication. doi:10.1007/s12144-017-9588-6

Shimotsukasa, T., & Oshio, A. (2016). Development and validation of the Japanese version of the Short Dark Triad (SD3-J): Comparing with the Japanese version of the Dark Triad Dirty Dozen. *Personality and Individual Differences*, *101*, 514. doi:10.1016/j.paid.2016.05.295

Storvoll, E. E., & Wichstrøm, L. (2003). Gender differences in changes in and stability of conduct problems from early adolescence to early adulthood. *Journal of Adolescence*, *26*(4), 413–429. doi:10.1016/S0140-1971(03)00028-9

Tamura, A., Oshio, A., Tanaka, K., Masui, K., & Jonason, P. K. (2015). Development, reliability, and validity of the Japanese version of the Dark Triad Dirty Dozen (DTDD-J). *The Japanese Journal of Personality*, 24, 26–37. doi:10.2132/personality.24.26

Visser, B. A., Pozzebon, J. A., & Reina-Tamayo, A. M. (2014). Status-driven risk taking: Another “dark” personality? *Canadian Journal of Behavioural Science / Revue Canadienne Des Sciences Du Comportement*, 46, 485–496. doi:10.1037/a0034163

Willoughby, M. T., Waschburschm D. A., Moore, G. A. & Propper, C. B. (2011). Using the ASEBA to screen for callous unemotional traits in early childhood: Factor structure, temporal stability, and utility. *Journal of Psychopatology and Behavioral Assessment*, 33, 19-30. doi:10.1007/s10862-010-9195-4

Wright, J. P., Morgan, M. A., Almeida, P. R., Almosaed, N. F., Moghrabi, S. S., & Bashatah, F. S. (2017). Malevolent forces: Self-Control, the Dark Triad, and crime. *Youth Violence and Juvenile Justice*, 15, 191–215. doi:10.1177/1541204016667995