

Programa Compartim de gestió del coneixement del Departament de Justícia

Avaluació del programa d'acompanyament a judici

Instruments i primeres aproximacions estadístiques

Oficines d'atenció a la víctima del delictes

Novembre 2010

Programa Compartim de gestió del coneixement del Departament de Justícia

Centre d'Estudis Jurídics i Formació Especialitzada

Comunitat Oficines d'atenció a la víctima del delictes

Novembre de 2010



Avís legal

Aquesta obra està subjecta a una llicència Reconeixement 3.0 de Creative Commons. Se'n permet la reproducció, la distribució, la comunicació pública i la transformació per generar una obra derivada, sense cap restricció sempre que se'n citi el titular dels drets (Generalitat de Catalunya. Departament de Justícia). La llicència completa es pot consultar a <http://creativecommons.org/licenses/by/3.0/es/legalcode.ca>

© Generalitat de Catalunya
Departament de Justícia
www.gencat.cat/justicia

Índex

Justificació	2
Aspectes teòrics	2
Objectius de l'estudi.....	3
General	3
Específics.....	3
Metodologia	3
Àmbits dels qüestionaris	4
Estudi i mostra de població.....	4
Estudi	4
Mostra	5
Resultats.....	5
Qüestionari per a les víctimes.....	6
Dades personals	6
Bloc 1. Informació i preparació abans del judici:.....	6
Bloc 2. Emocions i sentiments de la víctima	8
Bloc 3. Valoració del professional de l'oficina d'atenció a la víctima	9
Bloc 4. Valoració de l'entorn físic i material	10
Qüestionari per als tècnics.....	12
Annexos. Instruments utilitzats. Qüestionari per als tècnics i per a les víctimes.....	18

Justificació

Durant l'any 2009 des del grup de gestió del coneixement de les oficines d'atenció a la víctima del delicte (OAVD) es va treballar el Programa d'acompanyament a judici, estructurant i enriquint una de les tasques que es desenvolupa a les oficines. Durant l'elaboració del producte es va veure l'interès d'avaluar-lo a nivell tècnic, fent així un pas més en la recerca de la qualitat de l'instrument.

Es va pensar de recollir l'opinió de les usuàries i usuaris, i també dels tècnics, després d'haver desenvolupat el programa. A aquest efecte, durant l'any 2010 s'han elaborat dos qüestionaris, un per als professionals i l'altre per a les persones que han estat subjectes del programa. La voluntat de recollir les valoracions dels dos col·lectius parteix de la idea de ser més exhaustius en la valoració i de donar-li més rigor i qualitat en tant que es poden contrastar les dades entre si.

Els resultats del treball d'aquest any, se centren en la confecció dels qüestionaris i uns primers resultats de recerca en una mostra petita.

En aquest estudi cerquem tant l'avaluació qualitativa com la millora d'un programa molt important en les funcions de les OAVD. La valoració d'un programa d'intervenció ha de ser un procés dinàmic i evolutiu, en tant que canvien les condicions i els referents teòrics també evolucionen. Així s'evidencia la necessitat de revisar els programes i la seva aplicació de manera periòdica, però en la mesura que la validació inicial sigui més afinada, el pronòstic de durada serà més llarg.

Aspectes teòrics

El programa de suport a l'acte de judici oral i els instruments de valoració desenvolupats s'emmarquen en els conceptes teòrics de drets de les víctimes, victimització secundària, en els camps jurídic i de les ciències socials.

La idea de víctima transcendeix la figura jurídica del perjudicat, és un concepte que prové de les ciències socials i fa referència a la persona que pateix un dany o perjudici per causa d'una violència. L'origen del mot parla de la persona o animal que és sacrificat, així el mot situa un valor d'indefensió a la figura objecte d'aquest dany.

El model de referència teòric de les oficines d'atenció a la víctima del delicte es fonamenta en les consideracions i articulat de la Decisió marc del Consell de la Unió Europea, de 15 de març de 2001, relativa a l'Estatut de la víctima en el procés penal. Defineix la víctima com "la persona física que ha sofert un perjudici, especialment lesions físiques o mentals, danys emocionals o un perjudici econòmic, directament causat per un acte o omissió que infringeix la legislació penal d'un estat membre".

Es determina el concepte de victimització secundària, que suposa l'afectació originada per totes les actuacions dels diferents operadors que intervenen amb la persona afectada i li fan reviu els fets amb la repercussió emocional que comporta.

Preneu sentit així, totes les actuacions que es fan en el marc del programa d'acompanyament a judici, que busquen prevenir i minimitzar l'impacte que produeix en la víctima.

Quan iniciem el projecte de valorar la utilitat del programa d'acompanyament a judici, ens adonem que les experiències en aquest sentit, en el camp de la justícia, no són moltes i pel que fa a les oficines d'atenció a la víctima del delictes, inexistents.

Preneu com a models referents el treball de Valoració de víctimes i infractors com a actors de la mediació penal juvenil, producte del CEJFE del 2009, i el Qüestionari del programa de reparació i mediació penal de l'any 2008.

Els instruments de valoració creats volen donar resposta al grau d'assoliment dels objectius fixats en el programa.

Objectius de l'estudi

General

- Esbrinar el nivell de satisfacció de les persones usuàries del programa.
- Unificar els criteris tècnics i metodològics de la intervenció per part dels i les professionals de les OAVD.

Específics

- Conèixer les dades judicials i socials de les persones usuàries del programa.
- Conèixer les tècniques treballades en les intervencions.
- Saber els criteris que motiven la selecció de les persones a qui s'ofereix el programa.
- Veure els sentiments de les persones usuàries durant la intervenció.
- Conèixer com se sent la víctima durant l'acompanyament.

Metodologia

En la discussió sobre l'instrument que ens havia de permetre l'avaluació del programa vam optar per utilitzar qüestionaris que ens donessin resultats quantitius, amb la possibilitat de treballar amb mostres de població grans i l'avantatge del tractament estadístic. Per obtenir uns resultats més acurats i abastar més informació, hem creat un apartat perquè hi respongui el tècnic i un altre que ha de respondre la persona usuària.

Els àmbits del qüestionari corresponen als objectius que té el programa.

La seqüència d'execució de l'instrument passa per la notificació que es fa a la persona usuària, després de la intervenció, que rep una trucada des de l'OAVD per passar-li un qüestionari en relació amb l'actuació feta. Posteriorment, el tècnic que hi intervingui emplena el qüestionari corresponent (del tècnic) i codifica el qüestionari que s'aplicarà a la persona usuària (de la víctima). Li passa la informació a un altre tècnic que farà l'entrevista telefònica. Es fa la trucada, si és possible, en un interval inferior a 10 dies després del judici.

S'ha determinat que el tècnic que passa el qüestionari per telèfon no ha de ser el mateix que ha fet la intervenció per minimitzar la contaminació a l'hora d'avaluar l'actuació desenvolupada.

Àmbits dels qüestionaris *Núm. de referència en els requadres del qüestionari*
(t =tècnic, v=víctima)

- Dades judicials i personals
- Dades de l'acompanyament
- Criteris d'adequació(1t)
- Valoració de les coordinacions(3t)
- Tècniques utilitzades, utilització de mesures de protecció i valoració, visita prèvia a l'espai (2,4t,2,3v)
- Sentiments de la persona usuària(4v)
- Valoració de la informació rebuda i de la intervenció(1,8-12v)
- Valoració de l'entorn físic i material (6,7v)

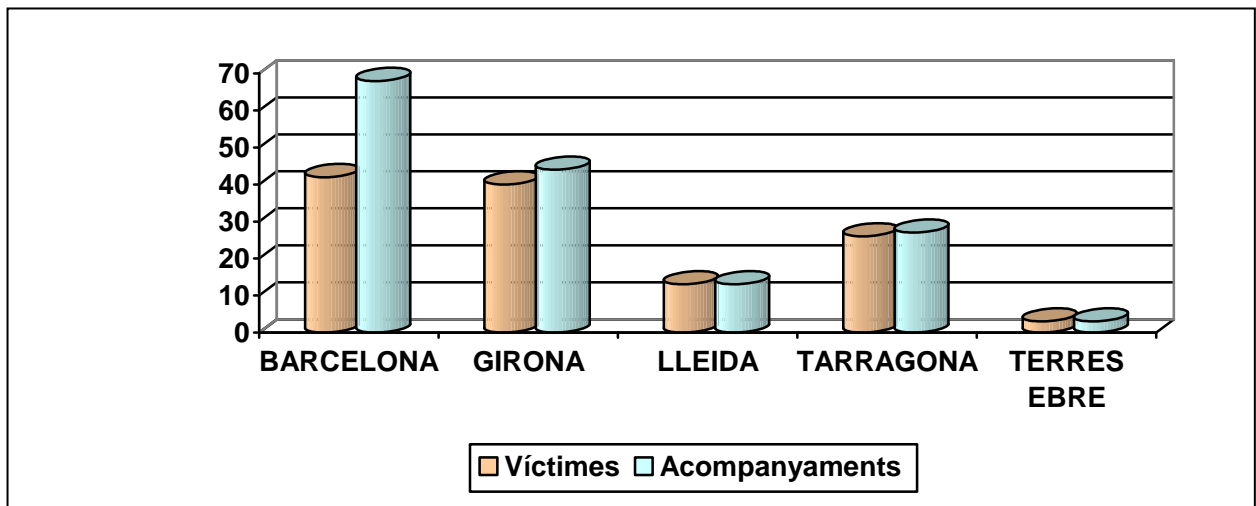
Estudi i mostra de població

Estudi

Durant l'any 2010, des de l'1 de gener al 22 d'octubre, les oficines d'atenció a la víctima del delictes, han fet un total de 155 suports a actes de judici. Aquests s'han dut a terme amb 124 persones diferents.

Hi adjuntem el gràfic de l'estadística d'aquests acompanyaments, desglossats en oficines i diferenciant una columna per als suports i una altra per a les persones que els han tingut.

<i>Oficina</i>	<i>Víctimes</i>	<i>Suports</i>
Barcelona	42	68
Girona	40	44
Lleida	13	13
Tarragona	26	27
Terres de l'Ebre	3	3
Total	124	155



Mostra

S'ha fet un primer estudi amb una mostra reduïda per posar a prova tot el procediment.

La mostra de població s'ha centrat en els acompanyaments efectuats en el període comprès entre els mesos de juny i setembre de 2010; d'aquests, s'han recollit 16 qüestionaris per a víctimes i els seus corresponents 16 qüestionaris per a tècnics.

Resultats

Sobresurten uns resultats que marquen tendències que podran ser confirmades en un treball més extens. Considerem que la continuïtat d'aquest treball de valoració, que en donarà més dades, ajudarà a validar de forma més rigorosa el programa.

Aquest treball ens permet disposar d'una avaluació qualitativa de satisfacció del programa i incidir en els sentiments que té o que relata la víctima en aquesta situació. Podem saber com se sent la víctima en l'acompanyament.

Constatem que les persones que responen al qüestionari tendeixen a puntuar més i millor les preguntes formulades en sentit positiu que no les que tenen sentit negatiu. Ex. "sentir-se més tranquil·la" en contraposició de "sentir-se menys confosa".

Qüestionari per a les víctimes

Dades personals. De la mostra de persones usuàries, les dades demogràfiques ens indiquen que la mitjana d'edat se situa al voltant dels 35 anys i que per sexe, hi ha un total de 15 dones i 1 home.

Bloc 1. Informació i preparació abans del judici:

1. Ha rebut informació de judici per part del tècnic de l'oficina d'atenció a la víctima del delict?

no

sí

1.1 Sobre quins dels aspectes següents li han informat?

Com funciona el judici

Els professionals que intervenen en el judici (fiscal, jutge, advocat, agent judicial)

Els drets que li corresponen com a víctima

Els deures que li corresponen com a víctima

Les mesures de protecció (mampara, circuit tancat...)

1.2 La informació que ha rebut per part del tècnic l'ha ajudat?

	Gens					Moltíssim
A clarificar dubtes	1	2	3	4	5	
A entendre el funcionament del judici	1	2	3	4	5	
A fer-se una idea més clara del que passaria en el judici	1	2	3	4	5	
A sentir-se més tranquil·la	1	2	3	4	5	
A sentir-se menys confosa	1	2	3	4	5	

En relació amb la informació que ofereix el tècnic a la persona que acompanya el 93 % diu que ha rebut informació. Sobre els aspectes informats, a un 93 % se'ls ha informat de com funciona el judici, dels professionals que hi intervenen i dels drets de les víctimes; a un 87%, dels deures i dels diferents mecanismes per garantir no tenir contacte amb l'agressor en tot el procés de l'acte de judici.

Quan ha hagut de valorar l'ajuda que li ha proporcionat la informació, en gairebé tots els ítems s'ha valorat el 93 % entre molt (4) i moltíssim (5). En l'ítem de "si l'ha ajudat a sentir-se menys confosa" la valoració entre molt i moltíssim baixa a un 75 %.

2. S'han utilitzat mesures de protecció visual en el judici (mampara, circuit tancat...)

sí. 2.1 En quin grau l'han ajudat a sentir-se més:

	Gens					Moltíssim
	1	2	3	4	5	
Tranquil·la	1	2	3	4	5	
Segura	1	2	3	4	5	
Menys incòmoda	1	2	3	4	5	
A declarar millor	1	2	3	4	5	

no. 2.2 Per què?

- No m'ho van proposar
- No estaven disponibles
- No hi estava interessada

En els judicis sobre els quals s'ha fet aquesta mostra s'han utilitzat mesures de protecció visual en un 93 % dels casos. Apuntem que la intervenció de l'OAVD és determinant en aquest sentit a l'hora de demanar que aquestes mesures siguin habilitades, per tal que el jutge decideixi si les aplica.

En un sol cas no se li proposa a la persona afectada. En els casos que això passa, habitualment respon a la constatació que la persona està preparada per afrontar la situació de contacte visual i que en tot cas la figura del tècnic és un reforç suficient per a la seva seguretat i tranquil·litat.

En el moment de valorar en què ha afavorit les mesures de protecció visual, un 93% puntua entre molt (4) i moltíssim (5) el fet de sentir-se segura i tranquil·la. En canvi, la sensació de sentir-se menys incòmoda la valoren com a bastant (3) un 37% i la resta, el 63 %, entre molt i moltíssim. La sensació de declarar millor la qualifiquen entre poc (2) i bastant (3) un 18 % i un 82 % entre molt i moltíssim.

3. Va fer visita prèvia a l'espai on es faria el judici?

sí. 3.1 En quin grau el va ajudar aquesta visita?

Gens Moltíssim

1 2 3 4 5

no. 3.2 Per què?

No m'ho van proposar

Per falta de temps

No hi estava interessada

En l'actuació de la visita prèvia a l'espai de judici només es va fer en un 38% dels casos. Podem atribuir aquesta índex d'actuació a diversos factors, com la brevetat de temps entre la demanda i el judici, la dificultat de disposició de sala o la dificultat de desplaçament de la persona demandant, ja que malgrat que sigui una intervenció molt eficient, suposa desplaçar-se a l'escenari del judici dies abans de la citació.

A l'enquesta, els motius: "no se'm va proposar o per manca de temps", es reparteixen el global de les respostes amb un 50% cada un, mentre que ningú puntua el "no estava interessada"

Bloc 2. Emocions i sentiments de la víctima

4. Participar en el programa de suport a l'acte del judici oral l'ha ajudat a sentir-se:

	Gens				Moltíssim
	1	2	3	4	5
Tranquil·la	1	2	3	4	5
Recolzada	1	2	3	4	5
Segura	1	2	3	4	5
Relaxada	1	2	3	4	5
Confosa	1	2	3	4	5
Trista	1	2	3	4	5
Inquieta	1	2	3	4	5
Angoixada	1	2	3	4	5

Bloc 4. Valoració de l'entorn físic i material

6. Com valoraria l'actuació de la resta de professionals que l'han atesa al jutjat?

	Molt dolenta				Molt bona
Jutge	1	2	3	4	5
Fiscal	1	2	3	4	5
Advocat de la defensa	1	2	3	4	5
Advocat de l'acusació	1	2	3	4	5
Agent judicial	1	2	3	4	5

En la valoració dels professionals que l'han atesa al jutjat, observem que en la valoració de la figura del jutge és positiva en gairebé tots els casos: 50 % molt bona, però en dos casos la puntuació és gens (1). Millor puntuació obté el ministeri fiscal, viscut com a qui vetlla pels seus interessos, que acumula un 86 % entre bona (4) i molt bona (5) i només una puntuació com a gens bona.

Els advocats no reben tan bona nota, essent el més clar l'advocat de la defensa, (de la part imputada), on puntuen entre gens (1) i poc (2) un 40 %, tot i que també recull una puntuació de 40 % entre bona i molt bona. L'advocat de l'acusació, que defensa els seus interessos, és valorat una mica millor i arriba al 45 % de puntuació entre bona (4) i molt bona (5), però també té una 31 % de valoració baixa entre gens (1) i poc (2).

L'agent judicial és una figura tan ben valorada com la del fiscal que qualifiquen un 86 % entre molt i molt bona.

7. S'ha pogut esperar en un espai reservat abans d'entrar al judici?

no. 7.1 Ha trobat a faltar un espai reservat?

sí no

sí 7.2 Com creu que ha estat aquest lloc d'espera?

	Gens				Moltíssim
Adequat	1	2	3	4	5
Còmode	1	2	3	4	5
Mantenia la privadesa	1	2	3	4	5

En la possibilitat d'esperar en un espai reservat abans d'entrar a judici, han pogut fer-ho un 93 % de les persones a qui se'ls ha fet el suport. En el moment de qualificar aquest lloc un 93 % ha puntuat "adequat" com a bastant, molt o moltíssim. Pel que fa a trobar el lloc "còmode" i que "mantenia la privadesa", un 14 % ha puntuat que poc, i la resta 86 % entre molt (4) i moltíssim (5).

8. Havia assistit anteriorment a un altre judici?

no

sí. 8.1 Hi va acompanyada per professionals?

no

sí. 8.2 Quins professionals?

Serveis comunitaris

Cossos de seguretat

Professionals de l'OAVD

La majoria de les persones enquestades s'enfrontaven al primer judici 62 %, mentre que un 38 %, repetia. Dels judicis anteriors hi va anar acompanyada gairebé en un 40 % dels casos, i d'aquests en un 40 % l'acompanyament el va fer l'OAVD.

9. Valori en quin grau tornaria a sol·licitar el programa en el cas de tenir un nou judici

Gens			Moltíssim	
1	2	3	4	5

Un 93% de les persones subjectes del programa valoren en moltíssim (5) el grau en què tornarien a demanar el programa, la resta (7 %), ho valora com a molt (4).

10. Valori la utilitat del programa per a una víctima que es trobi en la mateixa situació:

Gens			Moltíssim	
1	2	3	4	5

Igualment es puntua la utilitat que pot tenir el programa per d'altres persones que es troben en la mateixa situació. 93 % moltíssim (5) i la resta molt (4).

11. Coneix el resultat de la sentència?

sí no

11.1 Quin ha estat?

condemnatòria absolutòria

11.2 És el que esperava?

sí no

Aquesta pregunta l'hem introduït malgrat que fem l'entrevista al cap de pocs dies després del judici, amb la intenció que encara no coneguin el resultat de la sentència, i per tant no construeixin una opinió de l'acompanyament d'acord amb el resultat de la sentència. Un 56 % es va assabentar de la sentència; d'aquests, en un 69 % dels casos la sentència era condemnatòria i també un 69 % expressaven que era el resultat esperat.

12. Valori en quin grau li ha anat bé aquest acompanyament:

Gens					Moltíssim
1	2	3	4	5	

La pregunta final constitueix un resum i valoració global. Una sola persona ha puntuat com a molt 7 % (4) i la resta 93 % com a moltíssim (5).

Qüestionari per als tècnics

Característiques de l'expedient

Dades judicials		Tipus de delicte	
Instrucció <input type="checkbox"/>		Violència de gènere <input type="checkbox"/>	
Penal <input type="checkbox"/>		Violència domèstica <input type="checkbox"/>	
Audiència <input type="checkbox"/>		Contra la llibertat sexual <input type="checkbox"/>	
Menors <input type="checkbox"/>		Contra la vida <input type="checkbox"/>	
		Lesions <input type="checkbox"/>	
		Trencament de condemna <input type="checkbox"/>	

En els tipus de delictes ens trobem una prevalença en les agressions sexuals amb un 37 %, seguit de la violència de gènere amb un 31 %, i queden enrere els delictes contra la vida amb un 18 % i de trencament de condemna amb un 12 %. Trobem que un 63 % dels judicis s'han dut a terme a les audiències i un 27 % a jutjats penals.

Tenia advocat assignat? sí no

Ha necessitat traductor/a? sí no

Ha estat causa amb pres? sí no

Ha pogut esperar en un espai reservat? sí no

En les característiques de l'acompanyament trobem que en un 81 % dels casos la víctima estava acompanyada d'un advocat, en un 12 % dels casos ha necessitat traductor, en el 62 % dels casos era una causa amb pres i s'ha pogut esperar en un espai reservat en un 93 % dels casos.

1. Indica els criteris d'adequació al programa d'acompanyament a l'acte del judici oral aplicats i valora de l'1 al 5:

	Gens			Moltíssim	
	1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/> Que no tingui advocat	1	2	3	4	5
(no es presenti com a acusació particular)					
<input type="checkbox"/> Que sigui una víctima especialment vulnerable	1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/> Menor d'edat	1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/> Major de 65 anys	1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/> Necessitat d'atenció especial	1	2	3	4	5
(discapacitat motriu, psíquica, llenguatge...)					
<input type="checkbox"/> Que no tingui suport familiar i/o social	1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/> Que no vagi acompanyada per altres serveis	1	2	3	4	5
(associacions, serveis socials, cossos de seguretat...)					

<input type="checkbox"/> Que el cas tingui ressonància en els mitjans de comunicació i/o es produeixi una presència massiva de mitjans de comunicació durant el judici	1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/> Que la víctima presenti una forta afectació física i/o emocional	1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/> Que tingui poca autonomia, dificultat per afrontar els fets i pocs recursos personals	1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/> Que estigui en seguiment de l'OAVD o que hi hagi intervingut anteriorment	1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/> Que hagi presència d'alguns dels següents indicadors					
<input type="checkbox"/> Que sigui el primer judici com a víctima	1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/> Trencament de l'ordre de protecció	1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/> Agressor en presó provisional	1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/> Que tingui antecedents penals	1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/> Que hi hagi coacció o intimidació de l'encausat, la seva família, l'advocat	1	2	3	4	5

El criteri per oferir el programa a les persones que tenen judici va ser un dels més treballats en el programa i per aquest motiu és el que té més criteris. S'ha de tenir en compte que el tècnic tria més d'un motiu per a cada acompanyament.

El criteri que es té més en compte, és el que la víctima tingui una forta afectació física/emocional amb un 93 % i una valoració acumulada del 86 % entre molt i moltíssim. En segon lloc, es presenten els ítems "que tingui poca autonomia", "pocs recursos" i "que estigui en seguiment a l'OAVD", que són puntuats un 77 % i un 75 %, tot i que en el moment de la valoració tenen un 45 % i un 31 % de bastant, mentre que la resta està entre molt i moltíssim.

Els més baixos en elecció són els criteris "que no tingui advocat" o "que sigui una víctima especialment vulnerable" per l'edat o condició amb puntuació del 18 % cada una.

2. S' han utilitzat mesures de protecció en el judici?

no

sí

2.1 Quines?

- Mampara
- Videoconferència
- Circuit tancat
- Agressor en una altra sala
- Persones fent barrera
- Porta tancada
- Acompanyament tècnic dins la sala

En el 75 % dels casos s'ha utilitzat alguna mesura de protecció visual. D'aquests, en un 83 % dels casos s'ha fet servir una mampara dins la sala. En un sol cas s'ha col·locat l'agressor en una altra sala, contínuament a la sala de judici, que li permetia escoltar la declaració del testimoni. En un 50 % dels casos, el mateix tècnic ha fet de barrera per a la protecció visual, encara que fos com a complement de la mampara. El tècnic ha acompanyat la víctima dins la sala en el 75 % dels casos.

3. Valoració de les coordinacions efectuades amb altres agents implicats

3.1 Amb qui?

	No adequat					Adequat
	1	2	3	4	5	
<input type="checkbox"/> Jutge	1	2	3	4	5	
<input type="checkbox"/> Advocat de la víctima	1	2	3	4	5	
<input type="checkbox"/> Fiscalia	1	2	3	4	5	
<input type="checkbox"/> Agents judicials	1	2	3	4	5	
<input type="checkbox"/> Mossos d'Esquadra	1	2	3	4	5	
<input type="checkbox"/> Serveis socials	1	2	3	4	5	

Els tècnics valoren molt bé la coordinació amb agents judicials en un 87 % i força bé amb l'advocat de la víctima, 62 %, menys amb el ministeri fiscal, 31 %, i poc amb serveis socials i Mossos d'Esquadra, aquests últims amb un 12 %.

4. Han utilitzat tècniques de relaxació

no

sí. 4.1 Quines?

Relaxació	<input type="checkbox"/>
Construcció del lloc segur	<input type="checkbox"/>
Ancoratge	<input type="checkbox"/>
Trencament del procés	<input type="checkbox"/>
Disc ratllat	<input type="checkbox"/>
Els cinc minuts de glòria	<input type="checkbox"/>
Porta tancada	<input type="checkbox"/>
Autoregal	<input type="checkbox"/>
Profecia autocomplidora	<input type="checkbox"/>

De les tècniques utilitzades destaca com a més usada la profecia autocomplidora 87 %, seguida de la porta tancada i l'autoregal, amb 56 % cada una, després vénen la relaxació i el lloc segur amb un 43 % cada una. L'ancoratge no s'ha utilitzat cap cop, el trencament del procés només s'ha utilitzat un cop i el disc ratllat i els cinc minuts de glòria s'han utilitzat un 16 %. Aquests resultats són força sensibles pel nombre reduït de la mostra, sobretot pel que fa a tècniques que han estat poc o gens utilitzades. No tenim raons per pensar que aquesta tendència es mantingui en una mostra més gran.

Perfil

El perfil mitjà de la persona subjecta a aquest programa és el d'una dona de 35 anys que ha estat víctima d'un delict d'agressió sexual, que s'enfronta al seu primer judici que se celebrarà a l'Audiència, té l'assistència d'un advocat. En el moment que el tècnic s'ha plantejat si feia aquest acompanyament, ha tingut en compte que aquesta persona ja estava en seguiment a l'OAVD, que presentava una forta afectació i que tenia poca autonomia i pocs recursos. Abans del judici el tècnic de l'OAVD l'ha informat del funcionament d'aquest, els professionals que hi intervenen i els seus drets, també dels

mecanismes per no tenir contacte amb l'agressor durant el procés. Aquesta informació l'ha ajudat a tenir una idea més clara del que passaria i a sentir-se més tranquil·la.

En el judici en el que s'ha fet l'acompanyament, mentre esperava el moment de declarar, ha pogut esperar en una sala reservada que ha trobat molt adequada, còmoda i que mantenia la privadesa. S'ha utilitzat una mampara com a mesura de protecció visual de l'acusat i ha estat acompanyada dins la sala pel tècnic de l'OAVD. Aquest ha treballat amb ella les tècniques de la profecia autocomplidora, la porta tancada i l'autoregal. Aquest acompanyament l'ha fet sentir que tenia suport, tranquil·la, segura i relaxada. Valora molt l'actuació del tècnic, li ha resolt els dubtes, ha estat clar en les seves explicacions, li ha donat un tracte correcte i s'ha sentit compresa per aquest professional. Valora molt bé l'actuació del ministeri fiscal i també la del jutge.

Coneix el resultat de la sentència i ha resultat com esperava. En cas de tornar a tenir un altre judici, tornaria a demanar l'acompanyament per part de tècnics de l'OAVD i considera que seria útil per a una altra persona que es trobés en la mateixa situació. Valora molt bé haver estat acompanyada per un tècnic de l'OAVD i totes les actuacions que aquest ha dut a terme.

Annexos. Instruments utilitzats. Proposta de qüestionari per als tècnics**Característiques de l'expedient**

Núm. d'ID _____

Dades judicials	Tipus de delicte
Instrucció <input type="checkbox"/> Penal <input type="checkbox"/> Audiència <input type="checkbox"/> Menors <input type="checkbox"/>	Violència de gènere <input type="checkbox"/> Violència domèstica <input type="checkbox"/> Contra la llibertat sexual <input type="checkbox"/> Contra la vida <input type="checkbox"/> Lesions <input type="checkbox"/> Trencament de condemna <input type="checkbox"/>
Característiques de l'acompanyament	Dades del tècnic que fa l'acompanyament
Tenia advocat/ada assignat/ada: Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Ha necessitat traductor/a: Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Ha estat una causa en presó: Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Ha pogut esperar en espai reservat: Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Nom: Data suport a l'acte judici oral: Data del 1r contacte de demanda de programa: D'on procedeix la demanda: Oficiat <input type="checkbox"/> Serveis comunitaris <input type="checkbox"/> Víctima <input type="checkbox"/> EAT Penal <input type="checkbox"/>

1. Indica els criteris d'adequació al programa de suport a l'acte de judici oral aplicats i valora de l'1 al 5:

	Poc				Molt
<input type="checkbox"/> Que no tingui advocat (no es presenti com a acusació particular)	1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/> Que sigui una víctima especialment vulnerable	1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/> Menor d'edat	1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/> Major de 65 anys	1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/> Necessitat d'atenció especial (discapacitat motriu, psíquica, llenguatge...)	1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/> Que no tingui suport familiar i/o social	1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/> Que no vagi acompanyada per altres serveis (associacions, serveis socials, cossos de seguretat...)	1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/> Que el cas tingui ressonància en els mitjans de comunicació i/o es produeixi una presència massiva de mitjans de comunicació durant el judici	1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/> Que la víctima presenti una forta afectació física i/o emocional	1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/> Que tingui poca autonomia, dificultat per afrontar els fets i pocs recursos personals	1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/> Que estigui en seguiment de l'OAVD o que hi hagi intervingut anteriorment	1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/> Presència d'alguns dels següents indicadors					
<input type="checkbox"/> Que sigui el primer judici com a víctima	1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/> Trencament de l'ordre de protecció	1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/> Agressor en presó provisional	1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/> Que tingui antecedents penals	1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/> Que hi hagi coacció o intimidació de l'encausat, la seva família, el lletrat	1	2	3	4	5

2. S'han utilitzat mesures de protecció en el judici?	
<input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/> sí	
2.1 Quines?	
Mampara	<input type="checkbox"/>
Videoconferència	<input type="checkbox"/>
Circuit tancat	<input type="checkbox"/>
Agressor en una altra sala	<input type="checkbox"/>
Persones fent barrera	<input type="checkbox"/>
Porta tancada	<input type="checkbox"/>
Acompanyament tècnic dins la sala	<input type="checkbox"/>
3. Valoració de les coordinacions efectuades amb els altres agents implicats	
3.1 Amb qui?	3.2 Valoració de les coordinacions
	No adequada Adequada
<input type="checkbox"/> Jutge	1 2 3 4 5
<input type="checkbox"/> Advocat de la víctima	1 2 3 4 5
<input type="checkbox"/> Fiscalia	1 2 3 4 5
<input type="checkbox"/> Agents judicials	1 2 3 4 5
<input type="checkbox"/> Mossos d'Esquadra	1 2 3 4 5
<input type="checkbox"/> Serveis socials	1 2 3 4 5

4. Utilització de tècniques d'intervenció	
<input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/> sí	
4.1 Quines?	
Relaxació	<input type="checkbox"/>
Construcció del lloc segur	<input type="checkbox"/>
Ancoratge	<input type="checkbox"/>
Trencament del procés	<input type="checkbox"/>
Disc ratllat	<input type="checkbox"/>
Els cinc minuts de glòria	<input type="checkbox"/>
Porta tancada	<input type="checkbox"/>
Autoregal	<input type="checkbox"/>
Profecia autocomplidora	<input type="checkbox"/>

Núm. d'ID _____

Dades personals de la víctima	Dades del tècnic que fa l'entrevista
Nom:	Nom:
Data de naixement:	
Sexe: home <input type="checkbox"/> dona <input type="checkbox"/>	Data entrevista:
Nacionalitat:	
Telèfon:	
Data de l'acompanyament:	

Presentació

Sr./Sra., bon dia/bona tarda..., em dic... i li truco de l'Oficina d'Atenció a la Víctima de

El motiu d'aquesta trucada és per explicar-li que estem fent una enquesta a les persones que, com vostè, han participat en un programa d'acompanyament a judici.

Li volem demanar la seva col·laboració ja que el nostre objectiu és millorar la nostra feina en aquests programes i la seva opinió és molt important per a nosaltres.

Les seves dades personals són anònimes i en l'enquesta només quedaran recollides les respostes que ens faciliti.

L'enquesta dura uns 10-15 minuts. Pot atendre'm en aquest moment, si no pot, quan li puc trucar?

Les preguntes són per respondre Sí – No, o per valorar de l'1 al 5.

Moltes gràcies

Proposta de qüestionari per a la víctima

Bloc 1. Informació i preparació abans del judici

1. Ha rebut informació prèvia al judici per part del tècnic de l'Oficina d'Atenció a la Víctima					
<input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/> sí					
1.1 Sobre quins dels següents aspectes li han informat:					
Com funciona el judici	<input type="checkbox"/>				
Els professionals que intervenen en el judici (fiscal , jutge, advocat, agent judicial)	<input type="checkbox"/>				
Els drets que li corresponen com a víctima	<input type="checkbox"/>				
Els deures que li corresponen com a víctima	<input type="checkbox"/>				
Les mesures de protecció (mampara, circuit tancat, etc.)	<input type="checkbox"/>				
<i>Nota. Recordeu que ara les respostes seran numèriques.</i>					
1.2 La informació que ha rebut per part del tècnic l'ha ajudat:					
	Gens				Moltíssim
A clarificar dubtes	1	2	3	4	5
A entendre el funcionament del judici	1	2	3	4	5
A fer-se una idea més clara del que passaria al judici	1	2	3	4	5
A sentir-se més tranquil·la	1	2	3	4	5
A sentir-se menys confosa	1	2	3	4	5
2. S'han utilitzat mesures de protecció visual en el judici (mampara, circuit tancat, etc.)					
<input type="checkbox"/> sí. 2.1 En quin grau l'han ajudat a sentir-se més:					
	Gens				Moltíssim
Tranquil·la	1	2	3	4	5
Segura	1	2	3	4	5
Menys incòmoda	1	2	3	4	5
A declarar millor	1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/> no. 2.2 Per què?					
<input type="checkbox"/> No m'ho van proposar					
<input type="checkbox"/> No estaven disponibles					
<input type="checkbox"/> No hi estava interessada					
3. Va fer una visita prèvia a l'espai on es faria el judici?					
<input type="checkbox"/> sí. 3.1 En quin grau va ser d'ajuda aquesta visita?					
	Gens				Moltíssim
	1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/> no. 3.2 Per què?					
<input type="checkbox"/> No m'ho van proposar					
<input type="checkbox"/> Per falta de temps					
<input type="checkbox"/> No hi estava interessada					

Bloc 2. Emocions i sentiments de la víctima

4. Participar en el programa de suport a l'acte de judici oral l'ha ajudat a sentir-se					
	Gens				Moltíssim
Tranquil·la	1	2	3	4	5
Recolzada	1	2	3	4	5
Segura	1	2	3	4	5
Relaxada	1	2	3	4	5
Confosa	1	2	3	4	5
Trista	1	2	3	4	5
Inquieta	1	2	3	4	5
Angoixada	1	2	3	4	5
Espantada	1	2	3	4	5

Bloc 3. Valoració del professional de l'OAVD

5. Valoració dels aspectes següents en relació amb l'actuació del tècnic					
	Gens				Moltíssim
Ha actuat el tècnic amb calma i tranquil·litat?	1	2	3	4	5
Ha pensat que el tècnic ha comès algun error en la seva actuació?	1	2	3	4	5
Li ha resolt el tècnic els dubtes que li heu plantejat?	1	2	3	4	5
Li ha dispensat el tècnic un tracte correcte?	1	2	3	4	5
S'ha sentit còmoda parlant de la seva intimitat amb el tècnic?	1	2	3	4	5
El tècnic que l'ha atesa ha estat clar en les seves explicacions?	1	2	3	4	5
S'ha sentit compresa pel tècnic que l'ha atesa?	1	2	3	4	5

Bloc 4. Valoració de l'entorn físic i material

6. Valoració de l'actuació de la resta de professionals que l'han atesa al jutjat					
	Molt dolenta				Molt bona
Jutge	1	2	3	4	5
Fiscal	1	2	3	4	5
Advocat de la defensa	1	2	3	4	5
Advocat de l'acusació	1	2	3	4	5
Agent judicial	1	2	3	4	5

7. S'ha pogut esperar en un espai reservat abans d'entrar al judici?					
<input type="checkbox"/> no. 7.1 Ha trobat a faltar un espai reservat?					
<input type="checkbox"/> sí <input type="checkbox"/> no					
<input type="checkbox"/> sí. 7.2 Com creu que ha estat aquest lloc d'espera?					
	Gens				Moltíssim
Adequat	1	2	3	4	5
Còmode	1	2	3	4	5
Mantenia la privadesa	1	2	3	4	5

